

فتاویٰ نوریہ

ایک تقابلی مطالعہ

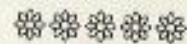
علامہ محمد الیاس اعظمی

القلم پبلی کیشنز لاہور

ہدیہ تشکر

میں اپنے ان جملہ احباب، کرم فرماؤں اور اعزہ کا صمیم دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اس طویل اور کٹھن کام میں ہر مرحلے پر میرے ساتھ ہمہ جہتی تعاون کیا، اللہ تعالیٰ ان کو تبلیغ و اشاعت دین کے سلسلہ میں میری سرپرستی و مدد کرنے پر اجر جزیل عطا فرمائے:

- ۱ حضرت صاحب زادہ مفتی محمد محبت اللہ نوری مدظلہ
- ۲ شیخ الحدیث علامہ محمد معراج الاسلام صاحب (شارح بخاری)
- ۳ حضرت علامہ مولانا مفتی علی احمد سندھی مدظلہ
- ۴ برادر مکرم جناب صاحب زادہ محمد فیض المصطفیٰ نوری صاحب
- ۵ برادر مکرم جناب تاج الدین ہاشمی صاحب
(ڈپٹی ڈائریکٹر فرید الدین ریسرچ انسٹیٹیوٹ، لاہور)
- ۶ عزیز مکرم جناب زاہد عزیز حقانی صاحب ایم اے
- ۷ عزیز مکرم جناب شاہد رضا صاحب لاہوری (cosmos) لاہور
- ۸ برادر مکرم جناب عبدالجبار قسیم صاحب
(چیف لاہوری فریڈلٹ ریسرچ انسٹیٹیوٹ، لاہور)
- ۹ عزیز مکرم جناب عامر سعید صاحب ایم اے
- ۱۰ عزیز مکرم جناب محمد کاشف مختاری صاحب (سب ایڈیٹر روزنامہ "جناح" لاہور)
- ۱۱ عزیز مکرم جناب محمد ساجد نوری صاحب، دیپال پور



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حدیث دل

یہ ۱۹۹۱ء ہے، ایک نوری دوست نے "نور الحیب" کی خصوصی اشاعت "فقیر اعظم نمبر" کی خوش خبری سنائی اور ساتھ ہی حضرت فقیر اعظم قدس سرہ العزیز پر ایک مضمون لکھنے کا حکم صادر فرما دیا۔ اس وقت یقیناً "آپ بھی حضرت فقیر اعظم کی شخصیت کے حوالے سے ایک مضمون لکھیں" کے یہ الفاظ تو مجھ پر برق آسانی بن کر گرے۔ تب تو میں نے اپنی کم علمی اور حضرت فقیر اعظم سے کوئی شخصی تعارف نہ ہونے کی حقیقی مجبوری کا سہارا لیتے ہوئے معذرت کر لی اور بات ختم ہو گئی، لیکن ایک دن غالباً نومبر کا مہینہ تھا اور میں جامعہ اسلامیہ مشہاج القرآن کا قائل مقالہ "ضرورت مذہب اور وجود باری تعالیٰ" کے موضوع پر اپنا تحقیقی مقالہ لکھنے میں مصروف تھا کہ اچانک پھر میرے کان اپنے نوری دوست کے الفاظ کی صدا کے بازگشت سننے لگے، میرا قلم رک گیا اور زیر قلم موضوع سے متعلق کتب و مواد کچھ دیر کے لیے پس پردہ چلے گئے اور میں گہری سوچ میں ڈوب گیا، ذہن کی سکریں کے پردہ پر یہ سوال گردش کرنے لگا کہ اگر کاربن اہل سنت کی علمی فتوحات

اور روشن کارناموں پر ہم نہیں لکھیں گے اور ان کو اجاگر نہیں کریں گے تو ان محسنین قوم و ملت کی علمی کاوشوں اور اجتہادی کوششوں کے تذکرے کون کرے گا؟ یہ تو محسن کشی اور احسان فراموشی ہو گی۔ وہ تو اپنا فرض نبھا کر چلے گئے، اب یہ ہمارا فرض ہے کہ ان کے علمی کارناموں کو آگے بڑھائیں اور عامۃ الناس کو ان سے روشناس کرائیں تو اس سے ایک ملی فریضہ کی ادائیگی بھی ہوگی اور حق عقیدت و محبت بھی ادا ہوگا۔

بس اس کے ساتھ ہی میرے دل نے یہ فیصلہ دے دیا کہ ہر صورت حضرت فقیہ اعظم مفتی محمد نور اللہ نعیمی صاحب پر کسی نہ کسی حوالے سے کوئی مضمون لکھنا چاہیے۔ اب سوال یہ تھا کہ کس موضوع پر لکھا جائے؟ اس لیے کہ میں نے حضرت کی زیارت نہیں کی، ان کی مجلس میں حاضری کی سعادت بھی میسر نہیں اور نہ ہی مراسلت کا کوئی رابطہ رہا ہے، مطلب یہ کہ ان کے ذاتی شخصی اوصاف و خصوصیات سے ہوا راست کوئی آشنائی نہیں ہے، اسی سوچ میں ہی تھا کہ اچانک خیال پیدا ہوا کہ چلو حضرت ممدوح علیہ الرحمہ کی حیات مبارکہ سے آگاہی نہ سکی، لیکن عصر رواں کے عظیم فقہی شاہکار "فتاویٰ نور" جو حضرت کی عمر بھر کی اجتہادی کاوشوں کا نچوڑ اور تاریخی کارنامہ ہے، اس سے تو زمانہ طالب علمی سے ہی محض تعارف نہیں بلکہ مطالعاتی رشتہ و تعلق قائم ہے، لہذا اس پر کچھ نہ کچھ کسی حوالے سے لکھا جائے۔

بہر حال چند دنوں کی اس کشمکش کے بعد بالآخر میرے ذہن نے یہ فیصلہ دیا کہ فتاویٰ نور یہ میں حوادثِ جدیدہ (جدید مسائل) سے متعلق جو علمی و تحقیقی اور اجتہادی جواب ہر پارے ہزاروں صفحات میں بکھرے پڑے ہیں، ان سب کو بطور مضمون کی صورت میں اپنے مختصر تبصرہ کے ساتھ ترتیب دے دیا جائے تو ایک بہترین مضمون بھی تیار ہو جائے گا اور پھر اس کا دوسرا بڑا فائدہ یہ ہوگا کہ ایک عام قاری اور دلچسپی رکھنے والے اہل علم، موجودہ سائنسی و تہذیبی دور کے پیدا کردہ نئے مسائل حیات سے متعلق فقہی احکام جاننے اور ان سے متعلق حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی مجتہدانہ رائے اور فقہ کے میدان میں آپ کی ثقاہت اور تجربہ علمی سے بھی بھرپور طریقے سے آگاہی حاصل کر سکیں گے۔ یہ فیصلہ کیا، کالج کی لائبریری سے فتاویٰ نور یہ کی موجودہ جلدات حاصل کیں اور اپنے منتخب موضوع کے حوالے سے مطالعہ شروع کر دیا۔ یہاں میں اس بات کا تذکرہ کرنا بھی لازمی سمجھتا ہوں کہ فتاویٰ نور یہ سے میرا زمانہ طالب علمی سے ہی قائم یہ تعلق محض رسمی و تعارفی نہ تھا بلکہ بحمدہ تعالیٰ

میں نے اپنے دور کے اس عظیم شاہکار کا جتنا بھی مطالعہ کیا ہے، وہ توفیقِ الہی بڑی گہری نظر اور دل جمعی کے ساتھ کیا تھا، جس کی بنا پر میں شعوری طور پر اس فتاویٰ کو کم از کم ایک صدی کا نمائندہ ترجمان فقہی انسانیٹلوپیڈ یا سمجھتا ہوں۔

بہر کیف میں نے مختلف منتخب مسائل مثلاً نماز میں لاؤڈ سپیکر کا استعمال، انتقالِ خون، بیدار روزے کی حالت میں ٹینک، ہوائی جہاز اور چلتی گاڑی میں نماز پڑھنے سے متعلق احکام سے متعلق خصوصیت سے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی تحقیقاتِ نور یہ کا مطالعہ کیا۔ یقین مانے کہ میں جوں جوں آگے بڑھتا چلا جاتا، حیران ہوتا جاتا اور ہزار ہا صفحات پر پھیلے ہوئے اس گہرے فقہی سمندر کی تہوں میں غوطہ لگا کر حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی عذرت فکر کے موتی تلاش کر کے باہر نکلنے کی کوشش کرتا ہوں اور ابھی اس قلمزم فکر و اجتہاد کے کنارے پر ہی کھڑا تھا کہ اس گلستانِ نعیم رضا کا دوسرا منظر دعوتِ ظہارہ دیتا ہے اور تقدیس الوہیت، ادب و احترامِ رسالت، تعظیمِ نبوت اور محبتِ اولیاء کی مہکار مشامِ جاں اور قلب و روح کو معطر کرنے لگتی ہے اور صاحبِ بصیرت قاری عصر رواں میں "حزب الاحناف" کے نمائندہ ترجمان اور "ابوالبرکات" فتاویٰ کا مطالعہ کرتے ہوئے اپنے دامن کو "ہدایہ و کنز" سے بھر لیتا ہے، بلکہ وہ سراجِ الامتہ کے "سراجِ دہان" سے روشنی حاصل کر کے اپنے لیے "تنویر الابصار" کا سامان پیدا کرتا ہے اور "محرر الحقائق" سے "تہمین الحقائق" تک پہنچ کر خود کو "جامع الرموز" سمجھنے لگتا ہے۔ عصر حاضر کے نوپیدا شدہ مسائل سے متعلق "مبسوط" مباحث میں آنے والے دور میں جو مسائل پیدا ہو سکتے ہیں، ان کے بارے میں بہت سے "مضمرات" بھی موجود ہیں، اس لیے موجودہ دور اور آئندہ آنے والے زمانے کے مفتیانِ کرام کے لیے بھی یہ فتاویٰ "نور الانوار" ہی نہیں بلکہ "التحریر المختار" قرار پائے گا۔ چنانچہ فتنوں کے زمانے میں "نفع الاسلامیہ" کے طالب پیش آمدہ مسائل کی "توضیح" اور "تلویح" کے لیے "تحریر الاصول" کے طور پر اس سے استفادہ کریں گے اور حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی یہی تحقیقات ان کے لیے "تیسیر التحریر" ثابت ہوں گی اور وہ "الجاوی للفتاویٰ" کی عالمانہ تفسیر کے ساتھ یہ کہتے ہوئے کہ زیر بحث مسئلہ میں یہی "زاد الفقیر" ہے، پر اپنے فتویٰ اور تحقیقات کی مہر لگائے بغیر نہیں رہ سکیں گے۔ کیوں؟ اس لیے کہ اس فتاویٰ کو صاحبِ فتاویٰ کی محنتِ شاقہ نے صدیوں پر مشتمل فقہی ادب کا "خلاصۃ الفتاویٰ" بنا دیا ہے، اس لیے یہ فقہی مجموعہ اپنے معاصرین اور آئندہ آنے والے

مفتیان کرام کے لیے "جلاء الافہام" کا کام دے گا۔

چنانچہ راقم نے بھی ان "احکام شریعت" میں سے "در المختار" کو ایک سلف میں پرودیا، تاکہ وہ اس زیر نظر فتاویٰ نور یہ کے لکھنے والے اور کثیر الشغل قاری کے لیے "کشف شافیا" کا ذریعہ بن سکے۔ یہ مضمون ماہ نامہ "نور الحلیب" کے پہلے ضخیم خصوصی نمبر جنوری، فروری ۱۹۹۲ء کی اشاعت میں "فقہ اعظم اور مسائل جدیدہ" کے نام سے جگہ پانے میں کامیاب ہو گیا، پھر اس کے بعد اسی مضمون کی دوسری قسط بھی ماہ نامہ "نور الحلیب" کے شمارہ جنوری ۱۹۹۳ء میں شائع ہوئی۔ میری اس سعی کو تحسین کی نظر سے دیکھا گیا، بہت سے نوری احباب نے خوشی و مسرت کا اظہار کیا، جس سے میں نے ان مخلصین کا شکریہ ادا کیا۔

فتاویٰ کا مطالعہ جاری رہا، یہاں تک کہ ایک روز اچانک یہ خیال دل میں آیا کہ فتاویٰ نور یہ کا دیگر معاصر فتاویٰ جات کے ساتھ تقابلی مطالعہ کیوں نہ کیا جائے؟ چنانچہ چند مسائل میں جب یہ نتیجہ اختیار کیا گیا تو میں نے علوم دینیہ، درسیہ کا ایک ادنیٰ طالب علم ہونے کی حیثیت سے محسوس کیا کہ یہ تو حقیقت میں "کشف الظنون" ہے، جو قدیم و جدید شبہات و سوالات کو کھول کر ہر قسم کے ظن و تخمینہ کو دور کر کے "لمعة الضحیٰ" کی روشنی کو عام کر رہا ہے، یوں وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ میرا یہ تاثر گہرا ہوتا گیا اور اس تاثر کو سینہ قرطاس پر منتقل کرنے کا خیال دل میں رہ رہ کر انگڑائیاں لینے لگا، لیکن عدیم الفرصتی اور کثرت کا رستے کا بھاری پتھر بنارہا اور عملی قدم اٹھانے میں ناکام رہا، پھر تھوڑی سی ہمت کی اور میں نے ایک خاکہ تیار کر لیا اور کچھ ہی دنوں کے بعد عملی طور پر کام کا آغاز کر دیا گیا، یوں حسب فرصت کام آگے بڑھتا رہا۔

انہی دنوں دی منہاج یونیورسٹی لاہور کا دوسرا کانفرنس (جلسہ تقسیم اسناد) منعقد ہوا تو اس پروگرام میں جانشین حضرت فقہ اعظم محبت العلماء مخدوم و محترم صاحب زادہ محمد محبت اللہ نوری صاحب مدظلہ شرکت فرمانے کے لیے لاہور تشریف لائے، زیارت و ملاقات کے شرف سے نوازا، چنانچہ میں نے موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے پہلے خاکہ اور پھر جو کام ہو چکا تھا، وہ ان کے سامنے پیش کر دیا۔ حضرت صاحب زادہ صاحب جو ایک ثقہ عالم ہی نہیں بلکہ صاحب طرز ادیب اور ماہر تجربہ نگار بھی ہیں، نے کمال شفقت سے دیکھتے ہوئے دونوں چیزوں پر خوشی کا اظہار کیا اور ساتھ ہی کام کو جلد از جلد پایہ تکمیل تک پہنچانے کا حکم بھی فرمایا، تو اس پر میں نے موصوف کا شکریہ ادا کیا۔

ہاں اسی ملاقات میں آپ نے ہر قسم کا عملی تعاون فرمانے کا وعدہ کیا تو میں نے تقابل کے لیے مطلوب دیگر فتاویٰ جات کی ضرورت کا اظہار کیا تو اس پر آپ نے کمال محبت اور حضرت فقہ اعظم کے خلف صادق ہونے کا مظاہرہ کرتے ہوئے چند دنوں کے بعد مطلوبہ کتب فتاویٰ بھی مہیا کر دیں۔ اس طرح راقم تیزی کے ساتھ اس "سفر السعادت" میں آگے بڑھنے لگا، اس کے بعد کبھی ست اور کبھی تیز کام ہوتا رہا، اگرچہ مہنگائی، مصروفیات اور عموماً کئی زمانہ راہ میں حائل ہوتے رہے، لیکن حضرت صاحب زادہ صاحب کے محبت ناموں کی صورت میں تحبیہ ناموں اور مختلف مواقع پر ملاقاتوں نے اس سفر میں ہمیشہ کام کیا۔ اس دوران میں چند مرتبہ مرکز علم و عرفان دارالعلوم حنفیہ فرید یہ بصرہ پور میں حاضری کا بھی موقع ملا تو ملاقات کا مرکزی نکتہ یہی کام رہا، غرض یہ کہ کام کا محرک تو اگرچہ میرا ارادہ تھا، مگر اس کے پایہ تکمیل تک پہنچنے کا سہرا کھل طور پر حضرت صاحب زادہ صاحب کی دلچسپی، ذاتی توجہ اور اپنے عظیم والد سے خصوصی عقیدت و محبت ہے کہ ۱۹۹۳ء سے شروع ہونے والا کام، الحمد للہ آج ۲۰۰۳ء میں قلمی مراحل سے گزر کر اشاعت کی منزل کی طرف رواں دواں ہے، امید ہے کہ یہ جلد ہی طباعتی لباس سے مزین ہو کر کتاب کی صورت میں قارئین کے نظر راز ہوگا۔

آخر میں یہ گزارش کرنا لازمی سمجھتا ہوں کہ فتاویٰ نور یہ اور دیگر فتاویٰ کے تقابل پر محیط میری یہ سعی و کاوش اس موضوع پر حرف آخر نہیں ہے۔ میں نے تو صرف نوری حضرات کو بالخصوص اور اصحاب فکر و نظر کو بالعموم اس سے ہمیشہ لگانے کی کوشش کی ہے۔ "بلوغ المرام" میں مجھے کہاں تک کامیابی حاصل ہوئی ہے، اس کا فیصلہ کرنا تو قارئین کا کام ہے، میری حقیر رائے میں تو فتاویٰ نور یہ سے متعلق اس طرز پر کام کرنے کے لیے ایک ادارہ اور انجمن چاہیے جو "عمل الیوم و اللیلۃ" کی جہد یتیم سے کام لیتے ہوئے مندرجات فتاویٰ کے "فتح البیان" کا فریضہ سرانجام دے۔ ابھی بہت سے "موضوعات کبیر" ہیں، جس پر لکھنے کے لیے "جمع الوسائل" کی ضرورت ہے۔ میری یہ سعی تو محض ایک صدا ہے، جو اس عظیم فقہی شاہکار کی طرف اہل علم و فکر کو متوجہ کرنے کے لیے ہے۔ ایک انتہائی ضروری اور اہم چیز جس کی طرف میں حضرت صاحب زادہ صاحب کی توجہ مبذول کروانا چاہتا ہوں، وہ یہ کہ اگر ممکن ہو تو علامہ الناس (معمولی لکھے پڑھے لوگوں) کے لیے عربی عبارات کو چھوڑتے ہوئے صرف اردو زبان میں اس شاہکار کی "تلفیص" صرف ایک جلد میں ہو سکے تو یہ کام ضرور کرنا چاہیے، جو فتاویٰ نور یہ سے استفادہ کو عام لوگوں کے لیے بھی آسان بنا دے گا۔ یوں

ان کو بھی اس ”خزانۃ العرفان“ سے دامن مراد بھرتا ممکن ہو جائے گا اور ان پر ”مدخل الشرع الشریف“ بھی واضح ہو جائے گا۔

میری دعا ہے کہ مولائے کریم اپنے حبیب حبیب ﷺ کے انوارِ صدیقہ کے صدقہ میں میری اس سچی و کاوش کو میرے لیے ”زاد المعاد“ بنائے اور قارئینِ فتاویٰ نوریہ کے لیے ”شرح الصدور“ کا ذریعہ بنائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین ﷺ

احقر

محمد الیاس اعظمی

سابق سربراہ شعبہ تحقیق (COSMOS)

دی مہاجر یونیورسٹی لاہور

بروز منگل

۲۸ مارچ ۲۰۰۴ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حرفِ محبت

سیدی فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کو اللہ تعالیٰ ﷻ نے جس عم و دانش، فقیہی بصیرت اور اجتہادی صلاحیت سے نوازا تھا، اس پر شاہد عادل چھ ضخیم مجلدات پر مشتمل آپ کا فقہی شاہکار ”فتاویٰ نوریہ“ ہے۔۔۔ جب یہ فتاویٰ زیرِ طباعت سے آراستہ ہو کر منظرِ عام پر آیا تو اہل علم نے اسے بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا اور اپنے لیے حضورِ راہ اور منارِ نور گردانا۔۔۔ فقہ سے شغف رکھنے والے اہل قلم نے اس پر مقالات تحریر کیں اور علمی جتھو رکھنے والے علماء نے اسے اپنے مطالعہ کا مستقل حصہ بنایا اور اس سے بھرپور استفادہ کیا۔۔۔

ایسے ہی اہل علم و قلم میں فاضل نوجوان حضرت علامہ محمد الیاس اعظمی بھی ہیں، جو ممتاز عالم دین، پختہ قلم کار، ماہر مصنف، ژرف نگاہ محقق، نامور اسکالر اور علمی حلقوں میں ایک خاص مقام کے حامل ہیں۔۔۔ وہ مطالعہ کے رسیا اور قلم کے دھنی ہیں۔۔۔

فاضل موصوف جب فتاویٰ نوریہ کے فقہی بحرِ خاں میں غوطہ زن ہوئے اور عم و تحقیق کے نونے آبدار تک ان کی رسائی ہوئی تو انھوں نے حضرت فقیہ اعظم اور ان کے عظیم فقہی شاہکار

فتاویٰ نوریہ کی فقہی رفعت اور علمی سطوت کی طرف اہل علم و فضل کو متوجہ کرنے کا تہیہ کر لیا۔۔۔۔۔
چنانچہ فتاویٰ کی تمام جلدوں کا انتہائی گہرائی و گیرائی سے مطالعہ کرنے کے بعد مختلف مسالک کی
فقہی کتب اور فتاویٰ سے ”فتاویٰ نوریہ“ کا تقابلی جائزہ پیش کرنے کی سعادت حاصل کرنے کے لیے
اس انتہائی مشکل اور محنت طلب کام کا بیڑا اٹھایا۔۔۔۔۔

علامہ اعظمی صاحب نے جہاں فتاویٰ نوریہ کا تفصیلی تعارف پیش کیا ہے، وہیں تقابلی جائزہ میں
شامل دیگر کتب فتاویٰ کا بھی تفصیلی تعارف کرایا ہے۔۔۔۔۔ انھوں نے مردود تحقیقی اصولوں کو مد نظر
رکھتے ہوئے انتہائی غیر جانب دارانہ انداز میں تقابل پیش کیا ہے اور اہل سنت کے عام معمول سے
ہٹ کر دیگر مسالک کے علماء و مفتیان کے نام و القاب میں بھی ان کے مسلکی مقام و مرتبے کا لحاظ
رکھا ہے، جو ان کے وسعت فکر و نظر کا آئینہ دار ہے۔۔۔۔۔

مصنف اپنی کوشش میں کہاں تک کامیاب ہوئے ہیں، اس کا فیصلہ تو تحقیقی ذوق رکھنے والے
ارباب علم و فضل ہی کر سکتے ہیں، تاہم امید واثق ہے کہ ان کی اس خالص علمی و تحقیقی کاوش کو
علمی حلقوں میں بخیر نظر اٹھانے دیکھا جائے گا۔۔۔۔۔
اللہ تعالیٰ ﷺ فاضل و مصنف کے علم و عمل اور ذوق تحقیق میں برکتیں فرمائے اور ان کی
علمی کاوشوں کو شرف قبولیت بخشے۔۔۔۔۔

آمین بجاہد المسد المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ و اصحابہ اجمعین

(صاحب زادہ) محمد محبت اللہ نوری

مدیر اعلیٰ ماہ نامہ نورالحیسیب

بھیرپور شریف (اوکاڑا)

تقریظ

علم اور اہل علم کی قدر شناسی ایک نیکی بھی ہے اور فریضہ بھی، فریضہ تو اس لیے ہے کہ علم کی
عزت اور اہل علم کی قدر کے رشتے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی تعلیمات سے جاملتے ہیں، لہذا
اس میں حصہ لینا فریضہ منہی سے سبکدوش ہونے کے مترادف ہے، لیکن یہ ایک نیکی بھی ہے، کسی
صاحب علم و قلم کی حوصلہ افزائی اور داد و تحسین نیک کاموں کے زمرے میں آتے ہیں، اسی جذبے
اور ارادے سے یہ چند سطور لکھی جا رہی ہیں۔

علم الفتاویٰ ہماری اسلامی فقہ کی تدوین میں ایک نہایت اہم اور روشن سنگ میل کی حیثیت
رکھتا ہے، عام فقہی کتب کی تدوین جہاں آسان اور فوائد کے لحاظ سے کی کا احساس دلاتی ہیں وہاں
علم الفتاویٰ مشکل کام بھی ہے، لیکن افادیت کے لحاظ سے وسیع تر بھی ہے۔ اسی لیے فقہی کتب کی
تصنیف کے مقابلے میں فتاویٰ کی ترتیب ہمیشہ مشکل اور صبر آزما کام رہا ہے۔ بر عظیم پاک و ہند کو
یہ شرف حاصل ہے کہ یہاں فتاویٰ نویسی کو جو رواج ملا اور اہل علم نے اس میدان عمل میں جو جو ہر
دکھائے، اس نے اس مشکل مگر وسیع تر افادیت کے حامل میدان عمل کو بہت مفید اور مرتبے کے
لحاظ سے بلند تر بنادیا ہے۔

فقیر اعظم حضرت مولانا محمد نور اللہ نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہمارے ان اہل علم میں ہیں کہ جو
دنیا نے فانی سے رخصت ہونے سے پہلے اپنی شہرت عام اور بقائے دوام کا سامان کر گئے۔ مولانا
نے جس درس گاہ کی بنیاد رکھی، سرپرستی فرمائی اور اسے ترقی دینے میں خون جگر صرف کرتے رہے،
وہ آج ہماری چند چیدہ درس گاہوں میں ایک نمایاں مقام حاصل کر چکی ہے۔ انہوں نے اپنے جن

فرزندوں کی دینی و عملی خطوط پر تربیت فرمائی اور انہیں امت مسلمہ کی امانت سمجھ کر اپنے پیچھے بہترین اثاثہ کی حیثیت سے چھوڑ گئے، وہ بھی آج اس مرتبہ و مقام پر ہیں کہ اگر آج وہ زندہ ہوتے تو ان کی آنکھوں کی ٹھنڈک تھے اور اب ان کی روح پر فتوح کے لیے توشیحہ راحت و تسکین ہیں۔ خصوصاً علامہ صاحب زادہ محمد محبت اللہ نوری جو ہمارے علمائے اہل سنت میں ایک خطیب بے بدل اور عالم بے مثال کی حیثیت سے متعارف ہیں۔

فقیر اعظم سے مجھے تعارف و ملاقات کا شرف بھی حاصل ہے، بہت پہلے کی بات ہے، عزیزم کرم مولانا احمد علی قصوری اور یحییٰ کالج پنجاب یونیورسٹی میں میرے پاس تشریف لائے اور فتاویٰ نوریہ کی دو جلدیں پیش کیں، دولت علم کے حصول سے بڑی مسرت حاصل ہوئی، مگر ساتھ ہی انہوں نے فتاویٰ نوریہ کی تعارفی تقریب کے لیے کچھ لکھنے کی فرمائش کی۔ اس زمانے میں میری اگرچہ لاہور کے کئی ایک علماء کے ساتھ بڑی گہری وابستگی رہی، جن میں مولانا مفتی محمد حسین نعیمی اور مولانا سید محمود احمد رضوی سرفہرست ہیں، لیکن ہاں ہمہ میں اس دنیا سے گریزاں رہتا تھا، لیکن قصوری صاحب کے اصرار پر میں نے چند کلمات فتاویٰ نوریہ کے حوالے سے تحریر کیے تھے، جس میں کچھ اور افادیت اور تائید ہو یا نہ ہو فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو پسند آئے تھے۔

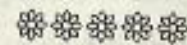
مجھے یہ جان کر اور دیکھ کر بے حد خوشی ہوئی ہے کہ ہمارے ساتھی اور دوست محمد الیاس اعظمی نے برس ہا برس کی جفاکشی اور عرق ریزی کر کے فتاویٰ نوریہ کا مفصل مطالعہ پیش کیا ہے۔ محمد الیاس اعظمی صاحب ایک زیرک اور حقیقت فہم عالم دین کی حیثیت سے سامنے آئے ہیں، انہوں نے حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ان فتاویٰ کا مفصل اور وسیع مطالعہ کرنے، اس بے ساحل سمندر سے قیمتی جواہر جمع کرنے اور ان کی چھان پھٹ کر کے دیگر علمائے فن کے علمی کارناموں کے ساتھ تقابلی بھی پیش کیا ہے۔ تقریباً پانچ سو صفحات پر مشتمل ضخیم کتاب ایک قابل قدر، مستحسن اور مفید کوشش ہے، جو ہماری طرف سے قدر شناسی اور حوصلہ افزائی کی مستحق ہے۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سعی مشکور کو شرف قبولیت سے نوازے۔

والسلام

ڈاکٹر ظہور احمد ظہر

سابق پرنسپل / ڈین اور یحییٰ کالج اسلامی فیکلٹی

پنجاب یونیورسٹی لاہور



فتاویٰ نوریہ --- ایک تقابلی مطالعہ

الاجراء

ہدیہ تشکر

حدیث دل، از مصنف

حرف محبت، از صاحب زادہ محمد محبت اللہ نوری

تقریظ، از ڈاکٹر ظہور احمد ظہر

ابتداءً

کتاب میں فتاویٰ نوریہ کے محولہ ایڈیشن

باب ۱ فتاویٰ نوریہ کا عمومی تعارفی خاکہ

جلد اول ایک نظر میں

استفتاءات کی تعداد

جلد اول کے اہم عنوان و مباحث

35	جلد اول کے چند اہم اور نامور مستفتیان
37	جلد اول میں شامل مستقل رسائل
38	مجموعی مسائل کی تعداد
39	جلد دوم ایک نظر میں
40	شامل اشاعت مقالات
44	جلد دوم کے اہم عنوانات و مباحث
45	جلد دوم میں شامل مستقل رسائل
45	جلد دوم میں بیان شدہ مجموعی مسائل
45	جلد دوم کے چند اہم مستفتین کے اسامہ گرامی
47	جلد سوم ایک نظر میں
48	جلد سوم کا خصوصی امتیاز
49	جلد سوم کے اہم عنوانات و مباحث
52	جلد سوم میں شامل مستقل رسائل
52	جلد سوم کے چند نامور مستفتین
54	جلد چہارم پر ایک نظر
54	مزینات و تحسینات
57	امتیازات و خصوصیات
58	جلد چہارم کے اہم مباحث
61	جلد چہارم کے چند اہم اور نامور مستفتین
61	مفترقات
62	جلد پنجم پر ایک نظر
63	جلد پنجم کی نمایاں خصوصیات
64	جلد پنجم کے اہم مضامین و عنوانات

65	مفترقات
66	جلد پنجم میں شامل مستقل رسائل
66	جلد پنجم کے چند نامور مستفتین
67	جلد ششم پر ایک نظر
68	جلد ششم کے اہم عنوانات
71	جلد ششم کے چند مستفتین کے اسامہ
72	باب ۲ فتاویٰ نوریہ کے مآخذ و مراجع (بعض کتب کا مختصر تعارف)
72	تقابل مطالعہ میں شامل کتب
72	فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
81	قابل توجہ پہلو
82	مولفین فتاویٰ
83	امداد الفتاویٰ
88	امداد الفتاویٰ کے چند اہم مآخذ
88	امداد الفتاویٰ کی بعض اہم خصوصیات
89	امداد الاحکام
89	تمہید امداد الاحکام ضمیمہ امداد الفتاویٰ
92	چند اہم مآخذ
93	فتاویٰ رشیدیہ
96	توجہ طلب پہلو
97	کفایت المفتی
114	دارالعلوم دیوبند سے متعلق دوسرے فتاویٰ
115	مجموعۃ الفتاویٰ
119	احسن الفتاویٰ

124	فتاویٰ علمائے اہل حدیث
126	جدید فقہی مسائل
128	آلات جدیدہ کے شرعی احکام
130	رسائل و مسائل
132	باب ۳ جدید عصری مسائل
132	۱ اکٹھل ملی ادویات کا جواز، عدم جواز
136	مولانا اشرف علی تھانوی کی رائے
138	مولانا مودودی کی رائے
139	تحقیقات نور یہ
143	۲ ہوائی جہاز اور چلتی ریل میں نماز
144	چلتی ٹرین میں نماز سے متعلق مولانا عبدالحی لکھنوی کی رائے
145	مولانا اشرف علی تھانوی کی رائے
147	صاحب فتاویٰ نور یہ کی نور افزاء اور بصیرت افروز تحقیقات
149	۳ انشورنس
149	مولانا تھانوی کی رائے
150	مولانا کفایت اللہ دہلوی کا موقف
151	حضرت فقیہ اعظم کا مختصر اور جامع جواب
152	۴ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال
153	مفتی محمد شفیع کی رائے
155	مفتی شفیع صاحب کے بیان کردہ مفاسد
158	حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق
158	رسالہ مکمل الصوت کا تعارفی خاکہ
160	مفتی صاحب کراچی والے

160	نوری تحقیق (مفتی شفیع کے بیان کردہ مفاسد کا تجزیہ)
163	نماز میں مکمل الصوت کے فوائد
165	فقہ اعظم کی وسعت مطالعہ
169	۵ روایت ہلال کا مسئلہ
170	ریڈیو پر چاند کا اعلان اور مفتی کفایت اللہ دہلوی کا موقف
174	روایت ہلال سے متعلق مفتی رشید احمد لدھیانوی کی رائے
176	ریڈیو کی خبر پر رے ملک میں موثر ہوگی یا نہیں؟
178	اعلان ریڈیو سے متعلق حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق
183	۶ کتابۃ النساء کا مسئلہ
184	مولانا عبدالحی کی رائے
186	مفتی کفایت اللہ دہلوی
189	مولانا ظفر احمد عثمانی دیوبندی کی رائے
194	فقہ اعظم مولانا محمد نور اللہ ندوی کی تحقیق
197	ہائین کی پیش کردہ حدیث پر جرح
199	عدم جواز کے قائلین کے احتمالات کا رد
202	۷ مریض کے بدن میں خون داخل کرنا
203	مفتی محمد شفیع دیوبندی کی رائے
204	مفتی کفایت اللہ دہلوی کا موقف
205	مولانا خالد سیف اللہ کا موقف
206	مولانا مودودی کی رائے
207	حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق اور رائے
210	باب ۴ مسائل کلامیہ (اعتقادی مسائل)
212	۱ نور و بشر

نور نبوی ﷺ سے متعلق مولانا گنگوہی کی رائے

212

بشریت رسول کا مطلب

213

حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق

215

۲ مسئلہ استغاثت واستدوا

217

مولانا گنگوہی کی رائے

218

مفتی کفایت اللہ کا فتویٰ

220

مفتی محمود حسن گنگوہی کی رائے

221

سید نذیر حسین دہلوی کی رائے

221

مولانا عبدالحی کا فتویٰ

223

حضرت فقیہ اعظم کی رائے

224

۳ سماع موتی

227

مولانا عبدالحی لکھنوی

228

حضرت فقیہ اعظم کی سماع موتی سے متعلق رائے

229

مسئلی امتیازات

231

باب ۵

۱ میلاد النبی ﷺ کا انعقاد

234

میلاد النبی اور مولانا رشید احمد گنگوہی

235

روایات صحیحہ کے ساتھ بھی محفل میلاد ناجائز

236

مجلس میلاد میں شرکت کرنے والا فاسق

236

میلاد النبی ﷺ اور مولانا تھانوی

238

میلاد شریف سے متعلق مولانا ظفر احمد عثمانی کی رائے

239

مفتی کفایت اللہ صاحبہ اور میلاد النبی ﷺ

240

مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی اور میلاد النبی

242

مفتی رشید احمد لدھیانوی اور میلاد النبی ﷺ

243

محفل میلاد میں قیام سے متعلق حضرت فقیہ اعظم کی رائے

244

۲ عرس بزرگان دین

246

عرس میں شرکت

248

عرس بزرگان دین سے متعلق حضرت فقیہ اعظم کی رائے

251

۳ ایصال ثواب (گیارہویں شریف، بقیہ، دسواں، چالیسواں)

254

مفتی کفایت اللہ دہلوی کا فتویٰ

254

مولانا مفتی ظفر احمد عثمانی کی جہلم سے متعلق رائے

256

مولانا رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ

258

سوم، دسواں اور جہلم سے متعلق غیر مقلدین کی رائے

259

شتم غوثیہ اور گیارہویں شریف

259

گیارہویں سے متعلق گنگوہی صاحب کا فتویٰ

260

مفتی کفایت اللہ دہلوی کی رائے

262

مفتی رشید احمد لدھیانوی کی رائے

263

مولانا محمد اسماعیل غیر مقلد کی رائے

263

عرس اور ایصال ثواب سے متعلق فقیہ اعظم کی رائے

264

باب ۶ رجال نور یہ (منتخب)

267

شیخ القرآن حضرت مولانا عبد الغفور ہزاروی

268

شیخ احمد بیٹ مولانا غلام رسول، فیصل آباد

270

مولانا سید غلام معین الدین نجفی

271

پیر سید اختر حسین علی پوری

272

حضرت صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ

273

حضرت علامہ پیر کرم شاہ الازہری

274

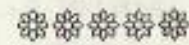
شیخ القرآن مولانا غلام علی اوکاڑوی

276

347	۴	ہیرون پاکستان
349	باب ۹	نوری محاکمات
351		چند منتخب محاکمات
352		جلد اول میں شامل محاکمات
356	۱	صاحب فتاویٰ نوعیہ کا ایک منفرد طریقہ
360	۲	تعمیر مسجد میں غیر مسلم سے تعاون و مدد لینا
364	۳	نماز کے بعد تین مرتبہ دعا کرنا
368	۴	فرض عشا تمہا پڑھنے والا ترو کی نماز باجماعت پڑھ سکتا ہے
371	۵	گاؤں میں نماز عید کی ادائیگی
375	۶	خطبہ کے وقت ہاتھ میں عصا لینا
377		حضرت مفتی محمد نور اللہ کی حق گوئی
379		جلد دوم میں شامل محاکمات
383	۷	مولانا شاہ اللہ خالیدی کے دلائل کا جواب
388	۸	محاکمہ نمبر ۸
391		نوری محاکمہ
397		جلد سوم میں شامل محاکمات
397	۹	کنایات سے وقوع طلاق کا مسئلہ
402	۱۰	طلاق بالکناہ سے متعلق ایک اور فتویٰ کا محاکمہ
404		حضرت نور اللہ کی حق گوئی
406	۱۱	مجلس واحدہ میں تین طلاق کا مسئلہ
410	۱۲	مجلس واحدہ میں تین طلاقیوں سے متعلق ایک اور فتویٰ کا رد
413	۱۳	قربانی کے لیے چھتر کی عمر کے بارے ایک فتویٰ کا رد
418	باب ۱۰	فتاویٰ نوریہ کے مؤیدین اور تصدیقات علماء

277	مولانا حافظ محمد شفیع اذکار دی
278	مولانا مفتی غلام محمود، جہلم
279	مولانا غلام مہر علی گولڑی
281	مفتی غلام سرور قادری (سابق وزیر اوقاف)
282	مولانا ابوالنصر منظور احمد شاہ ہاشمی
283	ڈاکٹر مفتی ضیاء الحسین صابری
285	جلد وار اہم مستفتیان کرام کی فہرست
299	باب ۷
300	کتاب تفسیر
302	کتاب متن و شروحات حدیث
306	کتاب اسما و الارجال و لغات
306	کتاب اصول فقہ
308	کتاب فقہ
310	کتاب مذاہب مختلفہ
311	کتاب عقائد
312	کتاب تصوف و سیرت
314	کتاب نحو
315	باب ۸
316	صوبہ پنجاب
344	صوبہ سندھ
346	صوبہ سرحد
346	صوبہ بلوچستان
346	آزاد کشمیر

419	۱ مؤیدین نوریہ
426	باب ۱۱ فتاویٰ نوریہ کی بعض دیگر خصوصیات
427	فتاویٰ نوریہ کی امتیازی خصوصیات
427	اصول و قواعد کا بیان
429	الفاظ فتویٰ سے متعلق
430	کتاب فتاویٰ
431	فتویٰ کی بنیاد "اصول" پر
432	خطبات رسائل
433	براعہ استعمال
434	رعایت جمع
436	حواشی نوریہ
437	حسن استدلال
441	زبان و ادب کی چاشنی
443	ناصحانہ اسلوب بیان
445	عشق و محبت رسول اللہ ﷺ
447	باب ۱۲ مآخذ و مراجع



ابتدائیہ

انسانی زندگی مسلسل ارتقاء پذیر ہے، ایک وقت تھا کہ انسان جنگلوں میں زندگی بسر کرتا تھا اور وہ تہذیب و تمدن نام کی کسی چیز سے بالکل نا آشنا تھا، لیکن جوں جوں انسانی زندگی آگے بڑھ رہی ہے توں توں انسانی فکر و شعور کی پرواز میں بھی وسعت و بلندی پیدا ہوتی جا رہی ہے۔ ایک زمانہ تھا کہ انسان کو اگر کہیں سفر کرنا ہوتا تھا تو اس کے لیے جانوروں کے علاوہ کوئی اور ذرائع سفر نہ تھے، پتا چھ سفر کے لیے اسے مہینے درکار ہوتے تھے لیکن آج سائنس جو انسانی فکر و شعور کی وسعت کا ایک نیا ثبوت ہے، نے ہوائی جہاز اور ریل گاڑی اور موٹر کار وغیرہ کے ذریعہ سفر کو اس قدر آرام دہ اور آسان بنا دیا ہے کہ اب انسان مہینوں کا سفر دنوں اور دنوں کا گھنٹوں میں کرتا ہے۔ بلکہ اگر یوں کہا جائے کہ ریل و رسائل اور مواصلات کے ذرائع سے آج کرۂ ارضی کی تمام تر وسعتیں سمٹ چکی ہیں اور یوں پوری دنیا گویا کہ ایک گھر کی صورت اختیار کر چکی ہے۔ یہ سب سائنس اور اس کی گلیات کا نتیجہ ہے۔

اسی طرح سے میڈیکل کے حوالے سے جب ہم آج سے کوئی چند صدیاں پیچھے نظر دوڑاتے ہیں تو ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اگر اس دور میں انسان بیمار پڑ جاتا تو پھر بے چارہ کسی قسم کا علاج نہ ہونے کے باعث ایڑیاں رگڑ رگڑ کر جان دے دیتا تھا لیکن سائنس نے اس میدان میں جو حیرت ناک

ترقی کی ہے، اس کی بدولت آج صورت حال بالکل مختلف ہے۔ غرض یہ کہ ہم جس شعبہ زندگی میں بھی نظر دوڑا کر دیکھ لیں، ہر طرف اور ہر شعبہ میں عقل و خرد کو دوگن کر دینے والی ترقی نظر آئے گی۔ لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اس ترقی اور عروج کے باوجود ہر آنے والا دن انسانی زندگی کے لیے نئی مشکلات اور نئے مسائل اپنے دامن میں سمیٹے آتا ہے۔ یہ مسائل تمدنی بھی ہوتے ہیں تو سیاسی بھی، مذہبی بھی ہوتے ہیں تو معاشرتی بھی، علمی و فکری اور تہذیبی بھی ہوتے ہیں۔ لہذا انسان جب بھی کسی مسئلہ سے دوچار ہوتا ہے تو وہ اس کے حل کا خواہاں ہی نہیں ہوتا بلکہ اس کے لیے مضطرب و پریشان بھی ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ اسی پریشانی اور پڑمردگی کی حالت میں مادیت اور روحانیت (دین و مذہب) دونوں سے اس کے حل کا مطالبہ کرتا ہے اور یہ ہوتا بھی چاہیے۔ اس لیے کہ مذہب جس کو وہ اپنی زندگی کا نصب العین قرار دیتا اور شاہراہ حیات پر اس کی دی ہوئی روشنی میں اپنی منزل کی طرف گامزن ہوتا ہے تو جب اس کو کوئی مسئلہ درپیش آئے یا وہ کسی پریشانی میں مبتلا ہو تو سب سے پہلے اس کے مذہب پر فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ اس کی رہنمائی کرے اور اسے درپیش مسئلہ سے نجات دلائے۔ رہا مسئلہ مادیت کا، تو اس نے آج تک انسانی زندگی کے مسائل کو حل کرنے کی بجائے ان میں اضافہ ہی کیا ہے اگرچہ اقل قلیل مسائل کا حل پیش بھی کیا ہے مگر وہ عارضی ہے کہ اس کے ذریعہ انسان کو قلبی اطمینان اور سکون حاصل نہیں ہوتا۔

مذہب عالم میں سے اسلام ہی ایک ایسا دین ہے جو اپنے ماننے والوں کی ہر قسم کے مسائل میں مکمل راہ نمائی کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ اس لیے بطور خاص صالح اور متقی اہل فتویٰ علماء پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ انسانی زندگی میں پیش آنے والے مسائل کا قرآن و سنت، دلائل شرعیہ اور معقولات کی روشنی میں ایسا حل پیش کریں، جو نہ صرف مذہبی سطح تک ہی قابل قبول ہو بلکہ انسانی عقل کو بھی بحال انکار نہ رہے۔ چنانچہ اس بات کو پیش نظر رکھتے ہوئے جب ہم مسلمانوں کی علمی و فکری تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمارا سفر سے بلند ہو جاتا ہے کہ ہر دور میں فدا یان دین نے اسباب و وسائل اور حالات کی عدم موافقت کے باوجود اس میدان میں وہ خدمات سرانجام دی ہیں کہ جن کا احاطہ کرنا ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔

اس وقت ہمارا مقصد کوئی تاریخ فتاویٰ لکھنا نہیں ہے کیوں کہ اس کے لیے تو ایک مبسوط دفتر درکار ہے، بلکہ ہمارے پیش نظر حضرت العلام فقیر اعظم قدس سرہ العزیز کے مرتب کردہ فتاویٰ نور ہے۔

اور دیگر معاصر فتاویٰ جات کا تقابلی مطالعہ کرتا ہے اور اس تقابلی مطالعہ سے مقصود یہ ہے کہ ہم یہ جان سکیں کہ محدود ملت اور ہمارے محدود حضرت علامہ مفتی محمد نور اللہ نعیمی رحمۃ اللہ علیہ کی ہستی قد ار جال کے اس دور میں ایک منارہ نور تھی، جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل خاص سے امت مسلمہ کی دینی و مذہبی، سیاسی و ملی، معاشی و معاشرتی راہ نمائی کے لیے بھیجا تھا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کے اس مرد صالح نے جس محنت شاقہ اور وقت نظر سے اس فریضہ کو سرانجام دیا ہے، اس کا مشاہدہ ہزاروں صفحات پر پھیلے ہوئے کئی مجلدات پر مشتمل فتاویٰ نور یہ کے مطالعہ سے کیا جاسکتا۔

تقابل کے لیے جو دیگر فتاویٰ اس وقت ہمارے سامنے ہیں وہ درج ذیل ہیں:

- ۱..... فتاویٰ رشیدیہ مولانا رشید احمد گنگوہی
- ۲..... کفایت المفتی مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی (۱۳۷۲ھ/۱۹۵۲ء)
- ۳..... امداد الاحکام مولانا ظفر احمد عثمانی (۱۳۶۸ھ/۱۹۴۹ء)
- ۴..... احسن الفتاویٰ مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی
- ۵..... مجموعۃ الفتاویٰ علامہ عبدالحی فرنگی بحلی گھنوی (۱۳۰۴ھ)
- ۶..... فتاویٰ سلفیہ مولانا محمد اسماعیل السلفی
- ۷..... آلاء جدیدہ (مجموعہ بعض فتاویٰ) مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی

۸..... جواہر الفقہ

۹..... فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مختلف علماء دیوبند

یہاں یہ بات بطور خاص مد نظر رہنی چاہیے کہ جہاں ہم نے جدید مسائل میں اہل علم کی آراء کا تامل کیا ہے، وہاں پر دیگر مسائل حیات، بالخصوص اعتقادی و کلامی اور دیگر معمولات سے متعلق مختلف مسائل اور ان کے جوابات کا بھی موازنہ کیا ہے تاکہ ہر جہت سے عصر حاضر کے اس عظیم علمی شاہ کار کی تمام تر خوبیاں نمایاں ہو کر اہل فکر و نظر اور عام لوگوں کے سامنے آجائیں۔

اس ابتدائی اور ضروری گفتگو کے بعد اب ہم اولاً ”فتاویٰ نور یہ“ کا عمومی تعارفی خاکہ پیش کریں گے، پھر تقابلی مطالعہ میں شامل کتب کا تعارف کرائیں گے اور اس کے بعد اصل موضوع اور مقصود کی طرف آئیں گے۔



فتاویٰ نوریہ

زیر نظر تقابلی جائزہ کے وقت فتاویٰ نوریہ کی مختلف جلدوں کی جواشا عتیس زیر مطالعہ رہیں، وہ درج ذیل ہیں:

جلد اول	فتاویٰ نوریہ
ربیع الاول ۱۳۱۲ھ / ۱۹۹۱ء	اشاعت سوم
جلد دوم	فتاویٰ نوریہ
شعبان ۱۳۱۳ھ / جنوری ۱۹۹۳ء	اشاعت سوم
جلد سوم	فتاویٰ نوریہ
شعبان ۱۳۱۳ھ / جنوری ۱۹۹۳ء	اشاعت دوم
جلد چہارم	فتاویٰ نوریہ
محرم الحرام ۱۳۱۹ھ / مئی ۱۹۹۸ء	اشاعت دوم
جلد پنجم، ششم	فتاویٰ نوریہ
جمادی الاخریٰ ۱۳۱۳ھ / نومبر ۱۹۹۳ء	اشاعت دوم
فتاویٰ نوریہ مکمل طور پر انجمن حزب الرحمن (شعبہ تصنیف و تالیف دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور شریف) کی طرف سے شائع کیا گیا ہے۔	



باب-۱

فتاویٰ نوریہ کا عمومی تعارفی خاکہ

فتاویٰ نوریہ، جلد اول (۸/۳۰x۲۰)

جلد اول ایک نظر میں

عصر حاضر کا عظیم فقہی شاہکار اور فقہ حنفی کے ممتاز انسائیکلو پیڈیا فتاویٰ نوریہ جس کی جلد اول پہلی مرتبہ ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء میں منصف شہود پر آئی۔ دوسری مرتبہ ۱۳۰۱ھ / ۱۹۸۱ء میں اور تیسری مرتبہ ۱۳۱۲ھ / ۱۹۹۱ء اور ۱۳۱۸ھ / ۱۹۹۷ء میں اس کا چوتھا ایڈیشن مطلع علم و فکر پر نمودار ہو کر تہذیب جدید کی گمراہیوں کی تاریکیوں کو اجالوں میں بدلنے لگا۔ یوں اس کا نقش رابع مائتہ صافی کی صورت میں تشنگان علوم و ہدیہ کو اپنے فیوضات، علمیہ سے سیراب کرنے لگا۔ امارے پیش نظر اس وقت فتاویٰ نوریہ کی جلد اول کا یہی چوتھا ایڈیشن ہے۔ آئندہ سطور میں اس کا ایک مختصر جائزہ پیش کیا جا رہا ہے، اس جلد کے صفحات کی تعداد ۷۹۲ ہے، جس کی تقسیم درج ذیل ہے، ابتدائی چار صفحات کی تفصیل یہ ہے:

صفحہ (۱) پر طغرائی کی صورت میں فتاویٰ نوریہ تحریر ہے۔

صفحہ (ب) خالی ہے۔

صفحہ (ج) پر تسمیہ کو ایک دائرہ کی صورت میں لکھ کر خطاطی کا مظاہرہ کیا گیا ہے۔

صفحہ (د) پر شیخ سعدی کی مشہور رباعی ببلغ العلیٰ بکمالہ..... کا طغریٰ ہے۔

صفحہ نمبر ۱ پر آیت کریمہ اللہ نور السموات و الارض..... الخ کو خوب صورت طغریٰ کی صورت میں لکھا گیا ہے، جو اپنی جگہ خطاطی کا ایک انمول نمونہ ہے۔

صفحہ نمبر ۲ پر آیت قرآنی یسئلونک..... قل اللہ یفتیکم درج ہے۔

صفحہ نمبر ۳، یہ صفحہ مدرونی ناگل ہے، جس کی پیشانی کو "قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین" کی آیت کریمہ سے سجایا گیا ہے۔ بعد ازاں جلی حروف میں کتاب کا نام "فتاویٰ نوریہ" لکھ کر نیچے صاحب فتاویٰ کا نام مع القابات لکھا گیا ہے، ساتھ ہی مرتب و مدون فتاویٰ کا نام بھی تمام القابات کے ساتھ لکھنے کے بعد جلی حروف میں ناشر کا نام دیا گیا ہے۔

صفحہ نمبر ۴ پر پرنٹ لائن ہے، جس میں اس جلد کی اب تک کی تمام اشاعتوں کا سن و دار تذکرہ کیا گیا ہے۔

صفحہ نمبر ۵ تا صفحہ نمبر ۸، کتاب ہذا کے مدون ثانی حضرت صاحبزادہ مولانا محمد محبت اللہ نوری صاحب کے قلم سے "نقش آغاز" کے عنوان سے لکھا گیا مضمون ہے، جس میں فتاویٰ کی جو بیب و تسوید، ترتیب و تدوین اور زیر بحث موضوعات پر سیر حاصل گفتگو کی گئی ہے اور ساتھ ہی ساتھ اس علمی و تحقیقی اور تاریخی کام میں حصہ لینے والے افراد کا تذکرہ بھی بصورت شکر یہ کیا گیا ہے، جو یقیناً ان احباب کی حوصلہ افزائی کا باعث ہے۔

صفحہ نمبر ۹ تا صفحہ ۵۲، مضمولات کی مفصل فہرست دی گئی ہے، جس میں ابواب کی تقسیم کے ساتھ ہر باب میں بیان شدہ مسائل کی فہرست بھی دے دی گئی ہے، جس میں کتاب ہذا میں مذکور تمام مسائل کو ذکر کرنے کی امکانی کوشش کی گئی ہے۔

صفحہ ۵۳ سے صفحہ ۶۲ تک اپنے دور کے عظیم علمی و فقہی شاہکار پر اہل سنت کے نام و زوار و وطن عزیز کے اکابر علماء کے گرامر قدر تاثرات شائع کیے گئے ہیں، جن علماء کے تاثرات زیر نظر اشاعت میں شامل ہیں، ان میں حضرت غزالی زماں، راز ذی دوراں علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے تاثرات "تقریظ سعید" کے نام سے اور استاذ العلماء علامہ مولانا عطاء محمد صاحب بندیلوی کا ایک مضمون "مجدد وقت" کے عنوان سے چار صفحات پر پھیلا ہوا ہے، جس میں صاحب فتاویٰ کی شخصیت

کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس سلسلے کا آخری مضمون محدث عصر، شارح مسلم حضرت علامہ مولانا غلام رسول سعیدی صاحب کے امعان فکر کا نتیجہ ہے، یہ بھی ایک مضمون کی صورت میں "ایک انقلاب آفرین کتاب" کے عنوان سے چار صفحات پر پھیلا ہوا ہے، جس کا مرکزی مضمون صاحب فتاویٰ کا تعلق فی الدین اور جدید فقہی مسائل پر ان کا گہری نظر رکھنا ہے۔

صفحہ ۶۵ سے صفحہ ۱۰۳ تک ۳۸ صفحات پر پھیلا ہوا "حیات فقہ اعظم" کے عنوان سے ایک معلوماتی مضمون ہے، جو جگر گوشہ فقہ اعظم، جانشین نور الملتہ والدین حضرت علامہ صاحبزادہ محمد محبت اللہ نوری زید مجدہ کے قلم کا نتیجہ فکر ہے۔ یہ طویل مضمون جس میں حضرت فقہ اعظم کا مکمل سوانحی خاکہ، آپ کی علمی و روحانی، سیاسی و سماجی خدمات اور علوم عقلیہ و نقلیہ کا تفصیلی تذکرہ ہے، جن میں حضرت کو یہ طویل حاصل تھا، یہ مضمون اپنی جگہ ایک مستقل رسالے کی حیثیت رکھتا ہے جو صاحب فتاویٰ کی کتاب زیست کے ایک ایک باب اور ایک ایک عنوان کو آفتاب نصف النہار کی طرح قاری کے سامنے کھول کر رکھ دیتا ہے۔ سوانح نوریہ کی ابتدا میں آپ کے اجداد کرام کا بھی تذکرہ ذکر آ گیا ہے، جس سے مضمون کی افادیت دو چند ہو گئی ہے۔

صفحہ ۱۰۴ سے ۱۰۶ تک تین صفحات میں فتاویٰ کے مرتب اول، دل بند حضرت نور اللہ، مولانا ابو الفضل محمد نصر اللہ کا سوانحی خاکہ بھی انتہائی دل کش اور خوب صورت انداز میں شامل کتاب کیا گیا ہے، یہ بھی حضرت صاحبزادہ محمد محبت اللہ صاحب نوری کے ہی رشحات قلم کا شاہکار ہے، جو اپنے اندر جدید اسلوب نگارش کی تمام تر رعنائیوں کو سیٹھے ہوئے ہے۔ "اللہ کرے زور قلم اور زیادہ"

صفحہ ۱۰۷ سے فتاویٰ نوریہ کا باقاعدہ آغاز ہوتا ہے اور یہ صفحہ ۳۴ تک پھیلا ہوا ہے، گویا کہ یہ ۲۰ × ۳۰ کی بڑی تطبیع کے ۶۳۸ صفحات پر پھیلا ہوا نقشہ خفی کا بحر زار ہے، جس میں مسائل دینیہ کی صورت میں سیکڑوں ہیرے اور موتی پائے جاتے ہیں، جن کو مختلف کتب میں تقسیم کیا گیا ہے۔

صفحہ ۷۳۵ سے لے کر صفحہ ۵۰ تک فتاویٰ میں مذکور آیات قرآنیہ کا اشاریہ جدید اسلوب تحقیق کے مطابق مرتب کیا گیا ہے، جس سے مطلوبہ آیت کا تلاش کرنا انتہائی آسان ہو گیا ہے۔ آیات قرآنیہ کا یہ اشاریہ پاروں کی ترتیب کے مطابق ہے، جب کہ آیات کی تعداد ۱۴۱۷ ہے، جن سے اس زیر نظر جلد میں استدلال کیا گیا ہے۔

صفحہ ۷۷۱ سے صفحہ ۷۷۲ تک ۲۶ صفحات ان احادیث کی فہرست پر مشتمل ہیں جن سے مختلف

مسائل میں استدلال کیا گیا ہے۔ احادیث کا یہ اشاریہ حروف جہی کے اعتبار سے مرتب کیا گیا ہے۔ پیش کی گئی احادیث کی کل تعداد ۳۷۱ ہے۔

صفحہ ۷۷ سے صفحہ ۸۸ گیارہ صفحات میں اس عظیم علمی شہ پارے کے متابع کا تذکرہ ”ماخذ و مراجع فتاویٰ نوری جلد ۱“ کے عنوان سے کیا گیا ہے، جس میں ان تمام کتب کا تفصیلی ذکر کر دیا گیا ہے، جو فتویٰ مرتب کرتے وقت حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے پیش نظر اور زیر مطالعہ رہیں۔ اس میں ہر کتاب کے مصنف، سہ مطبعات، مقام اشاعت اور مصنف کے سہ وصال کا خصوصی اہتمام کیا گیا ہے، جس سے اس فتاویٰ کی اہمیت کا تعین کرنا آسان ہو گیا ہے۔

استفتاءات کی تعداد

فتاویٰ نوریہ جلد اول اشاعت چہارم جو ۹۲ صفحات پر مشتمل ہے، جن میں ۶۳۸ صفحات خالص فتاویٰ پر محیط ہیں، ان صفحات میں کل ۱۷۱۱ استفتاءات کے جوابات دیے گئے ہیں، پھر ان میں اکثریت ایسے استفتاءات کی ہے جن کے ذیل میں کئی کئی سوالات بلکہ بعض میں تو ان سوالات کی تعداد درجن تک پہنچ جاتی ہے۔ یوں پورے فتاویٰ نوریہ جلد اول میں سیکڑوں سوالات کے جوابات دلائل شرعیہ کی روشنی میں پیش کیے گئے ہیں۔ فتاویٰ کی پہلی ہی جلد کے مطالعہ سے صاحب فتاویٰ کی مرتبیت کا اندازہ اس امر سے لگا جاسکتا ہے کہ اس میں شامل ۱۷۱۱ استفتاءات ایسے ہیں جو علمائے وقت اور دانش وران قوم نے مختلف اوقات میں حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کے دربار علمی میں بھیجے تھے (ایسے چند منتخب افراد کا تذکرہ الگ باب میں ”رجال نوری“ کے نام سے آگے آئے گا)، یہ تعداد کل استفتاءات کی ایک تہائی بنتی ہے۔

جلد اول کے اہم عنوان و مباحث

فتاویٰ نوریہ جلد اول درج ذیل اہم عنوانات اور مباحث کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔

کتاب الطہارت، صفحہ ۱۱۱-۱۳۳

۱۱ استفتاءات کے ذیل میں غسل و طہارت اور ان کے متعلقات کے حوالے سے ۲۳ سوالات کے علمی و تحقیقی جوابات

کتاب الوقف المساجد وغیرہا، صفحہ ۱۳-۱۵۳

۱۳ استفتاءات کے ذیل میں مساجد اور دیگر اشیاء وغیرہ کے وقف سے متعلق ۱۳

سوالات کے جوابات

عقود المساجد لعمار المساجد، صفحہ ۱۵۵-۱۸۳

پہلے سے بنی ہوئی مسجد کو شہید کر کے از سر نو تعمیر کرنا اور اسی طرح پہلی مسجد کی جگہ کو کسی اور مصرف کے لیے استعمال کرنے سے متعلق انتہائی تحقیقی انداز اور ٹھوس علمی دلائل کے ساتھ فتویٰ دیا گیا ہے۔ جواب اس قدر مفصل ہے کہ یہ بذات خود ایک مستقل رسالہ بن گیا ہے، جواب کو دو فصلوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

فصل اول نوری جواب سوال

اس میں قرآن مجید سے استفادہ کرتے ہوئے سات مستند مفسرین کے حوالہ جات نقل کرنے کے علاوہ ۶ مستند کتب فقہ مثلاً بحر الرائق، مبسوط نحسی، فتح القدیر وغیرہ کے حوالہ جات بھی شامل فتویٰ ہیں۔ علاوہ ازیں احادیث منیہ کے عنوان سے حدیث مبارکہ کی ۸ کتب معتبرہ سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔ فصل اول کے اختتام پر ”مذہب مہذب حنفیہ کا حکم“ کا عنوان قائم کر کے فقہ حنفی کی آٹھ معتبر کتب فتاویٰ سے زیر بحث مسئلہ پر مزید روشنی ڈالی گئی ہے۔

فصل دوم نوری جواب استدلال

اس مسئلہ میں ایک مولوی صاحب کے استدلال کا ٹھوس علمی دلائل سے انتہائی نفیس رد ہے۔ اس سلسلہ میں مولوی صاحب موصوف کی ایک ایک دلیل لے کر اس کا رد قرآن و حدیث اور کتب معتبرہ سے کیا گیا ہے۔ اسی فصل کے اختتام پر عیسائیوں کے چند سے تعمیر شدہ مسجد سے متعلق مولانا سید مفتی مسعود علی قادری کے ایک فتویٰ پر نوری رائے بھی شامل ہے۔

کتاب الصلوٰۃ (باب الاوقات) صفحہ ۲۲۲-۲۶۲

”تنبیہ فی الزوال بنور عدل فی الزوال“ کے نام سے ظہر اور عصر کی نمازوں کے لیے اوقات معلوم کرنے کے مسئلہ میں ایک نادر علمی تحقیق، جو پڑھنے سے تعلق رکھتی ہے۔ یہ بھی ایک مستقل رسالہ ہے، جو عربی زبان میں ہونے کی وجہ سے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کے تبحر علمی کے ساتھ ساتھ عربی زبان و ادب میں مہارت پر بھی شاہد عادل ہے۔ ضرورت ہے کہ اس کا بھی اردو ترجمہ کر دیا جائے تاکہ عربی سے ناواقف عام لوگ بھی اس سے استفادہ کر سکیں۔ یہ رسالہ ۲۲۳ سے ۲۲۲ یعنی ۸/۲۰ x ۲۰ کے دس صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔

ابداء البشرى بقبول الصلوة فى الضحوة الكبرى، صفحہ ۲۳۳-۲۶۳

یہ بھی ایک مستقل رسالہ ہے جو مشرقی پاکستان سے مولانا عبد الکریم قادری نعیمی کے مرسلہ ایک استفتاء کے جواب میں لکھا گیا، خلاصہ جواب یہ ہے کہ نماز عید نصف النہار حقیقی تک ادا کی جاسکتی ہے۔ مستفتی مولانا نعیمی قادری کے سوال میں تو تاریخ کا اہتمام نہیں کیا گیا البتہ اسی مسئلہ سے متعلق ایک اور سوال جو محمد کمال الدین امام مسجد دارالعلوم ملفت گنج فرید پور مشرقی پاکستان نے بغرض جواب بھیجا کے آخر میں یکم ربیع الاول ۱۳۸۹ھ کی تاریخ درج ہے اور حضرت کے جواب جو دونوں کا مشترک جواب ہے، کے آخر میں ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ کی تاریخ درج ہے۔ اس رسالہ کو بھی حضرت صاحب قادی نے اپنے ذوق علمی کے مطابق درجنوں کتب تفسیر، فقہ، حدیث اور اصول سے مزین کیا ہے۔

کتاب الصلوة (باب الاذان)، صفحہ ۲۶۷-۳۰۷

اس باب میں ۱۸ استفتاءات کے ذیل میں ۱۲ سوالات کے جوابات شامل ہیں، جن میں اذان میں اسم پاک سن کر کھٹوٹھے چومنے سے متعلق "تسبیح الالبہامین عند ثانی الاذانین" کے عنوان سے ایک مستقل رسالہ بھی شامل باب ہے، جو اس مسئلہ میں بالخصوص علم و تحقیق کا ایک نادر نمونہ اور بحر زار ہے۔ یہ رسالہ صفحہ ۲۷۷ سے ۳۰۱ تک پھیلا ہوا ہے۔

باب الامامة، صفحہ ۳۰۹-۳۹۲

۲۹ استفتاءات کے ذیل میں شرائط و مسائل امامت سے متعلق ۳۹ سوالات کے نفیس جوابات اور پھر اس کے ساتھ ہی حضرت فقیہ اعظم کا عظیم علمی و تحقیقی اور معرکتہ الآراء مقالہ "مکبر الصوت مع ضمیمہ مکبر الصوت" صفحہ ۳۶۳ سے ۳۹۲ تک پھیلا ہوا ہے، نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کے جواز پر ہے، جس کی ایک ایک سطر سے قاری کو "ہر قطرہ سمندر میں ہے سمندر کی گہرائی" کا احساس ہونے لگتا ہے اور وہ یوں سمجھتا ہے جیسے وہ علم و عرفان کے ایک ایسے وسیع سمندر کے کنارے کھڑا ہے جس کا دور دور تک کوئی کنارہ نظر نہیں آتا۔ مختصر یہ کہ رسالہ "مکبر الصوت" حضرت مصنف کے تبحر علمی کا ایک شاہکار اور منہ بولتا ثبوت ہے۔ اس رسالہ کے حوالے سے مفصل گفتگو اور تبصرہ جدید مسائل کے باب میں آگے رہا ہے۔

باب ما يجوز فى الصلوة و ما لا يجوز، صفحہ ۳۹۳-۵۲۲

یہ باب ۷، استفتاءات اور ان کے تحت ۱۲ سوالات کے جوابات پر مشتمل ہے۔

باب القراءة، صفحہ ۵۲۳-۵۵۰

نماز میں قراءت سے متعلق اس باب میں کل ۹ استفتاءات ہیں، جن کے نیچے ۱۳ سوالات ہیں، جن کے جواب میں خوب داد و تحقیر دی گئی ہے۔

باب الوتر و النوافل، صفحہ ۵۵۱-۵۸۲

اس باب میں کل ۱۱ ابواب اور ۱۳ سوالات ہیں، جن کے ثانی جوابات رقم کیے گئے ہیں۔

باب سجدة السهو، صفحہ ۵۸۳-۵۹۷

اس باب میں کل سات استفتاءات اور ان کے نیچے ۱۳ سوالات کے جوابات شامل ہیں۔

باب صلوة المسافر، صفحہ ۵۹۸-۶۱۶

مسافر کی نماز اور اس کے متعلق ۴ استفتاءات اور ان کے محققانہ جوابات۔

رسالہ انوار اتقن الدولہ فى اجوبة اسئلة فکا دولہ، صفحہ ۶۱۸-۶۵۴

تحصیل دیپال پور کے مشہور و معروف گاؤں پکا ڈولہ سے آدھ ایک استفتاء، جس کے ذیل میں ۱۲ سوالات کے جوابات پوچھے گئے، اس کے جواب میں یہ مبارک رسالہ پردہ کتم عدم سے منصفہ شہود پر نمودار ہوا۔ اس رسالہ کا مرکزی مضمون جمعہ، عرس، گیارہویں شریف، کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ دینے، ساتواں، چالیسواں کرنے، قبروں پر قبے بنانے، استغاثت و استمداد بالخلق بعد از وصال، قبر پر دیے جانے اور فاتحہ خلف الامام وغیرہ مسائل پر نصوص شرعیہ و دلائل فقہیہ کی روشنی میں مفصل گفتگو کی گئی ہے۔

باب الجنائز، صفحہ ۶۷۹-۷۲۵

یہ باب کل ۴۱ استفتاءات اور ان کے ذیل میں ۲۶ سوالات کے جوابات پر مشتمل ہے۔ جن میں نماز جنازہ اور دعا بعد از جنازہ پر معتبرہ کتب حنفیہ سے مسلک حق کو واضح کیا گیا ہے۔

مسائل شتی (مترقات)، صفحہ ۷۲۷-۷۳۳

یہ جلد اول کا آخری باب ہے، جس میں کل ۴ استفتاءات مع جوابات شامل ہیں۔

جلد اول کے چند اہم اور نامور مستفتیان

جیسا کہ یہ پہلے گزر چکا ہے کہ قادی نو یہ جلد اول میں کل ۱۷ استفتاءات ہیں، جن میں

سے ایک تہائی یعنی ۷۲، استفتاءات تو ایسے ہیں جو علماء اور دانشوروں نے مختلف مسائل دینیہ میں پوچھے، ان سب اہل علم مستفقین کے نام یہاں درج کرنا تو طوالت کا باعث ہے، البتہ ان میں سے چند کے اسامہ گرامی فتاویٰ کے صفحہ نمبر کے ساتھ یہاں ذکر کیے جاتے ہیں، جس سے قارئین کو یہ اندازہ کرنا آسان ہوگا کہ اس چشمہ نور سے آسمان علم و حکمت کے کون کون سے ستارے روشنی حاصل کرتے رہے ہیں:

۱..... مولانا محمد خشا تابش قصوری، امام مسجد فردوس میریز مرید کے ضلع شیخوپورہ، مدرس جامعہ نظامیہ رضویہ، لوہاری گیٹ، لاہور

شہید کی گئی مسجد کے پرانے سامان کو فروخت کرنے سے متعلق استفتاء، صفحہ ۱۳۶

۲..... لیفٹیننٹ کرنل عزیز احمد خان، ڈائریکٹر وقف الماک، پنجاب
سرکاری وغیرہ سرکاری زمین میں چٹائی اجازت کے بغیر بنائی گئی مسجد کے متعلق شرعی حکم سے متعلق پوچھا گیا، صفحہ ۱۹۲ تا ۱۹۳

۳..... ابوالنصر مولانا منظور احمد شاہ، مجتہم جامعہ فریدیہ، ساہیوال
چلتی ریل گاڑی، کشتی و جہاز میں ادائیگی نماز اور مسئلہ عجیب سے متعلق پوچھا گیا، استفتاء، صفحہ ۲۰۷
۴..... مولانا محمد عبدالکریم قادری نجی، مدرسہ عزیز یہ جلالیہ اسلامیہ، ملفت سنج، ضلع فریدیہ پورہ، مشرقی پاکستان (بنگلہ دیش)

ضحوة الکبریٰ میں ادائیگی نماز سے متعلق استفتاء، صفحہ ۲۳۵ تا ۲۳۸
۵..... (ابوالنظر) مولانا منظور احمد، مدرس دارالعلوم عالیہ عربیہ مدینہ مسجد، ساہیوال
جمعہ کی اذان ثانی سے متعلق استفتاء، صفحہ ۲۷۹
۶..... شیخ القرآن حضرت علامہ مولانا محمد عبدالغفور ہزاروی، وزیر آباد
بدعتیہ لوگوں کے جلسوں میں شرکت اور امر بالمعروف میں ان سے مل کر کام کرنے سے متعلق پوچھا گیا، صفحہ ۳۱۱

۷..... مولانا مفتی غلام سرور قادری، مجتہم جامعہ غوثیہ رضویہ، ماڈل ٹاؤن، لاہور
حضرت سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کو حضرات شیخین پر فضیلت دینے والے کی اقتداء میں نماز کی ادائیگی کا حکم اور حضرت معاویہ بن سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گستاخ کا حکم، صفحہ ۳۲۰

- ۸..... حضرت مولانا محبت النبی، مدرس جامعہ غوثیہ نظامیہ، وزیر آباد
بوقت ضرورت قبضہ سے کم داڑھی رکھنے والے کی اقتداء میں نماز ادا کرنا، صفحہ ۳۳۷
۹..... مولانا محمد نواز اویسی، مجتہم دارالعلوم جامعہ محمدیہ رضویہ، رحیم یار خاں
نماز میں لاؤڈ سپیکر کے استعمال سے متعلق سوال، صفحہ ۳۶۷
۱۰..... خطیب پاکستان حضرت مولانا حافظ محمد شفیع اودکاڑوی، کراچی
صرف ٹوپی پہن کر نماز پڑھنے سے متعلق استفتاء، صفحہ ۵۰۰
۱۱..... استاذ العلماء مولانا منظور احمد، مدرسہ اسلامیہ غوثیہ کھروڑ پکا (بانی مدرسہ غوثیہ جنڈانوالا)
۱۲..... ابوالارشد مولانا غلام رسول اشرفی، قصور
چمن، زنجیر گھڑی کا مسئلہ، صفحہ ۵۱۹
۱۳..... مولانا محمد منظور احمد نقشبندی مرتضائی، رائے وٹہ، ضلع لاہور، حال راجہ جنگ، ضلع قصور
جمعہ کے روز احتیاط الظہر پڑھنے کا مسئلہ، صفحہ ۶۶۴
۱۴..... مولانا ابوالفیض علی محمد نوری، بنگلہ دیش (بانی جامعہ نور فیض العلوم و ہاڑی)
دیہات میں نماز عید بطور نفل پڑھنے کا حکم

جلد اول میں شامل مستقل رسائل

اس جلد میں سات عدد مستقل رسائل شامل ہیں۔

- ۱..... عقود العساجد لعمار المساجد، صفحہ ۱۵۵ تا ۱۸۳
تغیر ثانی کے موقع پر مسجد کے کسی حصہ کو مسجد سے خارج کرنا حرام ہے۔
۲..... تنویر فی الزوال بنور عدل فی الزوال، صفحہ ۲۲۳ تا ۲۳۲
ظہر اور عصر کی نمازوں کے اوقات معلوم کرنے کے لیے ایک نادر تحقیقی شاہکار۔
۳..... ابداء البشری بقبول الصلوٰۃ فی الصخوة الکبریٰ، صفحہ ۲۳۳ تا ۲۶۳
نماز عید کی ادائیگی کے لیے وقت کردہ نصف النہار تک ادا کی جاسکتی ہے، کی بحث۔
۴..... تقبیل الالبہامین عند ثانی الاذانین، صفحہ ۲۷۷ تا ۳۰۱
جمعہ کی اذان ثانی میں انگوٹھے چومنے کا حکم۔
۵..... مکبر الصوت، صفحہ ۳۶۳ تا ۳۷۷

۲..... ضمیمہ مکبر الصوت، صفحہ ۳۲۷-۳۵۵

نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کا جواز۔

۷..... انوار اتقن الدولہ فی اجوبۃ مسئلہ فکا دولہ، صفحہ ۶۱۸-۶۳۲

جمعہ، عرس، فاتحہ خلف الامام، طعام پر فاتحہ، ساتواں، چہلم، مزارات پر گنبد بنانے، چراغ جلانے اور استمداد اولیاء وغیرہ مسائل پر مدلل رسالہ

مجموعی مسائل کی تعداد

فتاویٰ نوریہ کی جلد اول میں مذکور مختلف عناوین اور مباحث میں بیان کردہ مسائل کی کل تعداد ۶۰۹ ہے، جن میں احکام شرعیہ و فقہیہ کے علاوہ اعتقادی و کلامی اور علمی مسائل مثلاً اصول تفسیر، اصول فقہ، اصول حدیث، رسم المفتی اور اصول فتویٰ پر بھی خالص علمی مباحث شامل ہیں۔



فتاویٰ نوریہ، جلد دوم (۸/۳۰×۲۰)

جلد دوم ایک نظر میں

فتاویٰ نوریہ جلد دوم کا پہلا ایڈیشن شعبان المعظم ۱۳۹۷ھ / اگست ۱۹۷۷ء میں منظر عام پر آیا، تب اس کے صفحات کی کل تعداد ۳۶۴ تھی، جن میں دو متعین اور جلد اول پر معروف عالم دین اور دانشور پروفیسر محمد مسعود احمد کا تبصرہ جو ۳۳ صفحات پر مشتمل ہے، بھی شامل تھا، جس میں موصوف نے فتاویٰ نوریہ کی خصوصیات کو بڑے خوب صورت انداز میں اختصار کے ساتھ نمایاں کیا ہے۔ جب کہ اس کی طباعت کا نقش جانی ۱۴۰۸ھ / ۱۹۸۸ء میں منصہ شہود پر آیا تو اس کے صفحات کی تعداد ۵۲۰ تھی، یہ اضافہ شدہ صفحات اس عظیم فقہی کتاب کی رونمائی کے وقت (۳ جون ۱۹۸۰ء / ۲۰ ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ) نیشنل سنٹر لاہور میں فتاویٰ نوریہ اور صاحب فتاویٰ کے شخصی احوال، ان کے فکر و فن اور کتب فتاویٰ میں اس عظیم فتاویٰ "فتاویٰ نوریہ" کے مقام و مرتبہ سے متعلق پڑھے گئے نامور علماء کرام اور اصحاب فکر و دانش کے فکر انگیز مقالات پر مشتمل ہیں اور سب سے آخر میں "فکر و تبصرہ" کے عنوان سے اس عظیم علمی شاہکار پر اخبارات و جرائد کے تبصرہ جات بھی شامل اشاعت کیے گئے ہیں، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

شامل اشاعت مقالات (۵۱۳۲۳۸۳)

۱ نازک منصب مولانا مفتی محمد حسین نعیمی

دوصفحات پر مشتمل اس مضمون میں فاضل مضمون نگار مفتی نعیمی صاحب نے منصب افتاء کی نزاکت اور ایک حق گو مفتی کے مطلوبہ اوصاف کا ذکر کرنے کے بعد یہ واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ صاحب فتاویٰ نوری یہ جہاں اس منصب کی نزاکتوں اور مشکلات سے آگاہ و نظر آتے ہیں وہاں ان کی شخصیت کا مطالعہ کرنے سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ ان کی ذات کے اندر وہ تمام اوصاف مجتمع ہیں جو ایک مفتی کے اندر ہونا ضروری ہیں۔

۲ فتاویٰ نوریہ پروفیسر ڈاکٹر ظہور احمد ظہور

۸ صفحات پر مشتمل یہ مقالہ فن فتویٰ اور فتاویٰ سے بحث کرتا ہے، فاضل مقالہ نگار نے اپنے اس فکر انگیز مقالہ میں اس راہ کے شنار کے لیے جن جن باتوں سے آگاہ ہونا ضروری ہے، کو بڑی تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ اپنے موضوع پر یہ مضمون مستقل رسالہ کی حیثیت رکھتا ہے تو مبالغہ نہ ہوگا۔

۳ فتاویٰ نوریہ کا علمی مقام پروفیسر ڈاکٹر بشیر احمد صدیقی

ڈاکٹر صاحب قبلہ نے اپنے اس مضمون میں فتاویٰ نوریہ کے علمی مقام پر سیر حاصل گنگو کی ہے اور فتاویٰ نوریہ کے عمومی مزاج نیز اس کے اندر پائی جانے والی ادبی چاشنی کو انتہائی خوب صورت انداز میں قلم بند کیا گیا ہے، مقالہ کل ۳ صفحات پر مشتمل ہے۔

۴ شخصہ مولانا الحاج محمد منشا تابش قصوری

تقریباً ساڑھے تین صفحات پر مشتمل اس مضمون میں فاضل موصوف نے اپنے استاد گرامی اور صاحب فتاویٰ حضرت فقیہ اعظم کا سوانحی خاکہ پیش کیا ہے، جو قاری کو حضرت ممدوح کے ذاتی و شخصی حوالے سے ضروری معلومات فراہم کرتا ہے۔

۵ فتاویٰ نوریہ اور تازہ ہوا راجا رشید محمود ایم اے

راجا رشید محمود وطن عزیز کے ایک معروف نعت گو شاعر اور بلند پایہ ادیب ہیں، انہوں نے بھی اپنے چار صفحات پر مشتمل اس مقالہ میں فتاویٰ نوریہ کی خصوصیات کو نمایاں کیا ہے۔ یہ مقالہ اردوئے معلیٰ کا بہترین نمونہ ہے

۶ تاریخ فقہ میں فتاویٰ کا مقام پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری

آٹھ صفحات پر مشتمل یہ مقالہ نابذ عصر، مفکر اسلام، مفسر قرآن، پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری مدظلہ کے رشحات قلم کا ایک مادر علمی و تحقیقی شاہکار ہے۔ جس میں حضرت مفکر اسلام نے فتویٰ کی لغوی تحقیق سے لے کر فتویٰ نویسی کی تدوین و ترتیب کی تاریخ، اس کی ضرورت و اہمیت اور اسلامی معاشرے میں واقع ہونے والے تغیرات کے پیش نظر مفتی وقت کے فتویٰ کی افادیت وغیرہ پر بڑے ہی جامع انداز میں تبصرہ کیا ہے۔ سب سے اہم بات جو اس مقالے کو دوسرے مقالات سے ممتاز کرتی ہے وہ قرآن و سنت کی روشنی میں اس کی شرعی حیثیت کا بیان ہے۔ اس سلسلہ میں اپنے موقف کی تائید و تصدیق کے لیے پانچ آیات قرآنیہ اور متعدد احادیث نبویہ کو بطور اسناد پیش کیا گیا ہے۔

علاوہ ازیں ازمنہ سابقہ میں مختلف بلاد و امصار اسلامیہ میں تاریخ کے مختلف ادوار میں فقہ اور فتویٰ کی خدمت سرانجام دینے والے اسلاف کا تذکرہ بھی بڑے ہی دل نشین پیرائے میں کیا گیا ہے۔ فتاویٰ نویسی کی تاریخ بیان کرتے ہوئے چند اہم فتاویٰ جات کے نام لکھ کر برصغیر پاک و ہند میں فتویٰ نویسی کی تاریخ کا ایک اجمالی خاکہ پیش کیا گیا ہے۔

صفحہ ۵۱ سے ۵۲۰ پر "فقہ و تبصرہ" کے عنوان سے بعض اخبارات و رسائل میں "فتاویٰ نوریہ" جلد اول پر کیے گئے تبصرے شامل ہیں۔ مثلاً

سہ ماہی "فروزاں" لاہور شمارہ اپریل، جون ۱۹۸۲ء (جلد اول)

سہ ماہی "فروزاں" لاہور شمارہ جولائی ۱۹۸۲ء (جلد دوم)

روزنامہ "وفاق" لاہور شمارہ ۲۶ نومبر ۱۹۷۷ء

روزنامہ "نوائے وقت" لاہور شمارہ ۳۱ جنوری ۱۹۷۸ء

روزنامہ "انروز" لاہور شمارہ ۶ جنوری ۱۹۷۸ء

روزنامہ "مشرق" لاہور شمارہ ۱۱ فروری ۱۹۷۸ء

واضح رہے کہ درج بالا مقالہ جات اور تبصرے اختصار کے پیش نظر نئے ایڈیشن میں شامل نہیں کیے گئے، انھیں علیحدہ کتابی صورت میں شائع کیا جا رہا ہے۔

اس جلد کا تیسرا ایڈیشن ستمبر ۲۰۰۰ء / جمادی الاخریٰ ۱۴۲۱ھ میں شائع ہوا، جو ۷۷۷ صفحات پر مشتمل ہے، تقسیم صفحات کچھ اس طرح سے ہے:

صفحہ ۶۲۱، جلد اول کی طرح اس جلد میں بھی تسمیہ، درود شریف اور آیات قرآنی کے طغره جات ہیں۔

صفحہ ۷، اندرونی غائل ہے، جس کی پیشانی کو تسمیہ اور آیت قرآنی "فقد جاءكم من الله نور" کے مقدس کلمات سے سجایا گیا ہے۔ کتاب کے نام کو جلی حروف کے ساتھ نمایاں کیا گیا ہے۔ مصنف و مدون کے اسمائے گرامی لکھنے کے بعد ناشر کے طور پر عظیم مادر علمی "دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور" کا نام بھی جلی حروف میں لکھا گیا ہے۔

صفحہ ۸، پرنٹ لائن پر مشتمل ہے، جس میں اس جلد کی مکمل تاریخ لکھنے کے بعد سنا کسٹ یعنی فتاویٰ نوریہ کے طے کے مراکز کے تفصیلی پتہ جات دیے گئے ہیں۔

صفحہ ۱۲۹ پر صاحب زادہ مولانا محمد محبت اللہ نوری صاحب کے قلم سے لکھا ہوا نقش آغاز ہے، جو اپنی جگہ اس زیر نظر جلد کا ایک طرف مکمل تاریخی خاکہ ہے تو دوسری طرف اس جلد کا عمومی تعارف بھی ہے۔

صفحہ ۱۳ سے لے کر صفحہ ۵۸ تک جلد ہذا میں بیان کیے گئے مسائل کی ایک مفصل فہرست ہے، جس کے مطابق یہ جلد کم و بیش چھ صد استثناءات پر مشتمل ہے۔

صفحہ ۵۹ تا ۶۰، اس جلد کے چند ممتاز اہل علم مستحقین کی فہرست ہے۔

صفحہ ۶۳ پر "علم و فضل کے پیکر رعنا" کے عنوان سے ضیاء الامت جسٹس سید محمد کرم شاہ الازہری اور صفحہ ۶۴ پر بعنوان "افند العلماء" شیخ القرآن علامہ غلام علی اوکاڑوی کے تاثرات درج ہیں۔

صفحہ ۶۵ سے ۸۴ تک حضرت صاحب زادہ مولانا محمد محبت اللہ نوری صاحب کے رشحات قلم پر مبنی "فتیہ اعظم" کے عنوان سے مضمون شامل اشاعت ہے، جس میں صاحب فتاویٰ کے خامدانی حالات، علمی پس منظر، تحصیل علم کے لیے جدوجہد، علمی و فکری اور سیاسی و سماجی خدمات کا تذکرہ بھرپور انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ غرض یہ کہ میں صفحات پر محیط یہ مضمون کسی بھی سوانح نگار اور مورخ کو فتاویٰ اور صاحب فتاویٰ سے متعلق ضروری معلومات تسلی بخش طور پر مہیا کرتا ہے۔

صفحہ ۸۵ پر "فتاویٰ نوریہ" کا عنوان درج ہے، جب کہ صفحہ ۸۶ پر ایک چوکھٹے میں حدیث من برد اللہ بہ غیرا بفقہ فی الدین مع ترجمہ تحریر ہے۔

صفحہ ۸۷ سے باقاعدہ طور پر عصر حاضر کے اس منفرد اور عظیم فقہ، شاہکار کا آغاز ہوتا ہے اور یہ سلسلہ صفحہ ۳۳۲ تک چلتا ہے۔ ان ۶۴۷ صفحات میں ۲۳۱ استثناءات اور ان کے ذیل میں

درجنوں سوالات کے علمی و تحقیقی جوابات دیے گئے ہیں، نیز ان میں بعض تفصیلی فتاویٰ جات بھی شامل ہیں، جن کی حیثیت ایک مستقل رسالے کی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خود صاحب فتاویٰ نے بھی ان کے الگ الگ نام تجویز فرمائے ہیں، مثلاً روزہ اور نیک، افادۃ البشر او کدالامرو غیرہما۔

فتاویٰ کے زیر نظر تیسرے ایڈیشن کے حوالے سے اس امر کا تذکرہ ضروری ہے کہ اسے بھی حضرت صاحب زادہ محمد محبت اللہ نوری نے ترتیب نو سے آراستہ کیا، چنانچہ ابتدا میں حالات و تاثرات کے علاوہ ابواب کا تعارف تحریر کیا جو ایک خاصے کی چیز ہے۔ اسی طرح آخر میں آیات، احادیث اور مآخذ و مراجع کی فہرستیں مرتب کر کے شامل کیں، جس سے اس کی وقعت، واقادیت میں بے حد اضافہ ہو گیا ہے۔ چنانچہ صفحہ ۳۵ سے لے کر ۴۶ تک آیات الحدیث ۴۹ تا ۶۰ احادیث کی فہرست ہے، جب کہ ۶۳ سے لے کر ۷۰ تک فہرست مآخذ و مراجع ہے۔

صفحہ ۷۷ پر مادہ ہائے تاریخ ہیں، جو عنوانہ ضلع سیالکوٹ کے معروف شاعر مولانا قریز دانی کے زور قلم کا نتیجہ فکر ہے۔ کل سات مادے بیان کیے گئے ہیں، جن میں سے تین درج ذیل ہیں:

هو القاضي الحاجات	مراسلات فقہ اعظم	پاک سرشت محمد نور اللہ
۱۳۹۷ھ	۱۹۷۷ء	۱۳۹۷ھ

ان تواریخ کے علاوہ پندرہ اشعار پر مشتمل ایک منقبت بھی ہے جس میں صاحب فتاویٰ کی شخصیت و خدمات کو نذرانہ عقیدت پیش کیا گیا ہے۔

صفحہ ۷۷ پر قطعہ تاریخ طباعت، از رشحات قلم حضرت مولانا الحاج سید شریف احمد شرافت نوشاہی زیب سجادہ آستانہ عالیہ نوشاہیہ سیال شریف ضلع گجرات۔ موصوف نے

"فتاویٰ نوریہ نجم سعادت" سے تاریخ طباعت نکالی ہے۔

۱۳۹۷ھ

صفحہ ۷۷ پر بھی تاریخ طباعت ہی ہے، یہ سولہ اشعار پر مبنی صاحب فتاویٰ کے تمیذ خاص اور عزیز حضرت مولانا ابوالفیاء محمد باقر ضیاء النوری صدر مدرس دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور کی ایک

منقبت ہے، جس میں فتاویٰ نوریہ جلد دوم کی تاریخ طباعت "تحقیقات کشف کمال است" کے الفاظ سے نکالی گئی ہے۔

۱۹۷۷ء

نوٹ پر زکوٰۃ اور حرمت مصاہرۃ سے متعلق مسائل کے بارے میں استفسار کیا۔

۲..... علامہ محمد رمضان الحق النوری، ہانی دارالعلوم قادریہ نعیمیہ حویلی لکھا

۳..... مولانا مفتی ابوالیسر محمد اسماعیل، خطیب جامع مسجد فیکشنل، پورہ والا

۴..... حضرت پیر سید اختر حسین شاہ جماعتی، علی پور سیداں

۵..... استاذ العلماء علامہ ابوالفضل محمد نصر اللہ نوری، بمبیر پور شریف

۶..... مولانا محمد سعید احمد اسعد، مدرسہ امینیہ رضویہ، فیصل آباد

۷..... مولانا ابوالوفا منظور احمد، مدرسہ عربیہ متعلج کاشن طر، اوکاڑا (ہانی مدرسہ غوثیہ چنڈاوالا)

۸..... مولانا غلام مصین الدین نعیمی، نائب ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیت علمائے پاکستان

۹..... شیخ القرآن علامہ غلام علی اوکاڑوی، ہانی اشرف المدارس اوکاڑا

۱۰..... غلام محمد احمد خاں مایکا، رئیس اعظم بیرونی، سابق وزیر حکومت پاکستان

۱۱..... مولانا محمد خشا تابش قصوری، مرید کے (مدرس جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

۱۲..... علامہ غلام مہر علی سیالوی، منڈی چشتیاں

۱۳..... چودھری عبدالحق، سب انسپکٹر انجمن ہائے امداد باہمی نقمیری

۱۴..... نورالحق، ریٹائرڈ فون انسپکٹر

۱۵..... (خطیب پاکستان) مولانا محمد شریف نوری قصوری، لاہور

۱۶..... دارالافتاء جامعہ رضویہ ضیاء العلوم راولپنڈی

۱۷..... دارالافتاء دارالعلوم نعیمیہ کراچی



فتاویٰ نوریہ جلد سوم (۸/۳۰x۲۰)

جلد سوم ایک نظر میں

فتاویٰ نوریہ کی یہ جلد اولاً ۸/۲۳x۱۸ سائز پر ستمبر ۱۹۸۳ء میں منصہ شہود پر آئی، جب اس کے صفحات کی تعداد ۵۰۴ تھی۔ جنوری ۱۹۹۳ء/ شعبان ۱۴۱۴ھ میں جب اس کا دوسرا ایڈیشن ۸/۲۶x۲۰ سائز میں منظر عام پر آیا تو اضافات کے بعد اس کے صفحات کی تعداد ۶۷۷ تھی۔ محرم ۱۴۲۰ھ/ اپریل ۱۹۹۹ء میں اس کا تیسرا ایڈیشن شائع ہوا، اس کے صفحات میں اضافہ نہیں ہوا، البتہ سائز ۸/۲۰x۳۰ کر دیا گیا، اس جلد کے صفحات کی تقسیم کچھ اس طرح ہے:

صفحہ نمبر اطعری کی صورت میں "فتاویٰ نوریہ" لکھا گیا ہے۔

صفحہ نمبر ۲ خالی ہے، صفحہ ۳ پر دائرہ نمائیل میں تسمیہ تحریر ہے۔

صفحہ نمبر ۴ پر مشہور رباعی بلغ اعلیٰ بکمالہ اور درود شریف کا طعری ہے۔

صفحہ ۵ پر آیت مبارکہ اللہ فور السموات و الارض تحریر ہے، جو خطاطی کا ایک انمول نمونہ ہے۔

صفحہ ۶ پر قرآن کریم کی آیت يستطونک قل اللہ یغیبکم درج ہے۔

صفحہ ۷ پر اندرونی ناٹل ہے، جس کو کتاب، صاحب کتاب، مرتب اور ناشر کے ناموں سے

مزین کیا گیا ہے۔

صفحہ ۸ پر نٹ لائن پر مشتمل ہے، جو اس زیر نظر جلد کی اجمالی تاریخ پیش کرتا ہے۔

صفحہ ۹ اور ۱۰ پر نقش آغاز کے عنوان سے مضمون میں مرتب فتاویٰ نوری صاحب زادہ محمد محبت اللہ نوری مدظلہ العالی نے اس دوسرے ایڈیشن کا مختصر تعارف کروایا ہے۔

صفحہ ۱۱ سے ۱۲ تک اشاعت اول کا ابتدائی "فوق کل ذی علم علیم" کے عنوان سے صاحب فتاویٰ کے بحور علم سے سیرابی حاصل کرنے والے ممتاز عالم اور صاحب قلم مولانا محمد منشا تابش قصوری صاحب کا ایک تعارفی مضمون ہے، جس میں حضرت مصنف کی عالمانہ بصیرت اور مرتب کتاب حضرت صاحب زادہ محمد محبت اللہ نوری صاحب کا مختصر سوانحی تعارفی خاکہ بیان کرتے ہوئے مرکزی ادارہ العلوم خفیہ فریدہ بصیر پور کی ترقی اور ترتیب کتاب کے سلسلہ میں ان کی خدمات کو بڑے خوب صورت انداز میں سراہا گیا ہے۔

صفحہ ۱۵ پر عنوان "فہرست"، صفحہ ۱۶ پر مشمولات فتاویٰ نوری کی اجمالی فہرست، صفحہ ۱۷-۱۸ پر فہرست کتب و ابواب ہے، جب کہ صفحہ ۱۹-۲۲ پر مفصل فہرست مسائل درج ہے۔

صفحہ ۲۳ پر حضرت فقیہ اعظم کی مختصر سوانح حیات پر مشتمل مولانا محمد منشا تابش قصوری کی تحریر ہے، جب کہ صفحہ ۲۴-۸۰ سید عبدالرحمن بخاری ریسرچ آفیسر قائد اعظم لائبریری لاہور کا "فتاویٰ نوری کا علمی مقام" کے عنوان سے واقع مقالہ شامل ہے۔

صفحہ ۸۱ سے باقاعدہ اس جلد کا آغاز ہوتا ہے اور یہ سلسلہ نور صفحہ ۲۳ تک ۵۵۳ صفحات پر پھیلا ہوا ہے، جن میں ۲۰۳ استفتاءات کے ضمن میں ۵۹۲ سوالات کے علمی و تحقیقی جوابات شامل ہیں۔

صفحہ ۲۳۵-۲۴۳ فہرست آیات مبارکہ اور صفحہ ۲۵۵-۲۷۰ مآخذ و مراجع کی فہرست ہے۔ صفحہ ۲۷۱ پر معروف شاعر قریز دانی، سیال کوٹ کے زور قلم کا نتیجہ، اس جلد کی اشاعت پر مادہ ہائے تاریخ درج ہیں، جن کی تعداد ۱۴ ہے۔ ان میں سے ۳ درج ذیل ہیں۔

تحفید احسن الفائقین نسخہ اکسیر فتاویٰ نوریہ حصہ سوم مسجلتیں محمد نور اللہ دامت برکاتہم العالیہ

۱۹۸۳ء

۱۹۸۳ء

۱۴۰۳ھ

جلد سوم کا خصوصی امتیاز

فتاویٰ نوریہ جلد سوم کو یہ خصوصی امتیاز حاصل ہے کہ اس میں شامل تمام کتب کی

ابتدا میں اس کا مختصر تعارف پیش کیا گیا ہے، جس میں بطور خاص اس بات کو ملحوظ رکھا گیا ہے کہ قرآن و سنت میں متعلقہ موضوع کے حوالے سے دلیل کو ذکر کر دیا گیا ہے، جو علماء و عامۃ الناس کے لیے یکساں مفید ہے۔ عصر حاضر کے متداول اردو فتاویٰ جات میں سے کسی میں بھی اتنا زلف نظر نہیں آتا۔ یہ بات یقینی طور پر فاضل مرتب کے ذوق نظر و وسعت مطالعہ کی مظہر ہے۔

جلد سوم کے اہم عنوانات و مباحث

اس کے مندرجات درج ذیل ہیں:

کتاب الطلاق

اس جلد کی پہلی کتاب "طلاق اور اس کے مسائل" کے بیان پر مشتمل ہے، جس میں درج ذیل ابواب پر بحث کی گئی ہے:

باب طلاق الصبی، صفحہ ۸۹-۱۱۱

یہ باب بچے کی طلاق کے بارے میں ہے، اس باب میں ۱۳ استفتاءات کے ذیل میں ۱۵ سوالات کے مفصل جوابات دیے گئے ہیں۔

باب طلاق المجنون و المغمی علیہ، صفحہ ۱۱۳-۱۲۵

۸ صفحات پر مشتمل اس باب میں پاگل اور مدہوش انسان کی طرف سے دی ہوئی طلاق کا شرعی حکم بیان کیا گیا ہے۔

باب الطلاق فی الغضب، صفحہ ۱۲۷-۱۳۳

غصے کی حالت میں دی گئی طلاق کے شرعی حکم سے متعلق مدلل و مفصل جوابات

باب طلاق الحوامل، صفحہ ۱۳۵-۱۵۱

حاملہ عورت کو دی گئی طلاق سے متعلق ۴ استفتاءات کے مفصل جوابات

باب طلاق المکرہ، صفحہ ۱۵۳-۱۶۵

غصے مجبور کی دی گئی طلاق سے متعلق ۶ استفتاءات کے مفصل و مبرہن جوابات

باب کتابۃ الطلاق، صفحہ ۱۶۷-۱۷۹

تحریری طلاق کے حوالے سے ۱۷ استفتاءات کے مدلل جوابات

باب الفاظ الطلاق، صفحہ ۱۸۱-۲۲۷

۲۵ استفتاءات اور ان کے تحت سے ۲۷ سوالات کے جوابات سے مزین ۶۳ صفحات پر مشتمل اس باب میں الفاظ طلاق سے بحث کی گئی ہے کہ کن الفاظ سے طلاق واقع ہوگی اور کن سے نہیں۔

باب الطلاق بالشرط، صفحہ ۲۲۹-۲۶۳

کسی شرط سے طلاق کو مشروط و معلق کرنے سے متعلق اس باب میں ۶۲ استفتاءات کے تحقیقی جوابات درج کیے گئے ہیں۔

باب الحلالہ، صفحہ ۲۶۵-۳۱۹

اس باب میں تین طلاقیں کے بعد حلت کی صورت سے متعلق شرعی حکم، نصوص شرعیہ سے واضح کیا گیا ہے۔ اس باب میں ۳۰ استفتاءات کے تحت ۳۶ سوالات کے جوابات رقم کیے گئے ہیں۔

باب تفریق القاضی، صفحہ ۳۲۱-۳۳۱

۳ استفتاءات اور ان کے ذیل میں ۶ سوالات پر مشتمل اس باب میں قاضی کی طرف سے کی گئی تفریق کا شرعی حکم بڑی تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

باب الظہار، صفحہ ۳۳۳-۳۴۷

اس میں ظہار (بیوی کو ماں، بہن وغیرہ محرمات کے کسی عضو سے تشبیہ دینے) سے متعلق ۶ استفتاءات کے مفصل جوابات دیے گئے ہیں۔

باب العدة، صفحہ ۳۴۹-۳۷۴

اس باب میں عدت سے متعلق ۱۷ استفتاءات کے علمی، تحقیقی جوابات شامل ہیں۔

کتاب الذبائح

حلال و حرام جانور اور ان کا ذبح بھی شریعت اسلامیہ کے اندر بڑی اہمیت رکھتا ہے، فتاویٰ نور یہ جلد سوم کی دوسری اہم بحث اسی مسئلہ سے متعلق ہے، جس میں ۱۱ استفتاءات کے جوابات کی صورت میں اس اہم مسئلہ پر مفصل روشنی ڈالی گئی ہے۔

سابقہ کتاب کی طرح اس کتاب میں بھی پہلے مفصل تعارف، مرتب کی طرف سے لکھا گیا ہے، جس میں نص قرآنی سے حلت و حرمت کی دلیل پیش کرنے کے بعد ذبیحہ کے صحیح ہونے کی شرائط اور جانوروں کی اقسام پر مختصر روشنی ڈالی گئی ہے، جو ایک معلومات افزا چیز ہے۔ اس کے بعد کتاب کا

آغاز ہوتا ہے۔ کتاب الذبائح دو ابواب پر مشتمل ہے:

باب اول، صفحہ ۳۸۳-۴۰۸

۲۶ صفحات پر مشتمل اس باب میں ۱۳ استفتاءات اور ان کے محققانہ جوابات درج ہیں، جن میں ذبح سے متعلق مسائل کو مفصل طور پر بیان کیا گیا ہے۔ نیز عورت کے ذبیحہ پر بھی گفتگو کی گئی ہے۔

باب دوم، صفحہ ۴۰۹-۴۴۰

یہ باب حلال و حرام جانوروں کے بارے میں ہے، ۸ استفتاءات پر مشتمل ہے، جس میں یہ رسالہ بھی شامل ہے:

حرمت زناغ، الجواب لا یحل کباب الغراب، صفحہ ۴۱۹-۴۳۵

کوہ کی حلت و حرمت بھی علمائے اہل السنۃ والجماعت اور غیر مقلدین و علمائے دیوبند کے مابین ایک متنازعہ فیہ مسئلہ ہے اہل سنت حرمت کے قائل ہیں جب کہ مخالفین اس کی حلت کے قائل ہیں۔ حضرت فاضل مصنف نے علمائے اہل سنت کی تائید کرتے ہوئے نصوص شرعیہ سے زناغ معروفہ (کوئے) کی حرمت کو ثابت کیا ہے۔ اس سلسلہ میں قرآن و سنت کے علاوہ درجنوں کتب فقہ سے اپنے موقف پر دلائل پیش کیے ہیں۔ یہ باب ایک مستقل رسالے کی حیثیت رکھتا ہے۔

قربانی و عقیقہ، صفحہ ۴۴۱-۵۰۴ (کتاب الاضحیۃ و العقیقۃ)

۶۴ صفحات پر مشتمل اس باب میں ۲۶ استفتاءات کے ذیل میں قربانی اور عقیقہ سے متعلق ۳۱ سوالات کے عالمانہ و محققانہ جوابات شامل ہیں، ابتدا میں باب کا تعارف بھی دیا گیا ہے۔

کتاب التعزیر، صفحہ ۵۰۵-۵۲۴

مرتب کی طرف سے لکھے گئے تعارف پر مشتمل ایک صفحہ سمیت ۱۵ صفحات پر مشتمل اس کتاب میں شریعت اسلامیہ میں تعزیری کی شرعی حیثیت، اس کی مختلف صورتوں اور دیگر احکام سے متعلق ۱۸ استفتاءات کے مفصل جوابات دیے گئے ہیں۔

ظہر و اباحت (کتاب الحظر و الاباحۃ)، صفحہ ۵۲۵-۶۳۴

شریعت مطہرہ میں کسی چیز کے مباح یا منوع ہونے سے متعلق مسائل کو فقہاء ظہر و اباحت کے عنوان سے بیان کرتے ہیں، صاحب فتاویٰ نور یہ نے بھی اسلاف کی اتباع میں اس باب کو

باقاعدہ قائم کیا ہے۔ جس میں ۲۷ استفادات کے ضمن میں ۳۱ سوالات کے جوابات پوری عالمانہ بصیرت کے ساتھ دیے گئے ہیں۔ جن میں جان بلب مرلیضوں کو خون دینے، انگریزی اور ہومیو پیتھک ادویات کا استعمال، عورتوں کو تعلیم کتابت، ہوائی جہاز میں نماز وغیرہ مسائل کا سائنسی تحقیقات کی روشنی میں حل درج ہے۔

جلد سوم میں شامل مستقل رسائل

فتاویٰ نوریہ کی اس جلد میں فاضل مصنف علیہ الرحمہ کے درج ذیل مستقل رسائل بھی شامل کیے گئے ہیں:

۱..... حرمت ذراغ نسکی باسم تاریخی الجواب لا یحل کباب الغراب، صفحہ ۳۱۹-۳۲۱

۲..... الافتاء فی جواز کتابۃ النساء، صفحہ ۲۷۱-۲۸۵

عورتوں کو تعلیم کتابت کا مسئلہ بھی قدیم دور سے علما کے مابین مختلف فیہ چلا آ رہا ہے۔ ایک طبقہ تعلیم نسواں کے حق میں ہے اور دوسرا اس کا مخالف دونوں کے پاس دلائل بھی ہیں۔ موجودہ دور میں جب کہ علم بہت ترقی کر چکا ہے، کیا اس دور میں عورت کو لکھنا، پڑھنا، سکھانا جائز ہے یا نہیں؟ حضرت مصنف نے اپنے اس مفصل فتویٰ ”جواز کتابۃ النساء“ میں قرآن و سنت کے علاوہ درجنوں کتب فقہ و تاریخ سے عورتوں کے لیے لکھنے پڑھنے کا جواز ثابت کیا ہے، جس کی ایک ایک سطر اور ایک ایک لفظ آپ کی مجتہدانہ بصیرت کا منہ پوتا ثبوت ہے۔

جلد سوم کے چند نامور مستفتین

۱..... شیخ الحدیث مولانا غلام رسول، فیصل آباد صفحہ 160

۲..... خطیب اہل سنت مولانا حافظ محمد شفیع اوکاڑوی، اوکاڑا (کراچی) صفحہ 167

۳..... مولانا ابوالانعام محمد رمضان الحق النوری، دہلی پور صفحہ 220

۴..... مولانا ابوالرضا محمد عبدالعزیز النوری، حویلی لکھا صفحہ 220

۵..... مولانا ابوالنور مولانا بخش سکندری، خیر پور سندھ صفحہ 238

۶..... صاحبزادہ مولانا محمد فیض الرحمن کوثر آستانہ انتہائی شریف پاکستان صفحہ 240

۷..... حضرت مولانا محمد عبدالعزیز، بانی مدرسہ احیاء العلوم پورے والا صفحہ 452

۸..... شیخ القرآن مولانا غلام علی اوکاڑوی، اوکاڑا صفحہ 466

- ۹..... مولانا محمد عبدالرحمن نوری، حویلی لکھا صفحہ 537
- ۱۰..... حضرت صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ، آلومہار شریف صفحہ 566
- ۱۱..... مولانا محمد سعید احمد اسعد، فیصل آباد صفحہ 568
- ۱۲..... مولانا شاہ محمد چشتی قصوری، قصور صفحہ 587
- ۱۳..... محمد علی ظہوری قصوری، قصور (نعت گو شاعر و نعت خواں) صفحہ 601
- ۱۴..... مولانا ابو الفیض علی محمد نوری، وہاڑی صفحہ 614
- ۱۵..... مولانا عبدالرحیم سکندری، ساگھر (سندھ) صفحہ 622
- ۱۶..... سید اعجاز حسین شاہ اینڈ وکیٹ، بہاول نگر صفحہ 649



صفحہ ۲ کو خالی چھوڑ دیا گیا ہے، جب کہ صفحہ نمبر ۳ پر تسمیہ شریف کو ایک جاذب نظر تیل کی صورت میں لکھ کر اس کی تزئین کا اہتمام کیا گیا ہے۔

صفحہ ۴ کو مشہور مدحیرہ بانی "بلسغ العلوی بکمالہ" سے زینت دی گئی ہے۔ خطاطی کچھ اس انداز سے کی گئی ہے کہ وہ خود بخود اپنا مفہوم واضح کرتی جاتی ہے۔ مصرعہ اول سب سے اوپر گول دائرے کی شکل میں، درمیان میں دوسرا اور تیسرا مصرعہ ذرا ترچھوئیں انداز میں جب کہ چوتھا مصرعہ بنو درود پاک پر مشتمل ہے کو بھی گولائی میں لکھا گیا ہے۔

صفحہ ۵ پر آیت نور "اللہ نور السموات و الارض" کو کون کے انداز میں اس طرح لکھا گیا ہے کہ کلام الہی کے ایک ایک حرف سے نور کی کرنیں پھوٹی نظر آتی ہیں، ساتھ ہی خطاط قادی ہڈانے کمال دانش مندی سے ۱۴۰۱ھ لکھ کر خطاطی کے اس نادر نمونے کی تاریخ کو بھی ہمیشہ کے لیے محفوظ کرنے کا سامان مہیا کیا ہے۔

صفحہ ۶ کی زینت وزینت کا اہتمام، استغناء اور فتویٰ طبعی سے متعلق قرآن مجید میں ارشاد خداوندی "يستفتونك قل الله يفتيكم" کو بڑے ہی خوب صورت انداز میں لکھ کر کیا گیا ہے۔

صفحہ ۷، یہ اس جلد کا اندرونی ناٹش ہے، جس کو کتاب کے نام کے علاوہ ابتداء میں تسمیہ اور مشہور آیت کریمہ "قد جاء کم من اللہ نور و کتاب مبین" مصنف قادی، مرتب و مدون قادی کا نام لکھ کر اس کی اشاعت کی سعادت حاصل کرنے والے علمی ادارے "شعبہ تصنیف و تالیف دارالعلوم حنفیہ فریدیہ، بصیر پور، ضلع اوکاڑا" کا نام لکھ کر زیبائی بخشی گئی ہے۔

صفحہ ۸ پرنٹ لائن پر مشتمل ہے، جس میں کتاب کی اشاعت سے متعلق مختصر تاریخ کو ضبط کیا گیا ہے۔ صفحہ ۹ جلد چہارم کے نقش آغاز پر مشتمل ہے، جو صفحہ نمبر ۱۰ تک پھیلا ہوا ہے۔ نقش آغاز کی یہ تحریر صاحب قادی کے فرزند ارجمند حضرت مولانا مفتی محمد محبت اللہ لوری مدظلہ کے قلم اور اختصار نویسی کا ایک عمدہ شاہکار ہے۔ اس نقش آغاز میں فاضل مرتب نے زیر نظر جلد کا تعارف اور اس کی اشاعت کے سلسلہ میں رفقاء کار کی خدمات کا اعتراف کرنے اور ان کا شکریہ ادا کرنے کے علاوہ ان کے لیے دعائے کلمات لکھے ہیں۔ زیر نظر کتاب کا تعارف کراتے ہوئے موصوف کی مختصر نویسی کی ایک جھلک ملاحظہ ہو:

"زیر نظر جلد سرقہ (چوری)، دیت، قصاص، بیوع (خرید و فروخت)، ربو (سود)،

فتاویٰ نور یہ جلد چہارم (۸/۲۰×۳۰)

جلد چہارم پر ایک نظر

فتاویٰ نور یہ جلد چہارم کا نقش اولین جب جنوری ۱۹۹۰ء جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ء میں منصف مشہور پر جلوہ گر ہوا تھا، تب یہ اپنی جسامت و ضخامت، ہر دو اعتبار سے قدرے چھوٹا تھا اور یہ ۱۸×۲۳/۸ کے چار سو صفحات پر مشتمل تھا، اب جب کہ آٹھ ساڑھے آٹھ سال کی عمر پانے کے بعد اس کا نقش پانی مطلع علم و فکر پر طلوع ہو کر ۲۰×۳۰/۸ کے ۶۱۶ صفحات پر مشتمل نئے گیت اپ، خوب صورت جلد بندی اور طہاعت کی تمام تر رعنائیوں کے ساتھ اصحاب و فکر و دانش اور مسند نشینان تہذیب کی قلب و نظر کو ایک نئے آہنگ کے ساتھ اپنے مطالعہ کی دعوت دے رہا ہے اور اپنی نورانی کرنوں سے جو یان تہذیب فی الدین کے لیے نور بصیرت کا سامان مہیا کر رہا ہے۔

آئیے! ہم عصر حاضر کے اس عظیم فقہی انسائیکلو پیڈیا کا تعارف کرتے اور سرسری جائزہ لیتے ہیں تاکہ اس کے تمام تر خدوخال اور نمایاں خصوصیات بیک نظر آنکھوں کے سامنے آجائیں۔

مزینات و تحسینات

صفحہ ۱ کو فتاویٰ کے نام سے دیدہ زیب طغریٰ کی صورت سے مزین کیا گیا ہے۔

رہن (گردی)، دعویٰ، ثبوت، نسب، حق پرورش، وصیت اور فرائض (احکام میراث) وغیرہ مسائل سے متعلق اشعار، ابواب و کتب پر مشتمل ہے۔ مجموعی طور پر اس جلد میں ۱۹۰ استفادات شامل کیے گئے ہیں۔۔۔۔۔ [نقش آغاز، جلد ۴، صفحہ نمبر ۹]

صفحہ ۱۱ پر عنوان فہرست لکھا گیا ہے۔

صفحہ ۱۲ پوری کتاب کے مشتملات کی انتہائی مختصر فہرست دی گئی ہے، جس سے قاری باسانی یہ جان لیتا ہے کہ فلاں فلاں چیز کس صفحہ سے کس صفحہ تک ہے۔ نمونہ ملاحظہ ہو:

فہرست کتب و ابواب صفحہ ۱۳ تا ۱۳

فہرست مسائل صفحہ ۱۵ تا ۵۰

صفحہ ۱۳ پر جلد ہذا کی مختلف کتب و ابواب کی اجمالی فہرست دی گئی ہے، جس کے ذریعہ قاری کسی بھی مسئلہ کی تلاش کے لیے متعلقہ کتاب تک پہنچ جاتا ہے۔ یہ فہرست ۱۳، ۱۴ دو صفحات پر محیط ہے۔

صفحہ ۱۵ سے اس عظیم علمی شاہکار کی مفصل اور جامع فہرست کا آغاز ہوتا ہے، جو صفحہ ۵۰ تک پہنچی ہوئی ہے، جس میں مختلف کتب اور ابواب کی تقسیم کی گئی ہے اور پھر ہر کتاب سے متعلق جملہ مختلف النوع مسائل کو صفحات کی قید لگا کر انتہائی عرق ریزی سے مرتب کیا گیا ہے۔ یوں عام قاری کے لیے بھی کتاب سے استفادہ کرنا بہت آسان ہو گیا ہے۔

صفحہ ۵۱ سے ”سیدی فقیہ اعظم“ کے عنوان سے حضرت مصنف کے انتہائی لائق شاگرد پروفیسر خلیل احمد نوری صاحب کے قلم سے لکھا گیا ایک بڑا ہی وسیع، جامع اور معلومات افزا مضمون شامل اشاعت کیا گیا ہے، جس میں پروفیسر صاحب موصوف نے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کو مرجع العلماء ثابت کرنے کی کامیاب سعی کی ہے۔ ان دیدہ وورا کا برین و عمائدین اہل سنت کا نام بنام تذکرہ کیا ہے، جو ہمارے ممدوح حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کو کمال قدر کی نگاہ سے دیکھتے اور ان کا تذکرہ حسین الفاظ و جہاں میں کرتے تھے اور حضرت مصنف کے مجتہدانہ کارناموں کا اعتراف و اقرار کرتے تھے۔ کلمات تو صیف پر مشتمل اس مضمون میں صاحب مضمون نے مختصر ان القابات و خطابات کا بھی ذکر کیا ہے جو فتویٰ طلب کرتے وقت مختلف بلند پایہ علمی شخصیات کی طرف سے آپ کے لیے لکھے گئے، مثلاً:

”فاضل اجل، مولانا الاکمل، علامہ زمان، بہتجی دوراں، راس المفسرین،

قلب عصر، استاذ العلماء اور محدث عرب و عجم وغیرہ۔۔۔۔۔

حضرت سے استثناء کرنے والی اپنے عہد کی چند نامور ہستیوں کے نام بھی اس مضمون کا حصہ ہیں۔ پروفیسر خلیل احمد نوری صاحب نے اس بات کا بھی خاص اہتمام کیا ہے کہ انہوں نے فتاویٰ نوریہ کی جملہ مجلدات کے مطالعہ کے بعد حاصل مطالعہ کے طور پر اس چیز کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ انتہائی اعلیٰ ظرف، وسیع المطالعہ، بے جا تعصب و تنگ نظری سے دور، کشادہ دل و دماغ، زمانے کے بدلتے ہوئے احوال و مقتضیات سے آشنا اور گروہ بندیوں سے آزاد ہو کر سوچنے والے بالغ نظر عالم تھے۔ اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں انہوں نے فتاویٰ نوریہ ہی میں سے متعدد حوالے بھی نذر قریاں کیے ہیں۔ اخبارات و جرائد کے تبصرہ جات اور مختلف اوقات میں مختلف شخصیات کی طرف سے فتاویٰ نوریہ سے متعلق آراء کا انتخاب بھی شامل مضمون ہے، یوں یہ معلومات افزا مضمون صفحہ ۵۱ سے شروع ہو کر صفحہ ۷۰ تک چلتا ہے۔ آخری دو صفحات ۷۰، ۷۱ حوالہ جات کے لیے مختص ہیں، جن کی تعداد ۲۷ تک پہنچی ہے۔

صفحہ ۷۲ پر ملک کے نامور نعت گو شاعر صوفی حافظ محمد افضل فقیر مرحوم کی ایک مدحیہ رباعی ہے، جو انہوں نے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کے حضور نذرانہ عقیدت پیش کرتے ہوئے کہی تھی، ملاحظہ ہو۔

در قضاہت وجود نور اللہ

اہل دین را دلیل محکم بود

ز اس سبب در افاضل امت

لقب او فقیہ اعظم بود [حافظ محمد افضل فقیر]

امتیازات و خصوصیات

فتاویٰ نوریہ کی جملہ مجلدات میں سے اس زیر نظر جلد کو کچھ ایسے امتیازات بھی حاصل ہیں جو دیگر جلدوں میں نہیں پائے جاتے یا اگر پائے جاتے ہیں تو کچھ مختلف انداز رکھتے ہیں۔ اس اعتبار سے وہ اس جلد کے نقش ثانی میں نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔ مثلاً:

1 جلد چہارم کی اشاعت ثانی میں شامل جملہ کتب کا تعارف حضرت مصنف کے ارادہ جہند حضرت علامہ مولانا مفتی محمد محبت اللہ نوری مدظلہ کے رواں، شستہ اور متین قلم سے ایسے جامع انداز میں پیش کیا گیا ہے کہ جو صرف علماء کے لیے ہی نہیں بلکہ عام لوگوں کے لیے بھی اپنے

اندر معلومات کا وسیع ذخیرہ سمونے ہوئے ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ کسی بھی کتاب یا باب کا تعارف لکھتے ہوئے جو اسلوب اختیار کیا گیا ہے وہ خالص علمی و فکری ہے۔ مثلاً صفحہ ۷۷ سے کتاب سرقہ شروع ہوتی ہے تو اس کا تعارف کراتے ہوئے صفحہ ۷۷ پر قرآن مجید کی سورۃ المائدہ کی مشہور آیت کریمہ آیت سرقہ مع ترجمہ لکھی گئی، پھر صفحہ ۷۸ پر سنن ابی داؤد، کتاب الحدود، باب ما یقطع فیہ السارق میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی حدیث جو چوری کی سزا میں قطعید پر حدیث شریف میں نص ہے، کو با ترجمہ لکھ کر صفحہ ۷۹ سے صفحہ ۸۴ تک کتاب السرقہ کا مفصل تعارف، دلائل و براہین کے ساتھ لکھا گیا ہے اور اس سلسلہ میں ان بعض حکمتوں کا تذکرہ انتہائی اختصار کے ساتھ کر دیا گیا، جن کے پیش نظر اسلام نے ایسی کڑی سزائیں تجویز کی ہیں۔ بلا مبالغہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہر کتاب کے شروع میں اس کا تعارف اپنی جگہ خود ایک مختصر مگر جامع علمی مقالہ کی حیثیت رکھتا ہے، جو یقیناً مرتب فتاویٰ نور یہ حضرت صاحب زادہ محمد محبت اللہ نوری مدظلہ کی وسعت مطالعہ، وسیع الفکری اور تفسیر پر ایک حکم دلیل ہے۔

تعارف کا جو اسلوب کتاب السرقہ میں اختیار کیا گیا ہے، کم و بیش جملہ کتب و ابواب جلد چہارم میں بھی وہی طریقہ و اسلوب اپنایا گیا ہے۔

2 پوری جلد کو اول تا آخر خوب صورت نقش نگاری سے بھی مزین کیا گیا ہے۔

جلد چہارم کے اہم مباحث

فتاویٰ نور یہ جلد چہارم مجموعی طور پر چودہ ابواب پر مشتمل ہے، جن میں سرقہ، دیت و قصاص، بیوع، ربا، رهن، دعوی، ثبوت نسب، حق پرورش، وصیت اور فرائض جیسے اہم موضوعات پر نصوص شرعیہ قرآن و سنت اور فقہ کے حوالے سے انتہائی قیمتی اور تحقیقی مواد جمع کیا گیا ہے، ان چودہ ابواب کے مشمولات کی تفصیل کچھ یوں ہے۔

کتاب السرقۃ، صفحہ ۷۹-۸۴

اس باب میں کل دو استفتاءات کے جوابات شامل ہیں، جن میں چوری کی شرعی سزا کا حکم روشن کر کے بیان کیا گیا ہے۔

دیت و قصاص، صفحہ ۹۹-۱۰۷

اس باب میں بھی کل دو فتاویٰ شامل ہیں، جن میں دیت یعنی خون بہا اور قصاص پر یہ حاصل

مکتبہ کی گئی ہے۔

کتاب البیوع، صفحہ ۱۱۹-۱۲۵

۲۷ صفحات پر مشتمل اس باب میں کل ۱۰ استفتاءات اور ان کے تحقیقی جوابات شامل ہیں، جن میں لین دین کے روزمرہ کے مسائل پر مختلف صورتوں کا حکم شرعی انتہائی ژرف نگاہی اور عرق ریزی سے دیا گیا ہے، جو اس پیشہ سے وابستہ افراد کو کامل رہنمائی مہیا کرتے ہیں۔

کتاب الرہن (سود)، صفحہ ۱۵۹-۱۶۹

سود کے مسائل سے متعلق اس باب میں ۳ استفتاءات کے ضمن میں ۸ سوالات کے جوابات شامل ہیں، جن میں بینکنگ اور انشورنس جیسے جدید مسائل پر بھی حضرت فاضل مصنف نے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔

کتاب الرهن (گروی رکھنا)، صفحہ ۱۸۳-۱۸۵

ایک دوسرے کے پاس کوئی چیز گروی رکھنے کا بیان، اس باب کا مرکزی مضمون ہے، اس باب میں کل ۷ استفتاءات کے عالمانہ جوابات شامل ہیں۔

کتاب الدعوی، صفحہ ۲۰۵-۲۰۷

دعوی سے متعلق اس باب میں ۶ استفتاءات اور ان کے محققانہ جوابات شامل ہیں۔

باب ثبوت النسب، صفحہ ۲۲۵-۲۳۵

ثبوت نسب کے بارے میں اس باب میں ۴ استفتاءات اور ان کے جوابات شامل ہیں۔

باب حضانه الولد (بچوں کی پرورش)، صفحہ ۲۳۷-۲۴۴

بچوں کی پرورش والدین میں سے کس کے ذمہ لازم ہوگی، جیسے اہم مسئلہ سے متعلق اس باب میں ۲ استفتاءات اور ان کے تحقیقی جوابات شامل ہیں۔

کتاب الوصایا (وصیت کا بیان)، صفحہ ۲۴۵-۲۶۰

اس کتاب میں کل ۴ استفتاءات اور ان کے تحت ۷ سوالات کے جوابات دیے گئے ہیں۔

کتاب الفرائض (قانون وراثت)، صفحہ ۲۶۱-۵۸۵

اس کتاب کو مختلف ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے، جن میں قانون وراثت کے عنوان سے ۹ استفتاءات کے ذیل میں ۹ سوالات کے عالمانہ جوابات انتہائی تحقیق کے ساتھ ارقام

کیے گئے ہیں، جن میں مفقود اخیر جیسے اہم مسئلہ سمیت وراثت سے متعلق ۱۱۸ مسائل پر احتجاجی محققانہ گفتگو کی گئی ہے، جو ۲۷۵ سے لے کر ۵۹۶ تک ۳۲۲ صفحات کو محیط ہے۔ اس کتاب میں شامل ابواب درج ذیل ہیں:

باب ذوی القروض، صفحہ ۲۷۴-۳۴۶

اس باب میں کل ۳۳ استفتاءات اور ان کے جوابات شامل ہیں، جن میں ۶۵ مسائل پر بحث کی گئی ہے۔

باب العصابات، صفحہ ۳۴۷-۳۹۲

اس باب میں ۲۳ استفتاءات شامل ہیں، جن میں ۳۶ مسائل کی وضاحت ہے۔

باب ذوی الارحام، صفحہ ۳۹۳-۴۰۶

اس باب میں ۴ استفتاءات ہیں، جن میں ۹ مسائل پر بحث ہے۔

باب العول، صفحہ ۴۰۷-۴۱۸

عول سے متعلق یہ باب ۵ استفتاءات کے جوابات پر محیط ہے، جن میں ۱۷ مسائل میراث پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔

باب الرد، صفحہ ۴۱۹-۴۲۶

اس باب میں ۳ استفتاءات کے جوابات دیتے ہوئے ۶ مسائل وراثت پر قرآن و سنت کی روشنی میں بحث کی گئی ہے۔

باب التصحیح، صفحہ ۴۲۷-۵۰۴

اس باب میں کل ۳۲ استفتاءات اور ان کے جوابات شامل ہیں، جن میں ۵۵ مسائل بیان کیے گئے ہیں۔

باب المناسخہ، صفحہ ۵۰۵-۵۸۶

اس باب میں کل ۳۱ استفتاءات اور ان کے جوابات شامل ہیں، جن میں ۵۳ مسائل وراثت کو پوری وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

باب مسائل شتی، صفحہ ۵۸۷-۵۹۶

یہ اس کتاب کا آخری باب ہونے کے علاوہ فتاویٰ نوریہ، جلد چہارم کی بھی آخری بحث

ہے، جس میں ۴ استفتاءات کے جوابات ہیں۔

جلد چہارم کے چند اہم اور نامور مستفتین

فتاویٰ نوریہ جلد چہارم کے سائلین کی کثیر تعداد بھی اہل علم و دانش پر مشتمل ہے، جن میں سے چند کے اسمائے گرامی درج ذیل ہیں:

۱..... حضرت مولانا نصیر الدین، رکن پورہ صفحہ ۱۳۱، ۱۳۹

۲..... حضرت جنس بی محمد کرم شاہ صاحب، بھیرہ شریف ضلع سرگودھا صفحہ ۱۷۲

۳..... مولانا محمد رمضان محقق نوری، ضلع فکری (حال ساہیوال) صفحہ ۱۹۴

۴..... مولانا حافظ نذیر احمد نوری، گوجرانوالا صفحہ ۲۷۲

۵..... مولانا حافظ سید مراتب علی شاہ، عارف والا صفحہ ۵۰

نوٹ: اس جلد میں حضرت مصنف کا کوئی مستقل رسالہ شامل نہیں ہے۔

متفرقات

فتاویٰ نوریہ کی اس زیر نظر جلد میں جا بجا اصول حدیث، رسم الخطی کے علاوہ فقہ کے دیگر کئی اہم مسائل پر بھی حضرت مصنف نے اپنی فاضلانہ رائے کا اظہار کیا ہے، جن کے مطالعہ سے حضرت مدوح کی مختلف علوم و فنون میں مہارت و بصیرت کا پتہ چلتا ہے۔



صفحہ پر اندرونی ٹائٹل ہے، جس پر کتاب، صاحب کتاب، مرتب اور ناشر کے نام لکھے گئے ہیں، جب کہ صفحہ ۸ پر نٹ لائن پر مشتمل ہے۔

صفحہ ۹ تا صفحہ ۱۳، "نقش آغاز" کے نام سے پانچ صفحات پر مشتمل مرتب فتاویٰ حضرت صاحبزادہ محمد محبت اللہ نوری صاحب کے قلم سے لکھا ہوا ایک مضمون شامل کیا گیا ہے، جس میں پورے فتاویٰ نوریہ کے پس منظر، تاریخ تدوین اور بالخصوص جلد پنجم، ششم کے مندرجات کا ایک مختصر خاکہ انتہائی خوب صورتی سے بیان کر دیا گیا ہے۔

صفحہ ۱۴ پر حافظ محمد افضل فقیر کی کہی ہوئی رباعی "در فقہت وجود نور اللہ" درج ہے۔

صفحہ ۱۵ پر عنوان "فہرست" ہے، جب کہ صفحہ ۱۶ پر مشمولات کی اجمالی فہرست دی گئی ہے۔

صفحہ ۱۷ سے ۴۷ تک ۳۱ صفحات جلد پنجم میں مذکورہ مسائل کی تفصیلی فہرست پر پھیلے ہوئے ہیں، جس میں تمام مندرجات کو مختلف عنوانات میں تقسیم کیا گیا ہے۔

صفحہ ۴۸ پر جلد ششم کے مندرجات کی اجمالی فہرست دے دی گئی ہے۔

صفحہ ۴۹ سے ۶۰ تک گیارہ صفحات پر ممتاز عالم دین اور صاحب قلم حضرت مولانا عبدالحکیم شرف قادری صاحب کے قلم سے حیات فقیہ اعظم پر لکھا گیا ایک مضمون "یکتا ئے روزگار" کے عنوان سے شریک اشاعت ہے، جس میں حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی دینی، سیاسی اور سماجی خدمات کو خراج تحسین پیش کیا گیا ہے۔

صفحہ ۶۱ سے فتاویٰ نوریہ جلد پنجم کا باقاعدہ آغاز ہوتا ہے، جو صفحہ ۲۸۶ تک پھیلا ہوا ہے۔ یوں گویا کہ فتاویٰ نوریہ کی جلد پنجم ۸/۳۰ × ۳۰ سائز کے ۲۲۶ صفحات کو محیط ہے، جن میں ۳۹۲ مسائل شریعہ پر قرآن و سنت کے حوالے سے مفصل گفتگو کی گئی ہے۔

جلد پنجم کی نمایاں خصوصیات

فتاویٰ نوریہ جلد پنجم کی نمایاں خصوصیات درج ذیل ہیں:

۱ ہر باب کے آغاز میں اس کا تعارف بھی پیش کر دیا گیا ہے، جس کی بنیاد قرآن و سنت کے دلائل پر رکھی گئی ہے۔

۲ اس جلد کے اکثر فتاویٰ خاصے طویل ہیں، جس کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس جلد میں کل ۲۴۳ استفتاءات کے جوابات شامل ہیں۔

فتاویٰ نوریہ جلد پنجم (۸/۳۰ × ۲۰)

جلد پنجم پر ایک نظر

فتاویٰ نوریہ جلد پنجم و ششم دونوں اکٹھی پہلی مرتبہ جولائی ۱۹۹۰ء بمطابق ذوالحجہ ۱۴۱۰ھ اور دوسری مرتبہ نومبر ۱۹۹۳ء کو ۸/۳۰ × ۲۰ سائز پر ۵۹۲ صفحات میں منظر پر آئیں۔ بعد ازاں جنوری ۲۰۰۳ء/شوال ۱۴۲۳ھ میں زیر نظر تیسرا ایڈیشن شائع ہوا۔ ۸/۳۰ × ۳۰ سائز پر جلد پنجم تو مستقل طور پر فتاویٰ نوریہ کی پانچویں جلد ہے، جب کہ جلد ششم کو تہہ کی حیثیت حاصل ہے۔ دونوں جلدوں کے صفحات کی کل تعداد ۶۷۷ ہے۔ ہم یہاں ذیل میں دونوں جلدوں کا الگ الگ جائزہ لیتے ہیں۔

صفحہ ۱، طغریٰ فتاویٰ نوریہ، صفحہ ۲، خالی

صفحہ ۳ پر تسمیہ کی خطاطی کا کتبہ، جب کہ صفحہ ۴ پر مشہور رباعی بلغہ اعلیٰ بکمالہ درج ہے۔

صفحہ ۵ پر آیت کریمہ "اللہ نور السموات و الارض الخ" کو خوب صورت طغریٰ

کی صورت میں لکھا گیا ہے۔

صفحہ ۶ پر آیت قرآنیہ یتسفتونک قل اللہ یتفیکم لکھی ہوئی ہے۔

جلد پنجم کے اہم مضامین و عنوانات

قرآنی نور پر جلد پنجم کا تعلق باب العقائد سے ہے جیسا کہ اس کے مندرجات اور فاضل مرتب کے ان الفاظ سے بھی ظاہر ہے۔

”جلد پنجم عقائد، تفسیر، حدیث سے متعلق ابواب پر مشتمل ہے۔“

[نقش آغاز، صفحہ ۱۱]

چنانچہ اس میں مذکور اہم مضامین درج ذیل ہیں:

کتاب العقائد، صفحہ ۶۷-۱۸۵

کتاب العقائد میں کل ۲۴ استفتاءات کے انتہائی محققانہ جوابات دیے گئے ہیں اور مختلف مباحث کو ابواب میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ جس کا خلاصہ کچھ یوں ہے۔

توحید، صفحہ ۶۷-۶۹

اس باب میں ذات و صفات باری تعالیٰ سے متعلق عقائد کو بڑے ہی دل نشین انداز میں جمع کر دیا گیا ہے۔ رسالت مآب ﷺ سے متعلق عقائد کو موجودہ دور کی اعتقادی ضروریات کے پیش نظر علیحدہ علیحدہ عنوان سے بیان کیا گیا ہے، مثلاً مسئلہ سایہ نورانیت مصطفیٰ ﷺ، عظمت مصطفیٰ ﷺ وغیرہ ہر ایک کی تفصیل کچھ اس طرح سے ہے۔

مسئلہ سایہ، صفحہ ۷۳-۸۵

امام الانبیاء حضور نضر المرسلین ﷺ کا سایہ مبارک نہ ہونے کا بیان قرآن وحدیث اور مستند کتب اسلاف سے اپنے موقف پر دلائل دیے گئے ہیں، اس فتویٰ کی حیثیت ایک مستقل رسالے کی ہے۔

صفحہ ۷۶ سے صفحہ ۸۰ تک دو فتاویٰ حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے والد گرامی کے ایمان سے متعلق ہیں، جو دلائل وبراہین کا جامع ہے۔

انار استمرار الکفار فی اضرار النار، صفحہ ۹۵-۱۲۴

فوت ہونے کے بعد قیامت میں کفار کے عذاب سے متعلق شیخ محمد الدین ابن عربی کی طرف منسوب ایک قول پر علمی تبصرہ اور عقیدہ اہل سنت وجماعت کی نصوص قطعیہ شرعیہ سے تائید۔

مسائل ارواح، صفحہ ۱۳۷-۱۴۳

بعد از مرگ ارواح کی حیات سے متعلق اہل سنت والجماعت کے عقیدے کو بڑی عمدگی

کے ساتھ دلائل بیان کیا گیا ہے۔

متفرقات

صفحہ ۱۴۳ سے ۱۸۴ تک عقائد سے ہی متعلق ۱۰ استفتاءات اور ان کے تحت متعدد سوالات کے علمی و تحقیقی جوابات درج کیے گئے ہیں۔

کتاب التفسیر، صفحہ ۱۸۷-۲۱۴

یہ کتاب بعض آیات قرآنیہ کی تفسیر سے متعلق ۱۳ استفتاءات کے مفصل جوابات پر مشتمل ہے اور سورۃ بقرہ کی تفسیر کے ذیل میں عقائد پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ مثلاً

۱	عقیدے متعلقہ ذات رب العالمین	صفحہ ۲۰۵
۲	عقیدے متعلقہ حضرت محمد ﷺ	صفحہ ۲۰۶
۳	عقیدے قرآن پاک کے متعلق	صفحہ ۲۰۷
۴	حضرت آدم علیہ السلام کا ذکر	ایضاً
۵	حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ذکر	ایضاً
۶	بنی اسرائیل کا بیان	صفحہ ۲۰۸
۷	حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بیان	ایضاً
۸	حضرت سلیمان علیہ السلام کا ذکر	ایضاً
۹	حضرت عزیر علیہ السلام کا بیان	ایضاً
۱۰	فرشتوں کا ذکر	صفحہ ۲۱۰
۱۱	ارکان اسلام کا بیان	ایضاً
۱۲	متفرقات	صفحہ ۲۱۱

کتاب السنۃ و الحدیث، صفحہ ۲۱۵-۲۸۶

حجیت حدیث کے موضوع پر حضرت فاضل مصنف فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی انتہائی علمی و تحقیقی اور فکری نوعیت کی منفرد تصنیف ہے، جس میں اکتیس آیات قرآنیہ اور سترہ احادیث مبارکہ سے بدلائل واضح کیا گیا ہے کہ قرآن مجید کی طرح حدیث نبوی ﷺ بھی معتبر اور قابل عمل ہے اور شریعت اسلامیہ میں ایک مستقل قانونی ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے۔

اس رسالہ میں مذکورہ دلائل کی تعداد ۳۸ ہے۔
صفحہ ۲۸۱ سے صفحہ ۲۸۴ تک چار صفحات پر ایک فتویٰ فضلات مبارکہ کی طہارت سے متعلق
نہایت ہی نفس تحقیق پر مشتمل ہے۔

جلد پنجم میں شامل مستقل رسائل

اس جلد میں حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے درج ذیل مستقل رسائل بھی شامل ہیں:

۱ مسئلہ سایہ، صفحہ ۷۳-۸۵

حضور ختمی مرتبت ﷺ کا سایہ نہ ہونے سے متعلق ایک علمی و تحقیقی رسالہ

۲ انار استمرار الکفار فی اضرار النار، صفحہ ۹۵-۱۲۴

کفار کے ہمیشہ عذاب میں رہنے سے متعلق ایک زبردست علمی و تحقیقی مقالہ

۳ حدیث الحبیب، صفحہ ۲۲۱-۲۸۰

حجیت حدیث پر قرآن و سنت سے زبردست اور مسکت ۳۸ دلائل پر مشتمل فکر جدید کی

فکری غلطی کا محاکمہ

جلد پنجم کے چند نامور مستفتین

اس جلد کے مستفتین کی اکثریت بھی اہل علم و دانش پر مشتمل ہے، چند کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

۱ مولانا محمد نصیر الدین رکن پوری صفحہ ۷۳

۲ مولانا عبدالکریم، حجرہ شاہ مقیم صفحہ ۱۲۳، ۱۲۷

۳ (پروفیسر) تاج محمد صدیقی، پشاور صفحہ ۱۷۵

۴ مولانا قاضی غلام محمود، جہلم صفحہ ۱۵۸، ۲۸۵

۵ مولانا مفتی محمد ضیاء الحبیب صابری صفحہ ۱۹۱

۶ مولانا غلام مہر علی، چشتیان صفحہ ۲۸۳



فتاویٰ نوریہ جلد ششم (۸/۲۶x۲۰)

جلد ششم پر ایک نظر

پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ فتاویٰ نوریہ جلد پنجم اور ششم دونوں یک جا پہلی مرتبہ جولائی ۱۹۹۰ء/الجزیرہ ۱۴۱۰ھ میں جب کہ تیسری مرتبہ جنوری ۲۰۰۳ء میں زبور طباعت سے آراستہ ہوئیں۔ جلد ششم جس کی حیثیت پہلی مطبوعہ جلدوں کے تحت کی ہے، اس کے صفحات کی کل تعداد ۳۲۸ ہے، جن میں ۸۴ استفتاءات کے ذیل میں درجنوں سوالات کے جوابات شامل ہیں، جن میں ۲۹۸ مسائل فرمہ کا احاطہ کیا گیا ہے۔ اس جلد کے صفحات کی تقسیم حسب ذیل ہے:

نوٹ: دونوں جلدوں کے یک جا ہونے کی وجہ سے صفحات کے نمبر مسلسل چلتے ہیں، جن کو اس نظر رکھنا ضروری ہے۔

صفحہ ۲۸۷، آغاز فتاویٰ نوریہ جلد ششم

صفحہ ۲۹۱ سے ۳۱۱ تک ۲۱ صفحات پر اس جلد کے مندرجات اور مذکورہ مسائل کی تفصیلی فہرست الہیاء ابواب کی تقسیم کے ساتھ دی گئی ہے۔

صفحہ ۳۱۳ تا ۳۱۸، عنوان فتاویٰ نوریہ، آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ پر مشتمل مختلف

کتبہ لکھے گئے ہیں۔

صفحہ ۳۱۹ سے باقاعدہ اس جلد کا آغاز ہوتا ہے اور یہ سلسلہ نور صفحہ ۶۱۶ تک گویا کہ ۲۹۸ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔

صفحہ ۶۱۹ سے صفحہ ۶۳۳ تک ان دونوں جلدوں میں شامل آیات قرآنیہ کی فہرست صفحات کی ترتیب کے اعتبار سے مرتب کی گئی ہے، جس سے اس جلد میں موجود کسی بھی آیت کا تلاش کرنا انتہائی آسان ہو گیا ہے۔

صفحہ ۶۳۳ سے صفحہ ۳۳۵ تک دونوں جلدوں میں درج احادیث مبارکہ کی فہرست ہے۔

صفحہ ۶۳۶ سے صفحہ ۶۵۲ تک، جلد پنجم کے مآخذ و مراجع کی تفصیلی فہرست دی گئی ہے۔

صفحہ ۶۵۳ سے ۶۶۰ تک، جلد ششم کے مآخذ و مراجع کی فہرست پر مشتمل ہیں۔

صفحہ ۶۶۱، یہ افتتاحیہ ہے، جس میں ۶۶۳ سے لے کر ۶۶۶ تک مولانا محمد فشتا باش قسوری کے قلم سے لکھا ہوا ایک مضمون ”تخیل آرزو“ کے عنوان سے شامل کیا گیا ہے، جس میں فتاویٰ نور پر کے مسودات کی تدوین سے لے کر اس کی اشاعت کے مختلف مراحل تک جن خوش نصیبوں نے اس بابرکت کام میں خدمت سرانجام دی، ان کے خلوص و خدمت کو خراج تحسین پیش کیا گیا ہے۔

صفحہ ۶۶۷ پر ممتاز نعت گو شاعر جناب قمریزدانی کا تاریخی مادوں پر مشتمل نثری اور شعری خراج تحسین ہے۔

صفحہ ۶۶۸ سے ۶۷۰ تک فتاویٰ نور پر یہ تمام جلدوں کی اجمالی فہرست ہے۔

صفحہ ۶۷۱ پر صاحبزادہ محمد محبت اللہ قسوری کے سفرنامہ مصر پر راقم کا تبصرہ ہے، جو ”اعلام“ لاہور، اکتوبر ۱۹۹۹ء میں شائع ہوا۔

صفحہ ۶۷۲ پر صاحبزادہ محمد محبت اللہ قسوری مدظلہ العالی کے سفرنامہ عراق ”سفر محبت“ پر تبصرہ ہے۔

جلد ششم کے اہم عنوانات

کتاب الطہارۃ، صفحہ ۳۱۵-۳۲۱

کتاب المساجد، صفحہ ۳۲۳-۳۶۰

اس میں کل ۱۳ استفتاءات اور متعدد سوالات کے جوابات بڑی تحقیق اور عرق ریزی سے دیے گئے ہیں۔ جن میں سمت قبلہ اور املاک مساجد کے مسائل پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔

کتاب الصلوٰۃ، صفحہ ۳۶۱-۳۶۸

باب الاذان، صفحہ ۳۶۹-۳۷۶

اس باب میں کل تین استفتاءات اور جوابات شامل ہیں۔

باب الامامۃ، صفحہ ۳۷۷-۴۰۰

اس باب میں ۱۰ استفتاءات اور متعدد سوالات کے جوابات درج کیے گئے ہیں۔

باب ما تبطل بہ الصلوٰۃ و ما لا تبطل، صفحہ ۴۰۱-۴۱۷

اس باب میں کن امور سے نماز باطل ہوتی ہے اور کن سے نہیں، انتہائی تحقیقی انداز میں عربی زبان میں ایک فتویٰ شامل ہے، جس کو پڑھ کر محسوس ہوتا ہے کہ حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو جس طرح سے اردو پر عبور حاصل تھا، عربی ادب پر بھی آپ کو اسی قدر قدرت حاصل تھی۔ افادۂ عام کے لیے ۷ (سات) صفحات پر پھیلے ہوئے اس عربی فتویٰ کا اردو ترجمہ بھی دے دیا گیا ہے، جو حضرت کے ہی تربیت یافتہ اور نواسے محترم مولانا حافظ محمد اسد اللہ صاحب کے قلم کا شاہکار ہے۔

باب التطوع، صفحہ ۴۱۹-۴۳۹

اس باب میں ۳ استفتاءات اور ان کے ذیل میں کئی سوالات کے جوابات شامل ہیں، جن میں لکھی نماز یا جماعت ادا کرنے سے متعلق انتہائی محققانہ بحث کی گئی ہے۔ ۳۸۹ تا ۳۷۹ صفحات تک فجر کی سنتوں کی قضا کے بارے میں ”رسالہ قضائے سنت فجر“ کے نام سے ایک مستقل رسالہ بھی شامل ہے، جس میں اپنے کسی معاصر عالم دین کے فتویٰ پر خالص تحقیقی و علمی انداز میں گفتگو کی گئی ہے۔

باب الجمعة و العیدین، صفحہ ۴۴۱-۴۴۷

باب ہذا میں عید کے روز خطبہ جمعہ کے پڑھے جانے سے متعلق دو تحقیقی فتاویٰ شامل ہیں۔

باب الجنائز، صفحہ ۴۴۹-۴۵۵

اس میں نماز جنازہ اور بعد از نماز جنازہ دعا مانگنے اور مسجد میں نماز پڑھے جانے سے متعلق بہت ہی تحقیقی فتاویٰ شامل ہیں، جن میں کئی سوالات کے جوابات بھی شامل ہیں۔

کتاب الزکوٰۃ، صفحہ ۴۵۷-۴۶۸

زکوٰۃ سے متعلق اس باب میں ۳ استفتاءات اور ان کے جوابات شامل ہیں۔

کتاب الصیام، صفحہ ۲۶۹-۲۷۸

اس باب میں رویت ہلال سے متعلق ایک استفتاء کا علمی و تحقیقی جواب شامل ہے۔

کتاب الحج، صفحہ ۲۷۹-۲۸۵

۶ صفحات پر مشتمل اس باب میں عورت کا عدت میں حج کے لیے جانے سے متعلق شرعی حکم بیان کیا گیا ہے۔

کتاب النکاح، صفحہ ۲۸۷-۵۰۲

نکاح سے متعلق اس باب میں ۵۱ استفتاءات اور ان کے ضمن میں کئی سوالات کے جواب شامل ہیں۔

باب المحرمات، صفحہ ۵۰۳-۵۰۹

اس باب میں محرمات اور ان سے نکاح کا حکم بڑی تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔

باب المصاہرۃ، صفحہ ۵۱۱-۵۱۴

اس باب میں بھی مصاہرۃ سے متعلق ۲ استفتاءات اور ۵ سوالات کے جوابات شامل ہیں۔

باب نکاح المعتدات و الحوامل، صفحہ ۵۱۵-۵۲۱

اس باب میں بھی ۳ استفتاءات اور ان کے ذیل میں ۷ سوالات کے جوابات ادا تمام کیے گئے ہیں۔

باب الرضاع، صفحہ ۵۲۳-۵۳۱

رضاعت یعنی بچے کو دودھ پلانے سے متعلق اس باب میں ۳ استفتاءات کے جوابات دیے گئے ہیں۔

باب الولی، صفحہ ۵۳۳-۵۴۰

۶ صفحات پر مشتمل اس باب میں بھی ۳ استفتاءات کے جوابات رقم کیے گئے ہیں۔

باب الکفو، صفحہ ۵۴۱-۵۴۴

کفو سے متعلق اس باب میں بھی استفتاءات کے جوابات دیے گئے ہیں۔

کتاب الطلاق، صفحہ ۵۴۵-۵۷۱

۲۲ صفحات پر مشتمل اس باب میں ۱۲ استفتاءات اور ان کے ذیل میں کئی سوالات کے جوابات دیے گئے ہیں، جن میں طلاق کے مختلف مسائل پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

الحظر و الاباحت، صفحہ ۵۷۳-۵۸۷

حظر و اباحت سے متعلق اس باب میں جو ۱۲ صفحات پر مشتمل ہے ۲ استفتاءات شامل ہیں، جن

میں سے ایک میں مرد کے لیے ریشمی لباس یا سونے، چاندی کے استعمال سے متعلق ایک فتویٰ انتہائی تحقیقی مواد پر مشتمل ہے۔

متفرقات، صفحہ ۵۸۹-۶۱۵

مختلف مسائل حیات سے متعلق اس باب میں ۱۲ استفتاءات کے جوابات تحریر کیے گئے ہیں۔

جلد ششم کے چند مستفتین کے اسماء

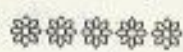
اس جلد کے اکثر سائنین بھی اہل علم حضرات ہیں، جن میں سے چند کے اسماء گرامی ذیل ہیں۔

۱ مولانا سید فیض الحسن شاہ خوبرو قادری، فقیر والی (بہاول نگر) صفحہ ۳۷۱

۲ مولانا ابوالطاہر محمد رمضان، کراچی صفحہ ۳۶۱

۳ جسٹس پیر محمد کرم شاہ الازہری، بمبیرہ شریف صفحہ ۳۷۳

۴ مولانا قاری رضاء المصطفیٰ اعظمی، مین مسجد کراچی صفحہ ۶۱۲



تقابلی مطالعہ میں شامل کتب

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند

مفتی عزیز الرحمن دیوبندی (۱۲۷۵ھ-۱۳۳۷ھ)

”فتاویٰ دارالعلوم دیوبند“ جیسا کہ نام سے ہی ظاہر ہے، دیوبندی مکتب فکر کا ایک نہایت مستند، معتمد علیہ فتاویٰ ہے۔ علماء دیوبند کے ہاں اس کے مندرجات میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں۔ دارالعلوم دیوبند میں اگرچہ مختلف ادوار میں مختلف لوگ فتویٰ نویسی کا کام سرانجام دیتے رہے ہیں لیکن اس وقت ”فتاویٰ دارالعلوم دیوبند“ کے نام سے جو متداول ہے، وہ مفتی عزیز الرحمن دیوبندی عثمانی صاحب (۱۲۷۵ھ تا ۱۳۳۷ھ) کے لکھے ہوئے فتاویٰ پر مشتمل ہے، جس میں سے جلد ایک اور دو کو یک جا اور جلد گیارہ اور بارہ کو بھی یک جا شائع کیا گیا ہے۔ اس طرح کل بارہ اجزاء کو دس مجلدات پر حاوی فتاویٰ دیوبند کے نام سے شائع ہو رہا ہے۔ ان تمام مجلدات کا مختصر جائزہ درج ذیل ہے۔

جلد اول (کتاب الطہارۃ)

مطبوعہ مکتبہ حقانیہ، ملتان پاکستان، سال طباعت درج نہیں کیا گیا۔

کل صفحات ۳۳۷

سائز ۸/۳۰×۲۰

اس پہلی جلد کے صفحات کے مندرجات کی تفصیل ملاحظہ ہو:

فہرست مضامین صفحہ ۲۳ تا ۳۲

پیش لفظ صفحہ ۵۰ تا ۲۵

پیش لفظ میں صاحب فتاویٰ مفتی عزیز الرحمن صاحب دیوبندی کا سوانحی خاکہ لکھا گیا ہے۔

مقدمہ صفحہ ۱۱۳ تا ۵۱

مقدمہ میں فقہ و فتویٰ سے متعلق معلومات افزا مضمون شامل کیا گیا ہے، جس کے آخر میں دارالعلوم دیوبند میں فتویٰ نویسی کی تاریخ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

فتاویٰ کا آغاز صفحہ ۱۱۵ سے کیا گیا ہے، پہلی کتاب ”کتاب الطہارۃ“ ہے، جو کل سات ابواب پر مشتمل ہے اور ہر باب میں مباحث کو مختلف فصلوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

۱.....الباب الاول فی الوضوء چار فصلیں

۲.....الباب الثانی فی الغسل چار فصلیں

۳.....الباب الثالث فی المیاء چار فصلیں

۴.....الباب الرابع فی التیمم کوئی فصل نہیں

۵.....الباب الخامس فی المسح علی الخفین وغیرہما کوئی فصل نہیں

۶.....الباب السادس فی الحيض والنفس وغیرہما چار فصلیں

۷.....الباب السابع فی الانجاس و تطہیرہا دو فصلیں

جلد دوم کتاب الصلوٰۃ (ربیع اول)

کل صفحات ۲۶۸

سائز ۸/۳۰×۲۰

فہرست صفحہ ۲۰ تا ۳۳

ابتدائی کلمات صفحہ ۲۳ تا ۳۱

آغاز مسائل کتاب الصلوٰۃ صفحہ ۲۵

یہ جلد کل چار ابواب پر مشتمل ہے۔

۱.....الباب الاول فی المواقیت و ما یفصل بہا

دو فصلیں

- ۲.....الباب الثانی فی الاذان
 ۳.....الباب الثالث فی شروط الصلوة
 ۴.....الباب الرابع فی صفة الصلوة

جلد سوم کتاب الصلوة (ربیع ثانی)

فتاویٰ دیوبند کی تیسری جلد کتاب الصلوة (ربیع ثانی) پر مشتمل ہے، جس میں:

کل صفحات ۴۰۴

فہرست مضامین ۳۱۵۳

ابتدائی کلمات از مرتب ۳۲

زیر نظر جلد میں کل دو ابواب ہیں:

- ۱.....باب الخامس فی الامامة
 ۲.....باب السادس فی الحدث فی الصلوة

جلد چہارم کتاب الصلوة (ربیع ثالث)

فتاویٰ کی جلد چہارم کتاب الصلوة ربیع ثالث پر مشتمل ہے، جس میں کل آٹھ ابواب ہیں، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

کل صفحات ۴۹۶

تعارفی کلمات از مرتب صفحہ ۲

فہرست مضامین صفحہ ۳۲۳

تفصیل ابواب

- ۱.....الباب السابع فیما یفسد الصلوة و ما یکرہ فیہا
 مسائل زلۃ القاری اور مسائل مساجد بھی ان میں شامل ہیں۔

۲.....الباب الثامن فی الوتر و النفل

۳.....الباب التاسع فی ادراک الفریضة

۴.....الباب العاشر فی قضاء القوات

بعد از موت کفار و نماز کے مسائل اسی میں ہیں۔

- ۵.....الباب الحادی عشر فی سجود السهو
 ۶.....الباب الثانی عشر فی سجود التلاوة
 ۷.....الباب الثالث عشر فی صلوة المريض و المعذور
 ۸.....الباب الرابع عشر فی صلوة المسافر

جلد پنجم کتاب الصلوة (ربیع رابع)

فتاویٰ دارالعلوم کی پانچویں جلد جو کتاب الصلوة کے ربیع رابع پر مشتمل ہے، جس میں کل

۴۷۸ صفحات ہیں۔ تفصیل ملاحظہ ہو:

کل صفحات ۴۷۸

فہرست مضامین صفحہ ۳۱۵

کلمات مرتب ۳۲

مسائل و فتاویٰ ۴۷۸۳۳

یہ جلد کل دو ابواب پر مشتمل ہے:

۱.....الباب الخامس عشر فی صلوة الجمعة

۲.....الباب السادس عشر فی صلوة العیدین

۳.....الباب السابع عشر فی الاستسقاء

۴.....کتاب الجنائز

جلد ششم

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کی چھٹی جلد جس کی ضخامت ۵۸۴ صفحات پر مشتمل ہے اور اس میں

کتاب الزکوۃ، کتاب الصوم اور کتاب الحج سے متعلق مسائل و فتاویٰ پائے جاتے ہیں، تفصیل

صفحات حسب ذیل ہے:

کل صفحات ۵۸۴

فہرست مضامین ۳۸۲۳

کلمات مرتب ۴۰۲۳۹

آغاز فتاویٰ ۵۸۳۲۱

اس جلد میں کل ۲۳ باب شامل ہیں، تفصیل ملاحظہ ہو:

1 کتاب الزکوٰۃ

- ۱..... پہلا باب شرائط و صفت زکوٰۃ کوئی فصل نہیں
- ۲..... دوسرا باب زکوٰۃ کی ادائیگی کوئی فصل نہیں
- ۳..... تیسرا باب جانوروں کی زکوٰۃ کوئی فصل نہیں
- ۴..... چوتھا باب سونا، چاندی اور نقد کی زکوٰۃ کوئی فصل نہیں
- ۵..... پانچواں باب سامان تجارت کی زکوٰۃ کوئی فصل نہیں
- ۶..... چھٹا باب عشر یعنی پیداوار کی زکوٰۃ کوئی فصل نہیں
- ۷..... ساتواں باب معارف زکوٰۃ کوئی فصل نہیں
- ۸..... آٹھواں باب صدقہ فطر کوئی فصل نہیں
- ۹..... نواں باب متفرق مسائل زکوٰۃ کوئی فصل نہیں

2 کتاب الصوم

- ۱..... پہلا باب روزہ کی نیت، روزہ کی قسمیں اور اس کی حیثیت کوئی فصل نہیں
- ۲..... دوسرا باب رویت ہلال، اختلاف مطالع اور قول مجہین وغیرہ
- ۳..... تیسرا باب یوم شک یعنی چاند نظر نہ آنے کی صورت میں تیس شعبان کا روزہ
- ۴..... چوتھا باب وہ چیزیں جن سے روزہ نہیں ٹوٹتا
- ۵..... پانچواں باب وہ چیزیں جن سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور صرف قضا واجب ہوتی ہے
- ۶..... چھٹا باب وہ چیزیں جن سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور قضا و کفارہ دونوں لازم ہوتے ہیں
- ۷..... ساتواں باب روزے کا کفارہ
- ۸..... آٹھواں باب وہ صورتیں جن کی وجہ سے روزہ توڑنا یا نہ رکھنا درست ہے اور جن صورتوں میں روزہ واجب ہے
- ۹..... نواں باب متفرقات یعنی روزے کے مختلف مسائل
- ۱۰..... دسواں باب اعتکاف اور اس کے مسائل

3 کتاب المناسک

- ۱..... پہلا باب حج کی فرضیت، کیفیت اور اس کی ادائیگی
- ۲..... دوسرا باب ارکان و واجبات حج ۳..... تیسرا باب احرام
- ۴..... چوتھا باب جنایات ۵..... پانچواں باب حج بدل
- ۶..... چھٹا باب زیارت مدینہ منورہ ۷..... ساتواں باب متفرق مسائل

جلد ہفتم کتاب النکاح

یہ جلد جو کتاب النکاح کے نصف اول پر مشتمل ہے، اس کی ضخامت ۵۲۸ صفحات ہے، جن کی ترتیب کچھ یوں ہے:

فہرست مضامین صفحہ ۳۸۳

کلمات مرتب صفحہ ۳۹ تا ۴۰

اس جلد میں کل چار ابواب ہیں، جن کی مختلف فصلوں میں مجموعی طور پر ۸۶۹ مسائل و جزئیات فقہ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ابواب حسب ذیل ہیں:

- ۱..... پہلا باب نکاح کے ارکان، اس کے صحیح ہونے کی شرطیں اور اس کے انعقاد کی صورتیں
- ۲..... دوسرا باب متعلقات نکاح
- ۳..... تیسرا باب وہ عورتیں جن سے نکاح درست ہے
- ۴..... چوتھا باب محرمات یعنی وہ عورتیں جن سے نکاح حرام ہے

اس باب میں درج ذیل فصلیں ہیں:

پہلی فصل حرمت نکاح بسبب نسب

دوسری فصل حرمت نکاح بسبب مصاہرت

تیسری فصل وہ عورتیں جن سے دودھ کے رشتہ کی وجہ سے نکاح حرام ہوتا ہے

چوتھی فصل حرمت نکاح بسبب جمع بین المحارم

پانچویں فصل حرمت نکاح بسبب اختلاف مذہب

چھٹی فصل حرمت نکاح بسبب حق غیر

ساتویں فصل حرمت نکاح بسبب طلاق

آٹھویں فصل متفرق مسائل نکاح

جلد ہشتم

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کی جلد ہشتم، کتاب النکاح نصف آخر پر مشتمل ہے، جس کے صفحات کی کل تعداد ۳۹۴ ہے، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

فہرست مضامین	صفحہ ۳۰۲
کلمات مرتب	صفحہ ۳۲۳
مسائل و فتاویٰ	صفحہ ۳۹۴

اس جلد میں کل چار ابواب ہیں:

- ۱۔ پانچواں باب نکاح میں ولایت کن لوگوں کو حاصل ہے چار فصلیں
- ۲۔ چھٹا باب مسائل و احکام نکاحات
- ۳۔ ساتواں باب مسائل و احکام مہر دو فصلیں
- ۴۔ آٹھواں باب ارتد و کفر سے متعلق احکام و مسائل نکاح
- ۵۔ نواں باب بیویوں میں عدل و مساوات اور حقوق الزوجین
- ۶۔ دسواں باب آدمی کا دودھ پینے پلانے سے متعلق احکام و مسائل

جلد نہم

فتاویٰ دیوبند کی نویں جلد کتاب الطلاق نصف اول پر مشتمل ہے اور ضخامت ۳۸۸ صفحات کی ہے۔ تفصیل درج ذیل:

فہرست	صفحہ ۳۱۲
کلمات مرتب	صفحہ ۳۲
آغاز مسائل	صفحہ ۳۸۷

اس جلد میں کل چار ابواب حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ باب اول وقوع طلاق کی شرطیں، طلاق کب اور کیوں کر دی جائے اور کس کی طلاق واقع ہوتی ہے اور کس کی نہیں۔
- ۲۔ باب دوم طلاق بذریعہ تحریر کن صورتوں میں واقع ہوتی اور کن صورتوں میں نہیں
- ۳۔ باب سوم طلاق صریح یعنی وہ الفاظ جن سے بلائیت طلاق واقع ہو جاتی ہے

اسی باب میں "تین طلاقیں اور ان سے متعلق احکام و مسائل" کے مباحث شامل ہیں اور "غیر مدخولہ بیوی کو طلاق اور اس سے متعلق احکام و مسائل" پر بھی بحث کی گئی ہے۔

۴۔ چوتھا باب کنایات یعنی ایسے الفاظ سے طلاق دینا جن میں دوسرے معنی کے ساتھ طلاق کا معنی بھی پایا جاتا ہو

جلد دہم

یہ جلد کتاب الطلاق نصف آخر پر حاوی ہے۔ صفحات کی کل تعداد ۳۵۲ ہے۔

فہرست مضامین	صفحہ ۲۶۲
کلمات مرتب	صفحہ ۳۲۲
مسائل و فتاویٰ	صفحہ ۳۵۲

اس جلد میں کل گیارہ ابواب ہیں:

- ۱۔ باب پنجم تفویض طلاق اور اس سے متعلق احکام و مسائل
- ۲۔ باب ششم طلاق مطلق کے احکام و مسائل
- ۳۔ باب ہفتم طلاق کے متفرق مسائل
- ۴۔ باب ہشتم طلاق رجعی سے متعلق احکام و مسائل
- ۵۔ باب نہم خلع سے متعلق احکام و مسائل
- ۶۔ باب دہم ایلاء (قسم کھانا کہ چار ماہ تک بیوی سے صحبت نہیں کروں گا)
- ۷۔ باب یازدہم لعان سے متعلق احکام و مسائل
- ۸۔ باب دوازدہم ظہار سے متعلق احکام و مسائل
- ۹۔ باب سیزدہم نامرد، مجنون، عینین اور دوسرے عیوب کی وجہ سے تفریق اور فسخ نکاح کے احکام و مسائل
- ۱۰۔ باب چہار دہم زوج مفقود البصر سے متعلق احکام و مسائل
- ۱۱۔ باب پانزدہم عدت سے متعلق احکام و مسائل

جلد یازدہم

زیر نظر جلد میں ثبوت نسب، حضانت، نفقہ سے متعلق مباحث شامل ہیں اور اس کے کل

صفحات کی تعداد ۱۶۳ ہے، یہ جلد بھی دراصل کتاب المطلاق کا ہی تسلسل ہے۔

فہرست مضامین صفحہ ۱۳۵

کلمات مرتب صفحہ ۱۶۱

مسائل و احکام صفحہ ۱۶۳

اس جلد میں کل تین ابواب ہیں:

۱..... باب شانزدہم نسب سے متعلق احکام و مسائل

۲..... باب ہفدہم بچوں کی پرورش سے متعلق احکام و مسائل

۳..... باب ہشدم نان و نفقہ سے متعلق احکام و مسائل

جلد دوازدہم

قانونی دارالعلوم دیوبند کی آخری اور بارہویں جلد ۳۶۰ صفحات پر مشتمل ہے، جب کہ اس

میں درج ذیل احکام پر بحث لائی گئی ہے:

۱..... کتاب الایمان و النذور کتاب القصاص

۳..... کتاب الحدود کتاب السیر

۵..... کتاب اللقطہ

گویا کہ فقہ کی پانچ کتابوں سے متعلق احکام و مسائل اس جلد میں سمودے گئے ہیں۔ ۳۶۰

صفحات کی تفصیل حسب ذیل ہے:

ٹائٹل اور کریڈٹ بیج صفحہ ۲-۱

کلمات مرتب صفحہ ۲۳

فہرست مضامین صفحہ ۵

اس جلد میں کتاب الایمان، قصاص و حدود اور کتاب السیر کے حوالے سے مباحث شامل

ہیں، مختصر جائزہ ملاحظہ ہو:

کتاب الایمان

۱..... قسم کھانے اور اس کے کفارہ سے متعلق احکام و مسائل

۲..... باب النذور، نذر و منت ماننا اور اس سے متعلق احکام و مسائل

کتاب القصاص و الحدود

۳..... باب اول، قصاص، قتل اور زخمی کرنے سے متعلق احکام و مسائل

۴..... باب دوم، احکام زنا

۵..... باب سوم، حد سرقہ (چوری وغیرہ سے متعلق احکام و مسائل)

۶..... باب چہارم، حد شراب

۷..... باب پنجم، حد قذف

۸..... باب ششم، تعزیر

کتاب السیر

۱..... باب اول، دار الحرب و دار السلام اور ان سے متعلق احکام و مسائل

۲..... باب دوم، عشر و خراج

۳..... باب سوم، جزیہ (اسلامی حکومت میں بسنے والے غیر مسلم اور ان سے متعلق احکام و مسائل)

۴..... باب چہارم، احکام مرتد

کتاب اللقطہ

۵..... گری پڑی چیزیں اور ان سے متعلق احکام و مسائل

قابل توجہ پہلو

ماخذ کے اعتبار سے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کا یہ پہلا انتہائی قابل توجہ ہے کہ مفتی عزیز الرحمن عثمانی صاحب نے اپنے لکھے ہوئے فتاویٰ میں شاذ و نادر ہی کسی ماخذ کا حوالہ دیا ہے، ورنہ بالعموم انہوں نے اس کی کوئی ضرورت محسوس نہیں کی، حالاں کہ اگر قدیم و جدید فتاویٰ جات کو دیکھا جائے تو ہر مفتی اپنے فتویٰ، موقف یا رائے کی بنیاد یا تائید کے لیے اسلاف کے اقوال کا بقیہ حوالہ ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہے، لیکن فتاویٰ دیوبند میں اسلاف کے اقوال کیسے اس اسلوب سے انحراف و اعراض کیا گیا ہے تو اس کا سبب بھی صاحب فتاویٰ ہی جانتے ہوں گے۔ ہم اس پر کوئی تبصرہ نہیں کرتے۔

مرتب و منشی مفتی ظفر الدین صاحب نے متن فتاویٰ میں پائے جانے والے اس نقص اور غامی کو دور کرنے کی بھرپور کوشش کی ہے۔ مرتبہ موصوف نے اکثر مقامات پر حاشیہ میں کسی بھی فتویٰ سے متعلق فقہاء کی رائے یا قول عربی عبارات بقیہ صفحہ و جلد نقل کرنے کی کامیاب کوشش کی

ہے، جس سے یقیناً فتاویٰ کے علمی وقار میں اضافہ ہوا ہے۔

مفتی ظہیر الدین مرتب فتاویٰ نے اپنے حواشی میں بالعموم جن کتب پر اعتماد کیا ہے، ان میں درج ذیل کتب شامل ہیں:

- | | |
|---|------------------------------------|
| ۱..... درالمنہاج مع الدر المختار | ۲..... جمع الفوائد |
| ۳..... فتاویٰ عالمگیری | ۴..... الاشیاء والنظائر مع شرح حوی |
| ۵..... نذیۃ المستملی فی شرح منیۃ المصلی | ۶..... کبیری |
| ۷..... شرح وقایہ | ۸..... عمدۃ الرعاۃ حاشیہ شرح وقایہ |
| ۹..... ہدایہ | ۱۰..... البحر الرائق |
| ۱۱..... بدائع صنائع | ۱۲..... سراجی شرح شریفیہ |
| ۱۳..... شرح شریعۃ الاسلام | ۱۴..... شرح الصدور |

ان کتب کے علاوہ چند مقامات پر جامع ترمذی، مشکوٰۃ المصابیح، تفسیر جلالین، مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کے حوالہ جات بھی ملتے ہیں۔ کتب فقہیہ میں سے اکثر اور عام طور پر فتاویٰ شامی پر اعتماد کیا گیا ہے، اس کا سبب بیان کرتے ہوئے خود مرتب موصوف لکھتے ہیں:

”میری حال حوالہ کا ہے اگر دو عام مشہور مسئلہ ہے یا کوئی عامی شخص پوچھتا تو حوالہ نہیں درج کرتے، ورنہ جگہ جگہ حوالہ بھی درج کرتے ہیں۔ اکثر آپ کے پیش نظر درمختار اور شامی ہے۔ مرتب نے بھی اسی وجہ سے بکثرت انہیں کتابوں کا حوالہ دیا ہے۔ کیوں کہ اکثر حوالہ جات میں لکھتے ہیں کہ درمختار یا شامی میں ایسا ہے۔“ --- [مقدمہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، مقدمہ، جلد ۱، صفحہ ۱۱۳]

مولفین فتاویٰ

فتاویٰ دیوبند میں اگرچہ عام طور پر مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب دیوبندی کے لکھے ہوئے فتاویٰ کو جمع کیا گیا ہے لیکن ان کے علاوہ چند دیگر مفتیان دیوبند کے فتاویٰ بھی اس مجموعہ میں شامل کیے گئے ہیں، مگر یہ تعداد میں بہت تھوڑے ہیں۔ ذیل میں ان علماء کے صرف نام لکھنے پر اکتفا کیا جاتا ہے مثلاً مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا میرک شاہ اور مولانا قاضی مسعود احمد۔



امداد الفتاویٰ

امداد الفتاویٰ کا مختصر تعارف

مولانا اشرف علی تھانوی (۱۲۸۰-۱۳۶۲ھ/۱۹۴۳ء)

امداد الفتاویٰ مشہور دیوبندی عالم مولانا اشرف علی تھانوی کا مجموعہ فتاویٰ ہے، جو کل چھ جلدات پر مشتمل ہے۔ یہاں راقم اپنی اس رائے کا اظہار کرنے میں کوئی ہاک نہیں سمجھتا کہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کا جتنا اونچا نام ہے اس میں اتنے دلائل اور علمی مواد نہیں۔ اس کے برعکس تھانوی صاحب کا مرتبہ فتاویٰ اپنے اندر دلائل کا وسیع خزانہ رکھتا ہے، قطع نظر اس کے کہ دلائل قوی ہیں یا کمزور۔ زیر نظر فتاویٰ جس کو مفتی محمد شفیع دیوبندی کراچی کی ترتیب جدید کے بعد شائع کیا گیا ہے، اس کا تعارف اور اہمیت خود مولانا تھانوی کے اپنے الفاظ میں ملاحظہ ہو:

”یہ مجموعہ ہے بعض فتاویٰ کا جو احقر نے وقتاً فوقتاً مختلف سوالات پر لکھے ہیں، جس کے باعتبار احوال کی دیشی نظر اس احقر کے تین حصے جدا جدا تھے۔

ایک وہ جو زمانہ طالب علمی دیوبند میں ہمارا استاذی حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب لکھے گئے اور جن پر قریب قریب کل کے حضرت مولانا قدس سرہ کی تصحیح تھی اور یہ زمانہ ۱۳۰۱ھ کا ہے۔

دوسرے وہ جو زمانہ مدرسی کانپور میں لکھے تھے، جس وقت کہ کسی محقق کی صحبت نہ تھی اور عوام کی حالت کا تجزیہ بھی کم اور یہ وقت ۱۳۱۵ھ کے اوائل تک کا ہے۔

تیسرے وہ جو قیام وطن میں لکھے ہیں، جب کہ گاہ گاہ شرف صحبت مقدمات محققین جتہ اللہ علی العالمین حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب سے ہوا تھا اور عوام کی حالت کا تجزیہ بھی اضافۃً بڑھتا گیا۔ ہر چند کہ ان تینوں حصوں کی شان کا باہم ممتاز ہونا متعین اس وقت

کہ جدا جدا جدار ہے مگر چون کہ ان کی ترتیب بحسب حوادث تھی، ابواب پر وہ مرتب نہ ہوئے اور رغبت عام و سہولت نام تو بیب میں دیکھی گئی۔“ --- [مقدمہ امداد الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۲]

گویا کہ مولانا تھانوی کا یہ فتاویٰ صنادید دیوبند کا مصدقہ ہے۔ مولانا موصوف نے اس مجموعہ فتاویٰ کو اپنے مرشد حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نام سے موسوم کرتے ہوئے اس کا نام ”امداد الفتاویٰ“ رکھا، جیسا کہ خود بیان کرتے ہیں:

جلد دوم (طبع ہشتم، رجب ۱۴۱۳ھ)

یہ جلد مقدمہ کے چودہ صفحات کے علاوہ ۳۲ صفحات پر مشتمل ہے، تفصیل حسب ذیل ہے:

۱..... کتاب الزکوٰۃ و الصدقات	تین فصلیں
۲..... کتاب الصوم و الاعتکاف	۳..... باب الاعتکاف
۳..... کتاب الحج	۵..... باب الاحرام و ارکان الحج
۶..... باب الحج عن الغیر	۷..... مسائل منثورہ متعلق بالبح

کتاب النکاح تین فصلیں

۸..... باب الجہاز و المہر	۹..... باب المحرمات وغیرہا
۱۰..... باب الاولیاء و الکفلاء	
۱۱..... کتاب الطلاق	پانچ فصلیں
۱۲..... کتاب الحدود و التعزیر	۱۳..... کتاب الایمان
۱۴..... کتاب الذنور	۱۵..... کتاب الوقف
۱۶..... ضمیمہ امداد الفتاویٰ چہارم	

جلد سوم

فتاویٰ کی یہ جلد بشمول فہرست مضامین ۶۲۲ صفحات پر مشتمل ہے، جن میں سے ابتدائی اٹھارہ صفحات ۱۸۵۳ پر فہرست مضامین ہے، جب کہ اس میں حسب ذیل ابواب شامل ہیں:

۱ کتاب البیوع

اس کتاب میں اقالہ، بیع بالخیار، بیع سلم، بیع صرف، بیع فاسد، بیع بالوقا وغیرہ کے مسائل کو الگ الگ بیان کیا گیا ہے مگر فصل بندی نہیں کی گئی۔ نیز اسی کے ذیل میں حوادث الفتاویٰ، جدید آلات اور جدید معاملات کے احکام سے متعلق بھی فتاویٰ شامل ہیں۔

۲ کتاب الربو

اس کتاب میں رسالہ رافع الضک من منافع البنک اور کشف الدجی من وجہ الربو اور سائلے شامل ہیں۔

۳..... کتاب الوکالۃ	۳..... کتاب الکفالۃ
---------------------	---------------------

”اس مجموعہ کا نام اپنے مرشد علیہ الرحمہ کے اسم مبارک پر ”امداد الفتاویٰ“ جس کا

نفوی معنی کے اعتبار سے بھی مناسب ہونا ظاہر ہے، رکھا گیا۔“ [ایضاً، صفحہ ۱۳]

مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی کے مرتب کردہ ”امداد الفتاویٰ“ کی مجلدات شائع کردہ مکتبہ

دار العلوم کراچی مطبوعہ ۱۴۱۳ھ/۱۹۹۳ء طبع چہارم کا جلد وار مختصر جائزہ حسب ذیل ہے:

امداد الفتاویٰ (جلد اول)

فتاویٰ کی پہلی جلد کے ابتدائی ۲۴ صفحات مقدمہ پر مشتمل ہیں، جب کہ ۶۰۸ صفحات مسائل و فتاویٰ پر محیط ہیں۔ تفصیل ملاحظہ ہو:

۱..... مختصر سوانح حیات	صفحہ ۱۳۲
۲..... مقدمہ امداد الفتاویٰ طبع جدید محبوب از مفتی محمد شفیع	صفحہ ۱۸۵۱۳
۳..... فہرست مضامین امداد الفتاویٰ	صفحہ ۲۳۵۱۹
۴..... آغاز فتاویٰ مقدمہ از مولانا تھانوی	صفحہ ۳۴۲
۵..... مسائل و فتاویٰ	صفحہ ۶۰۸۲۵

اس جلد میں درج ذیل نو (۹) ابواب شامل ہیں اور ہر باب کو مختلف فصول میں تقسیم کیا گیا ہے:

۱..... کتاب الطہارۃ	دو فصلیں
۲..... باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء و مالا یجوز بہ	تین فصلیں
۳..... باب المسح علی الخفین و غیرہما	کوئی فصل نہیں
۴..... باب الحيض و النفاس و الاستحاضۃ	
۵..... نجاسات کے احکام اور پاکی کا طریقہ	دو فصلیں
۶..... کتاب الصلوٰۃ، اوقات نماز	
۷..... باب الاذان و الاقامۃ	
۸..... باب شروط الصلوٰۃ و صفتها	
۹..... الفتویٰ المتعلقہ بالضا فیہ کلام فی مواضع	
۱۰..... اس جلد کے آخر میں مرتب کی طرف سے مسئلہ ”مکبر الصوت“ سے متعلق ایک ضمیمہ	

بھی شامل کیا گیا ہے۔

۵..... کتاب الحوالہ	۶..... کتاب الودیعة
۷..... کتاب الضمان	۸..... کتاب العاریة
۹..... کتاب الإجارہ	۱۰..... کتاب الدعوی
۱۱..... کتاب الصلح	۱۲..... کتاب المضاربة
۱۳..... کتاب القضاء	۱۴..... کتاب الشہادۃ
۱۵..... کتاب الشفعة	۱۶..... کتاب الغصب
۱۷..... کتاب الرهن	۱۸..... کتاب الہیبة
۱۹..... کتاب الشرکۃ	۲۰..... کتاب الزراعة
۲۱..... کتاب الشرب	۲۲..... کتاب الذبائح و الاضحیۃ و الصيد و العقیقۃ

جلد چہارم

اعداد الفتاویٰ کی جلد چہارم کی ضخامت ۶۸۸ صفحات پر مشتمل ہے اور تقسیم کچھ یوں ہے:

فہرست مضامین صفحہ ۱۷۳

مسائل و فتاویٰ صفحہ ۲۸۶ تا ۱۸

اس جلد میں زیادہ تر مہر و اباحت یعنی جائز و ناجائز اور مکروہ و مستحب امور سے متعلق بحث کی گئی ہے۔ مضامین کا اجمالی جائزہ یہ ہے:

۱..... نماز، تیغ، ذکر، دعا وغیرہ کے احکام

۲..... تعلیم و تعلم اور کتب و مدارس کے احکام

۳..... تعویذات و اعمال

۴..... النجاسة و الطہارۃ

۵..... کھانے پینے کی حلال و حرام، مکروہ و مباح چیزوں کا بیان

۶..... ہدیہ اور دعوت کے متعلق احکام

۷..... احکام مصطفیٰ لباس

۸..... سونے، چاندی، پتیل، لوہے وغیرہ کا استعمال

۹..... کسب جائز و ناجائز و مکروہ

۱۰..... مال حرام و مشتبہ کے احکام

۱۱..... جائز و ناجائز و مکروہ افعال کا استعمال

۱۲..... نکاح اور منکئی وغیرہ

۱۳..... غور توں کے پردے اور نظروں کے غیرہ کے احکام

۱۴..... زنا اور اس کے متعلقات

۱۵..... احکام متعلقہ علاج و دوا وغیرہ

۱۶..... بالوں کے حلق و قصر اور خضاب وغیرہ کے احکام	۱۷..... غنا و مزا میر اور لہو واجب و تصاویر کے احکام
۱۸..... حقوق حیوانات و متعلقات آں	۱۹..... تہجہ بالکفار
۲۰..... معاملات المسلمین باہل الکتاب و المشرکین	۲۱..... احکام سلام و تعظیم اکابر
۲۲..... مسائل متعلقہ طاعون و وبا	۲۳..... مسائل متفرقہ
۲..... کتاب الوصایا	۳..... کتاب الفرائض
۴..... مسائل شنی	

جلد پنجم طبع ہفتم (ربیع الاول ۱۴۱۳ھ)

فتاویٰ کی پانچویں جلد بشمول فہرست مضامین ۳۵۶ صفحات پر مشتمل ہے۔

فہرست مضامین صفحہ ۱۰۲

مسائل و فتاویٰ صفحہ ۳۵۶ تا ۱۱

زیر نظر جلد کے ابواب کا سرسری جائزہ:

۱..... تفسیر قرآن کے متعلق مسائل

۲..... حدیث کے متعلق مباحث و مسائل

۳..... کتاب السلوک

۴..... کتاب الروایا

۵..... کتاب البدعات

۶..... کتاب العقائد و الکلام

۷..... رسالہ ارسال الجہود والی ارسال الجہود

۸..... رسالہ ارسال الجہود والی ارسال الجہود

۹..... رسالہ ارسال الجہود والی ارسال الجہود

۱۰..... رسالہ ارسال الجہود والی ارسال الجہود

۱۱..... رسالہ ارسال الجہود والی ارسال الجہود

۱۲..... رسالہ ارسال الجہود والی ارسال الجہود

۱۳..... رسالہ ارسال الجہود والی ارسال الجہود

بقیۃ کتاب العقائد و الکلام

اس جلد میں عقائد و کلام سے متعلق مسائل بیان کیے گئے ہیں بالخصوص نبوت و ولایت سے

متعلقہ عقائد پر مولف نے اپنی تحقیق اور رائے کا اظہار کیا ہے۔ علاوہ ان کے قانون اور سید احمد خان کے مذہبی عقائد اور افکار پر اچھی علمی بحث کی گئی ہے۔

امداد الفتاویٰ کے چند اہم مآخذ

جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا ہے کہ مولانا تھانوی کے فتاویٰ میں دلائل کا ذخیرہ موجود ہے۔ چنانچہ انہوں نے اپنے موقف کی تائید میں جن فقہی مآخذ پر اعتماد کیا ہے ان میں سے چند کتب کے نام درج ذیل ہیں:

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| ۱۔ قرآن مجید مع تفاسیر | ۲۔ فتاویٰ قاضی خان |
| ۳۔ الدر المختار | ۴۔ ہدایہ |
| ۵۔ صفیری شرح منیۃ المصلیٰ | ۶۔ فتاویٰ عالمگیری |
| ۷۔ فتاویٰ تاتارخانیہ | ۸۔ مراقی الفلاح |
| ۹۔ طحاوی شریف | ۱۰۔ کتب صحاح و دیگر اسفار حدیث |
| ۱۱۔ خلاصۃ الفتاویٰ | ۱۲۔ البحر الرائق |
| ۱۳۔ فتح القدیر | ۱۴۔ بدایۃ المجتہد |
| ۱۵۔ بدائع الصنائع | ۱۶۔ شرح الطریقۃ الحمدیہ |
| ۱۷۔ سراجی شرح شریفیہ | |

امداد الفتاویٰ کی بعض اہم خصوصیات

- ۱۔ امداد الفتاویٰ کی اہم ترین خصوصیت یہ ہے کہ مولف نے زبان انتہائی سادہ اور سہل استعمال کی ہے جس کا بڑا فائدہ یہ ہے کہ ایک کم علم شخص بھی آسانی سے راہنمائی لے سکتا ہے۔
- ۲۔ تحریر میں بالعموم اصلاح کا رنگ زیادہ غالب نظر آتا ہے۔
- ۳۔ مولف نے اپنے اساتذہ مولانا محمد یعقوب نانوتوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی سے اپنے فتاویٰ کی تصدیق و تائید اور توثیق کروانے کے علاوہ بعض فتاویٰ پر حسب ضرورت اپنے معاصر علماء جن میں ان کے تلامذہ بھی شامل ہیں، سے بھی تائید و تصدیق و توثیق کروائے ہیں۔
- ۴۔ کسی بھی مسئلہ پر تحقیق کرتے ہوئے زیادہ مراجع کی طرف رجوع نہیں کیا گیا۔



امداد الاحکام

امداد الاحکام کا مختصر تعارف

- ۱۔ مولانا ظفر احمد عثمانی
- ۲۔ مولانا عبدالکریم

امداد الاحکام دراصل مولانا اشرف علی تھانوی کے ”امداد الفتاویٰ“ کا کلمہ ہے، جو چار جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس مجموعہ میں ۱۳۳۰ھ کے بعد کے لکھے گئے فتاویٰ شامل کیے گئے ہیں۔ اس کے مولف مولانا تھانوی کے دو انتہائی معتمد علیہ تلامذہ مولانا ظفر احمد عثمانی (۱۳۱۰ھ/۱۳۹۳ھ) اور مولانا عبدالکریم گمٹھوولی (۱۳۱۵ھ-۱۳۶۸ھ/۱۹۴۹ء) ہیں۔ امداد الاحکام اور اس کے مولفین کا مولانا تھانوی کی نظر میں کیا مقام تھا؟ یہ جاننے کے لیے ذیل کا بیان ملاحظہ ہو:

تمہید امداد الاحکام ضمیمہ امداد الفتاویٰ

”بعد الحمد و الصلوٰۃ عرض ہے کہ ۱۳۳۰ھ میں جب بر خوردار مولوی ظفر احمد سلمہ بقصد قیام مستقل تھانہ بھون آئے تو مجملہ اور کاموں کے میں نے فتویٰ کا کام بھی ان کے سپرد کر دیا۔ کیوں کہ کثرت مشاغل کی وجہ سے مجھے کتابوں کی تلاش و تفتیش کی فرصت نہ ہوتی تھی۔ بر خوردار سلمہ ہر اس فتویٰ کو جس میں کچھ بھی کسی حیثیت سے اہمیت ہوتی تھی، اول اول بالا احترام مجھے دکھا لیتے تھے اور معمولی فتویٰ خود لکھ دیتے تھے۔ خدا کے فضل سے فتاویٰ کے کام کو انہوں نے باحسن و جود انجام دیا اور بعد چندے جب دیکھا گیا کہ ماشاء اللہ فتاویٰ نہایت تحقیق سے لکھے جاتے اور بھلا اللہ ہر پہلو پر نظر کافی ہو جاتی ہے تو پھر سب فتاویٰ کے دکھانے کی ضرورت نہ بھی گئی۔ ہاں پھر بھی اکثر فتاویٰ میں مجھ سے مشورہ کر لیتے تھے اور بعض فتاویٰ کو دکھا بھی لیتے تھے۔ چنانچہ یہ مجموعہ جو جناب کے سامنے ہے ان ہی فتاویٰ کا مجموعہ ہے۔ اس میں اگرچہ سب میرے دیکھے

ہوئے نہیں ہیں مگر برخوردار سلسلہ کے فتاویٰ پر بھی تقریباً ایسا ہی اطمینان ہے جیسا خود اپنے لکھے ہوئے فتاویٰ پر۔ اس لیے اس کا نام "امداد الاحکام ضمیمہ امداد الفتاویٰ" تجویز کرتا ہوں وباللہ التوفیق (اشرف علی)۔۔۔ [امداد الاحکام، جلد ۱، صفحہ ۱۱۱]

اس لیے بقول مولانا تقی عثمانی:

"امداد الاحکام" کو درحقیقت "امداد الفتاویٰ" ہی کا ایک حصہ سمجھنا چاہیے اور اس پر ایسا ہی اعتماد کیا جاسکتا ہے جیسا خود حضرت حکیم الامت کے لکھے ہوئے فتاویٰ پر کیا جاتا ہے۔۔۔ [مقدمہ امداد الاحکام، جلد ۱، صفحہ ۹۶]

مولانا ظفر احمد عثمانی کا یہ فتاویٰ تقریباً آٹھ جلدات پر مشتمل ہے لیکن ہمارے زیر مطالعہ اس کی صرف پہلی دو جلدیں ہی رہی ہیں اس لیے ذیل میں فقط ان دو کا ہی مختصر جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

امداد الاحکام، جلد اول، (سن اشاعت ندارد)

امداد الاحکام مفتی ظفر احمد عثمانی کی جلد اول کی ضخامت ۸۳۳ صفحات پر مشتمل ہے، جن میں سے آخری تین صفحات پر کتابوں کے اشتہارات ہیں، جب کہ دیگر کی تفصیل حسب ذیل ہے:

۱	فہرست مضامین	صفحہ ۲۲۵
۲	دیباچہ طبع اول	صفحہ ۲۳۵
۳	دیباچہ طبع دوم	صفحہ ۲۴۵
۴	مقدمہ	صفحہ ۹۳۲
۵	تعارف امداد الاحکام	صفحہ ۹۹۲
۶	تعارف مولانا ظفر احمد	صفحہ ۱۰۵
۷	تعارف مولانا عبدالکریم	صفحہ ۱۰۶
۸	تمہید امداد الاحکام از تھانوی	صفحہ ۱۱۱
۹	آغاز مسائل و فتاویٰ	صفحہ ۱۱۲

اس جلد میں درج ذیل کتب فقہ سے متعلق ابواب و مسائل شامل ہیں:

۱	کتاب الایمان	تین فصلیں
۲	کتاب التقلید و الاجتہاد	

۳	کتاب السنۃ و البدعۃ	تین فصلیں
۴	کتاب العلم	
۵	کتاب التفسیر	
۶	کتاب ما يتعلق بالحديث و السنۃ	
۷	کتاب التصوف	
۸	کتاب الذکر و الدعاء و التعویذات	
۹	کتاب السیر و المناقب	
۱۰	کتاب الطہارۃ	دس فصلیں
۱۱	کتاب الصلوۃ	بیس فصلیں
۱۲	کتاب الجنائز	پانچ فصلیں

جلد دوم

امداد الاحکام کی جلد دوم ۸۹۹ صفحات پر مشتمل ہے، جس میں درج ذیل کتب و ابواب سے متعلق مسائل و فتاویٰ بیان کیے گئے ہیں:

۱	کتاب الزکوۃ	
۲	باب زکوۃ مال التجارۃ	
۳	باب صدقۃ السوائم	
۴	باب العشر و الخراج	
۵	باب صدقۃ الفطر	
۶	باب المصارف	
۷	کمپنی کے شیئرز کی زکوۃ	
۸	کتاب الصوم	چھ فصلیں
۹	باب الاعتکاف	
۱۰	کتاب الحج	پانچ فصلیں
۱۱	کتاب النکاح	پانچ فصلیں

۱۲	باب الوكالة بالنكاح	تین فصلیں
۱۳	كتاب الطلاق	
۱۴	باب ایقاع الطلاق	تیرہ فصلیں
۱۵	باب العدة	دو فصلیں
۱۶	باب ثبوت النسب و مدة الحمل	
۱۷	كتاب الرضاع	
۱۸	باب الحضانة	
۱۹	كتاب النفقات	دو فصلیں

چند اہم مآخذ

مولانا ظفر احمد عثمانی کے مرتب کردہ فتاویٰ امداد الاحکام میں مسائل کی توضیح کے لیے مولانا تھانوی کے امداد الفتاویٰ کی نسبت دلائل زیادہ دیے گئے ہیں، اکثر مشترک ہیں۔



فتاویٰ رشیدیہ

فتاویٰ رشیدیہ کا مختصر تعارف

مولانا رشید احمد گنگوہی (۱۲۳۳ھ/۱۸۳۳ء)

مولانا گنگوہی کا مرتب کردہ فتاویٰ رشیدیہ دیوبندی کتب فکر کا اولین فتاویٰ ہے۔ یہ فقط ایک جلد پر مشتمل مختصر فتاویٰ ہے۔ یہ اختصار نگاہی ہی نہیں بلکہ دلائل و مواد کے اعتبار سے بھی نمایاں نظر آتا ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ کا علماء دیوبند کے ہاں کیا مقام ہے، اس کو جاننے کے لیے مفتی محمد شفیع دیوبندی کا درج ذیل بیان پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”حضرت گنگوہی قدس سرہ کے یہاں فتاویٰ کی کثرت تھی اور یہیں سے دارالعلوم کے فتاویٰ کا ابتدائی دور شروع ہوتا ہے اور فقہ و فتاویٰ کے باب میں اس دور کی پوری جماعت میں سے حق تعالیٰ نے حضرت گنگوہی قدس سرہ کو چن لیا تھا۔ اس زمانے کے تمام علماء و مشائخ فتویٰ کے باب میں حضرت گنگوہی قدس سرہ کے فتاویٰ پر اعتماد کرتے تھے۔ احقر نے حضرت حکیم الامت قدس سرہ سے خود سنا ہے کہ حضرت ہانوتوی قدس سرہ، حضرت گنگوہی کو ابو حنیفہ عصر فرمایا کرتے تھے (بلفظہ او کما قول) اور سیدی حکیم الامت تھانوی قدس سرہ کا اعتقاد و عمل بھی حضرت گنگوہی کے فتاویٰ کے ساتھ اسی طرز کا تھا۔“

اور میرے استاد مجتہد شیخ مشائخ العصر حضرت علامہ مولانا سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری سابق صدر مدرس دارالعلوم دیوبند فرمایا کرتے تھے کہ اب سے ایک صدی پہلے تک اس شان کا فقیہ انفس علماء کی جماعت میں نظر نہیں آتا۔ حضرت شاہ صاحب کی زبان سے فقیہ انفس کا لفظ متاخرین میں سے یا تو صاحب بحر الرائق کی نسبت سنا ہے اور یا حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نسبت۔ یہاں تک کہ علامہ ابن عابدین شامی کے تخریص کا

اعتراف کرنے کے باوجود ان کو فقید انفس نہ فرماتے تھے۔۔۔۔۔ تا لیفات رشیدیہ، صفحہ ۱۵]

مولانا گنگوہی کا یہ فتاویٰ جوان کی وفات کے بعد مختلف اطراف سے ان کے خطوط وغیرہ جمع کر کے ان کی مدد سے مرتب کیا گیا، ایک جلد پر مشتمل ہے، جس میں تین مختلف حصے ہیں۔ اس وقت ۷۱ رے پیش نظر ادارہ اسلامیات ۱۹۰/۱ انارکلی لاہور کا شائع کردہ ۱۹۹۲ء/۲/۱۳۲ھ کا دوسرا ایڈیشن ہے، جو تا لیفات رشیدیہ مع فتاویٰ رشیدیہ مکمل میوب کے نام سے شائع کیا گیا، اس مجموعہ میں فتاویٰ کے علاوہ مولانا کی ۱۳ تا لیفات جو دراصل چھوٹے چھوٹے رسائل ہیں، بھی شامل ہیں۔ ذیل میں فقط فتاویٰ رشیدیہ کا مختصر جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

کل صفحات ۴۹۸

سائز ۸/۲۰ x ۳۰

تفصیل کچھ یوں ہے:

۱	فہرست مضامین اجمالی تا لیفات	صفحہ ۳۵۳
۲	عرض ناشر	صفحہ ۶۰۵
۳	مختصر سوانح مولف	صفحہ ۱۲۷
۴	مفصل فہرست مضامین فتاویٰ	صفحہ ۳۱۵ تا ۳۱۷
۵	فہرست مضامین تا لیفات	صفحہ ۳۸۵ تا ۳۸۷
۶	آغاز فتاویٰ	صفحہ ۴۹۸ تا ۴۹۹

اب ذرا ایک نظر فتاویٰ رشیدیہ کے مضامین پر بھی ڈال لیں:

۱	کتاب الایمان و الکفر	۲	کتاب العقائد
۳	کتاب البدعات	۴	کتاب التفسیر و الحدیث
۵	کتاب العلم	۶	کتاب الاخلاق و النصف
۷	تحمید اور اجتہاد کے مسائل	۸	ذکر و دعا و آداب قرآن و تعویذ کے مسائل
۹	حقوق کے مسائل	۱۰	آداب اور معاشرت کے احکام
۱۱	جنازے اور میت اور قبروں کے مسائل کا بیان		
۱۲	طہارت کے مسائل اور وضو کا بیان		

۱۳..... کنویں کے احکام و مسائل کتاب الصلوٰۃ یعنی نماز کے وقتوں کا بیان

۱۵..... اذان اور اقامت کا بیان ۱۶..... نماز کی کیفیت کا بیان

۱۷..... قرأت اور تجوید کا بیان ۱۸..... کن امور سے نماز میں کراہت آتی ہے اور کن سے نہیں؟

۱۹..... کن امور سے نماز فاسد ہوتی ہے اور کن سے نہیں؟

۲۰..... نماز میں وضو ٹوٹ جانے کا بیان ۲۱..... امامت اور جماعت کا بیان

۲۲..... سنتوں اور جماعت کا بیان ۲۳..... تراویح کا بیان

۲۴..... بھول کے عہدوں کا بیان ۲۵..... وتر کا بیان

۲۶..... جمعہ و عیدین کا بیان ۲۷..... جنازہ کی نماز کا بیان

۲۸..... سجدہ تلاوت کا بیان ۲۹..... بیمار کی نماز کا مسئلہ

۳۰..... مسافر کے احکام کا بیان ۳۱..... شہید کا بیان

۳۲..... صدقہ فطر کا بیان ۳۳..... عشر و خراج کے احکام کا بیان

۳۴..... روزے کے مسائل کا بیان ۳۵..... روزہ کی قضا اور کفارہ کا بیان

۳۶..... روزہ کس سے فاسد ہوتا ہے اور کن باتوں سے نہیں؟

۳۷..... اعکاف کا بیان ۳۸..... حج کا بیان

۳۹..... نکاح کے مسائل ۴۰..... رضاعت کا بیان

۴۱..... طلاق کے مسائل ۴۲..... عدت کا بیان

۴۳..... بچوں کی پرورش کا بیان ۴۴..... اولیاء اور کفو کا بیان

۴۵..... وہ عورتیں جن سے نکاح حرام ہے، ان کا بیان

۴۶..... غائب شخص کی بیوی کے مسائل ۴۷..... خرید و فروخت کے مسائل

۴۸..... بیع فاسد کا بیان ۴۹..... سود کے مسائل کا بیان

۵۰..... کتاب السلم یعنی بدھنی کا بیان ۵۱..... کتاب الصرف یعنی سونا چاندی کی بیع

۵۲..... کتاب الدعویٰ کے مسائل ۵۳..... اجرت کے مسائل

۵۴..... فیصلہ اور حکم حاصل کرنے کے مسائل ۵۵..... رہن کے مسائل

۵۶..... بخشش کے مسائل ۵۷..... قرض کے مسائل

- ۵۸..... جوئے کا بیان
۶۰..... امانت کا بیان
۶۲..... (کتاب الاسکواہ) کسی کو مجبور کرانے کے مسائل
۶۳..... وقف کے مسائل
۶۴..... نذر اور قسم کا بیان
۶۵..... عکار اور ذبح کے مسائل
۶۶..... قربانی اور حقیقہ کے مسائل
۶۷..... جواز و حرمت کے مسائل
۶۸..... وراثت کے مسائل
۵۹..... رشوت کا بیان
۶۱..... گری پڑی چیز کے مسائل

توجہ طلب پہلو

۱ فتاویٰ رشیدیہ کا یہ پہلو توجہ طلب ہے کہ پورے فتاویٰ میں کسی بھی کتاب کو ابواب و فصول میں تقسیم نہیں کیا گیا، البتہ ہر فتوے کی ابتداء میں اس کے مضمون کے مطابق ایک سرخی جلی قلم کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ جہاں تک دلائل کی بات ہے تو ان کی قلت قاری ایک ایک سطر کے مطالعہ سے محسوس کر سکتا ہے۔

۲ فتاویٰ کے تمام مشتملات کو مولانا کا فتویٰ قرار نہیں دیا جاسکتا کہ جو انہوں نے مسائل کے جواب میں لکھا ہو بلکہ اس میں بہت سا مواد مولف کے ملفوظات پر بھی مشتمل ہے۔ لہذا انہیں فتویٰ قرار دینا قرین قیاس نہیں۔

۳ اس فتاویٰ کا مطالعہ کرتے ہوئے قاری کے ذہن پر یہ تاثر قائم ہوتا ہے کہ مولف بھی میر تقی میر کی طرح ”مستند ہے میرا فرمایا ہوا“ کی مفتیانہ تعلی کے اسیر ہیں۔ اس لیے وہ اسلاف میں سے کسی کا قول یا رائے نقل کرنے کی بجائے عام طور پر ”فقہ رشید احمد“ لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں۔



کفایت المفتی

کفایت المفتی کا مختصر تعارف

مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی (م ۱۳ ربیع الثانی / ۳۱ دسمبر ۱۹۵۲ء)

”کفایت المفتی“ مشہور دیوبندی عالم مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی کا مجموعہ فتاویٰ ہے، جس کو مولانا موصوف کے بیٹے مولوی حفیظ الرحمن و اصحف سابق مہتمم مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی نے خاصی محنت کے ساتھ جمع کیا ہے، جس کو نو جلدات میں مکتبہ امدادیہ ملتان نے شائع کیا ہے۔ مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی کا یہ فتاویٰ بھی دیوبندی مکتب فکر کا نمائندہ اور معتمد علیہ فتاویٰ ہے۔ سیاسی طور پر موصوف کا تعلق بحیثیت علماء ہند کے اس گروہ کے ساتھ تھا جو کانگریس کا ہم نوا اور قیام پاکستان کا سخت ترین مخالف تھا۔ ہٹاؤپانہوں نے اپنے فتاویٰ میں بھی مسلمان ہند کو ہندو کانگریس میں شامل ہونے کا مشورہ دیا اور ہر ممکن طریقے سے مسلم لیگ کی مخالفت کی۔ ذیل میں صرف دو فتوے نقل کرنے پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔

سوال (۱)

ووٹ کس کو دینی چاہیے، مسلم لیگ کو یا حسین احمد صاحب مدنی کو؟

(۲)

ووٹ اگر مسلم لیگ کو دیا جائے تو ایمان، مذہب اور برادران اسلام کو کوئی نقصان تو نہیں۔

(۳)

آپ کے چند فتوے لیگ کے موافق اور چند جمعیت علماء کے موافق ہیں، آیا کون سا فتویٰ ٹھیک ہے۔

(۴)

اگر ووٹ حسین احمد مدنی کو دی جائے تو کوئی مذہبی یا قومی نقصان تو نہیں ہے؟

(۵)

آپ کون سی جماعت سے تعلق رکھتے ہیں اور اس کے خیال و مقاصد کیا ہیں؟

المستفتی احسان اللہ ٹھیکیدار، ضلع میرٹھ

- جواب (۱) مولانا حسین احمد مدنی کے فرمان کے موافق ووٹ دیے جائیں۔
- (۲) مسلمانوں کو نقصان پہنچے گا۔
- (۳) لیگ کے موافق کون سا فتویٰ ہے؟
- (۴) مسلمانوں کا اس میں ان شاء اللہ فائدہ ہوگا کہ مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے ارشاد کے موافق ووٹ دیا جائے۔
- (۵) میں جمیعت علمائے ہند میں شامل اور علماء کا ایک ادنیٰ خادم ہوں۔
محمد کفایت اللہ کان اللہ

کاگریس میں شرکت سے متعلق مفتی کفایت اللہ دہلوی کا ارشاد ملاحظہ ہو:

سوال: اخبار زم زم، مورخہ ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۵ء میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ میں کاگریس کا ممبر ہوں، فیس ممبری دیتا ہوں، جلسوں میں شریک ہوتا ہوں اور میری خواہش اور تمنا ہے کہ تمام مسلمان کاگریس میں داخل ہو جائیں۔ تو جناب سے دریافت ہے کہ جناب بھی مثل حضرت مولانا حسین احمد صاحب کے ممبر کاگریس ہیں؟ اور جمیعت علماء کے سب یا اکثر لوگ کاگریس کے ممبر ہیں یا نہیں؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ ہم لوگ بھی باوانیگی فیس ممبر بن جائیں یا نہیں؟ تیسرا سوال یہ ہے کہ کاگریس میں شریک ہو کر کثرت رائے کی حمایت کرنا یا کثرت رائے کی تعمیل مسلمان کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی حکیم محمد نصیر الدین محمد آباد ضلع اعظم گڑھ

جواب: میں کاگریس کا ممبر نہیں ہوں مگر مسلمانوں کے لیے کاگریس کی شرکت اور ممبری جائز سمجھتا ہوں۔ بہت سے جمیعت العلماء کے لوگ اس کے ممبر ہیں، مولانا سید حسین احمد صاحب بھی کاگریس کے ممبر ہیں۔ جو مسلمان کاگریس میں شریک ہو کر ممبر بن جائیں ان کے لیے یہ جائز اور بہتر ہے، کاگریس ہندوستانیوں کی ایک مشترک قومی جماعت ہے۔ اس میں سب ہندوستانیوں کو شریک ہونا جائز ہے اور کام کرنا مفید ہے۔ [کفایت المفتی، جلد ۹، صفحہ ۷۳۶]

بہر کیف زیر نظر کفایت المفتی کا اگر فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مولفہ مفتی عزیز الرحمن دیوبندی کے ساتھ تقابلی تجزیہ کیا جائے تو اس میں اس کی نسبت دلائل قدرے زیادہ نظر آتے ہیں۔
باس وجہ اگر اس کو فتاویٰ دارالعلوم پر فوقیت دی جائے تو یہ بے جا نہ ہوگا۔ ذیل میں جلد وار

مختصر جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

جلد اول

کل صفحات	۳۷۶
فہرست مضامین	صفحہ ۳۱۲
دیباچہ	صفحہ ۱۳۲۶
تاریخ تکمیل مسودہ	صفحہ ۱۳، (منظوم)
مسائل و فتاویٰ	صفحہ ۳۷۶ تا ۱۵

کتاب الایمان و الکفر

پہلا باب	دارالاسلام اور دارالحرب
دوسرا باب	اسباب نجات
تیسرا باب	موجبات کفر
چوتھا باب	مسئلہ ارتداد
پانچواں باب	اہل کتاب
چھٹا باب	متفرق مسائل

کتاب العقائد

پہلا باب	اللہ تعالیٰ
دوسرا باب	انبیاء علیہم السلام
تیسرا باب	ملائکہ علیہم السلام
چوتھا باب	معجزات و کرامات
پانچواں باب	قرآن مجید اور دیگر کتب سماویہ
چھٹا باب	خلیفہ، امام، امیر
ساتواں باب	تقدیر و تدبیر
آٹھواں باب	اختلافی مسائل (دس ضلیں)
نواں باب	بدعات اور اقسام شرک

دسواں باب	کائنات عالم
گیارہواں باب	ذات پات، نسل، قبیلہ
بارہواں باب	معاصی اور توبہ
تیرہواں باب	مختلف فرقے (سات فصلیں)
چودھواں باب	تقلید و اجتہاد
پندرہواں باب	متفرقات

اس جلد کے آخر میں صفحہ ۳۶۷ سے ۳۷۲ تک چھ صفحات پر علمی اصطلاحات کی ایک فہرست دی گئی ہے، جو ایک خاصے کی چیز ہے، جس کا مطالعہ علماء، طلباء اور عام قارئین کے لیے بڑا مفید ہے۔

جلد دوم

کل صفحات	۲۹۶
فہرست مضامین	۳۵۳
دیباچہ	۵
آغاز قنادی	۲۵۶ تا آخر صفحہ ۲۹۶
تفصیلی جائزہ اس طرح ہے:	

کتاب العلم

پہلا باب	دینی تعلیم اور تبلیغ	دو فصلیں
دوسرا باب	تعلیم کے آداب و احکام	دو فصلیں
تیسرا باب	تعلیم زناں	
چوتھا باب	متفرقات	

کتاب السلوک و الطريقة

پہلا باب	اذکار و اشغال	چار فصلیں
دوسرا باب	بیری مریدی	دو فصلیں
تیسرا باب	متفرقات	

کتاب التفسیر و التجوید

پہلا باب	آیات کی تشریح
دوسرا باب	رموز و وقوف
تیسرا باب	مخارج حروف
چوتھا باب	اعراب قرآن
پانچواں باب	متفرقات

کتاب الحدیث و الآثار

پہلا باب	متفرق احادیث کی تشریح
----------	-----------------------

کتاب التاريخ و السير

پہلا باب	سیرت و شمائل (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام)
دوسرا باب	اہل بیت و اہل قریش
تیسرا باب	صحابہ و تابعین
چوتھا باب	آئمہ مجتہدین
پانچواں باب	متفرقات

کتاب الجہاد

پہلا باب	ہجرت و جہاد
دوسرا باب	شہادت (شہید ہونا)
تیسرا باب	غلام و جاریہ
چوتھا باب	متفرقات

کتاب الحدود و الجنایات

پہلا باب	اقامت حد و دشرعیہ
دوسرا باب	تعزیر (مزدنی)
تیسرا باب	تعزیر باخذ المال (جرمانہ)
چوتھا باب	قصاص و دیت

پانچواں باب	قتل اور خودکشی
چھٹا باب	سرقت (چوری)
ساتواں باب	بدکاری و زنا
آٹھواں باب	متفرقات

کتاب الاکراه و الاضطرار

پہلا باب	مجبوری میں ارتکاب کفر
دوسرا باب	بے چارگی میں ارتکاب کفر

کتاب اللقیط و اللقطة

پہلا باب	پڑی ہوئی چیز پانا
----------	-------------------

کتاب الیمین و النذور

پہلا باب	عہد و پیمان اور حلف
دوسرا باب	منعت ماننا

کتاب القضاء و الافتاء

پہلا باب	شیخ یا عالمٹ بنانا
دوسرا باب	عہدہ قضا
تیسرا باب	دعویٰ اور گواہی
چوتھا باب	منصب اقامہ

کتاب الطہارۃ

پہلا باب	حوض اور کنوئیں کے احکام
دوسرا باب	انسان اور اس کے عوارض
تیسرا باب	برتنوں اور کپڑوں کی پاکی
چوتھا باب	صابون وغیرہ
پانچواں باب	متفرقات

کتاب الختان و الخفاض

خفہ کے مسائل و احکام

جلد سوم

کل صفحات	۴۴۸
فہرست مضامین	۳۵۲
دیباچہ	۴
آغاز قیادی	۴۵۵ آخر ۴۴۸

اس جلد میں درج ذیل کتب و ابواب شامل ہیں:

کتاب الصلوۃ

پہلا باب	اذان و تکبیر
دوسرا باب	اوقات نماز
تیسرا باب	امامت و جماعت
چوتھا باب	مسجد و عید گاہ کے آداب و احکام
پانچواں باب	نماز جمعہ
چھٹا باب	نماز عیدین
ساتواں باب	سنن و نوافل
آٹھواں باب	دعا بعد نماز
نواں باب	مسافر کی نماز (قصر)
دسواں باب	قضا نمازیں
گیارہواں باب	نماز وتر اور دعائے قنوت
بارھواں باب	نماز تراویح
تیرھواں باب	سجدہ تلاوت اور نفل سجدہ
چودھواں باب	سجدہ سہو
پندرھواں باب	رکوع و سجدہ اور قعدہ
سولہواں باب	نماز کی حیثیت اور طریقہ
سترھواں باب	مستحبات نماز

دو فصلیں
میں فصلیں
دس فصلیں

چھ فصلیں

دو فصلیں

پانچ فصلیں

اٹھارہواں باب مفدمات و مکروہات نماز

انیسواں باب بدرک، مسبوق، لاحق

بیسواں باب قنوت نازلہ

اکیسواں باب قراءۃ اور تلاوت

بائیسواں باب فاتحہ خلف الامام، رفع الیدین، آمین بالجہر، بسم اللہ بالجہر

تیسسواں باب ستر عورت

چوبیسواں باب متفرقات

گویا کہ اس جلد میں کل ۲۴ ابواب ہیں اور مجموعی طور پر ۳۸ مختلف فصلیں ہیں، جن میں نماز سے متعلق پہلوؤں سے متعلق مسائل پر بحث کی گئی ہے۔

جلد چہارم

کفایت المفتی کی جلد چہارم جو کتاب الجنائز، کتاب الصوم اور کتاب الحج پر مشتمل ہے، اس کے کل صفحات کی تعداد ۳۴۲ ہے۔ جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

فہرست مضامین صفحہ ۳۳۳

آغاز فتاویٰ صفحہ ۳۴۲

فتاویٰ کی اس جلد میں درج ذیل ابواب شامل ہیں:

کتاب الجنائز

پہلا باب توبہ دم واپس

دوسرا باب میت کی تجنیز و تکفین وغیرہ

تیسرا باب نماز جنازہ

چوتھا باب رسوم مروجہ متعلقہ میت

پانچواں باب فدیہ صوم و صلوٰۃ اور حیلۃ اسقاط

چھٹا باب زیارت قبور اور عرس وغیرہ

ساتواں باب شہید کے احکام

آٹھواں باب پوست مارثم

سات فصلیں

دو فصلیں

نواں باب شرکت جنازہ کفار

دسواں باب متفرقات

کتاب الصوم

پہلا باب رویت ہلال رمضان و عیدین

دوسرا باب نضا و کفارہ

تیسرا باب اعتکاف

چوتھا باب افطار و محرمی

پانچواں باب نفل روزہ

چھٹا باب سفر اور دیگر اعذار

ساتواں باب مفدمات و غیر مفدمات روزہ

کتاب الزکوٰۃ و الصدقات

پہلا باب کن چیزوں پر زکوٰۃ ہے

دوسرا باب نصاب زکوٰۃ

تیسرا باب مصارف زکوٰۃ

چوتھا باب ادائیگی زکوٰۃ

پانچواں باب غیر مقبوضہ پر زکوٰۃ

چھٹا باب صدقہ فطر وغیرہ

ساتواں باب عشر و خراج

آٹھواں باب صدقات ثافلہ

نواں باب بیت المال اور قویٰ فنڈ

کتاب الحج و الزیارة

پہلا باب فرضیت حج

دوسرا باب عورت کا بغیر محرم کے سفر کرنا

تیسرا باب حج بدل

تین فصلیں
دو فصلیں

چوتھا باب	پیدل جانا
پانچواں باب	نا جائز روپے سے حج کرنا
چھٹا باب	نفل حج
ساتواں باب	مناسک حج
آٹھواں باب	مترقات

فرہنگ و اصطلاحات

گویا کہ اس باب میں کل ۳۵ باب اور ۱۶ فصلیں ہیں۔ صفحات کی تعداد اگرچہ ۳۳۲ ظاہر کی گئی ہے مگر امر واقعہ میں فہرست مضامین جو دو صفحات پر مشتمل ہے، کے بعد ایک صفحہ دیا چاہے پر مشتمل ہے اور اس پر صفحہ کا نمبر ۱۵ لگایا گیا ہے، گویا کہ ۱۳ صفحات زیادہ شمار کیے گئے ہیں۔ اگر ان کو نکال دیا جائے تو اس جلد کے کل صفحات ۳۳۹ بنتے ہیں۔

جلد پنجم

کفایت المفتی کی جلد پنجم کتاب النکاح اور کتاب الحجاب پر مشتمل ہے۔ صفحات کی کل تعداد ۴۴۰ ہے، لیکن جلد چہارم کی طرح اس کا آغاز بھی صفحہ ۱۶ سے ہوتا ہے، جب کہ پہلے پندرہ صفحے غائب ہیں۔ اگر ان کو نکال دیا جائے تو پھر اس جلد کے صفحات کی تعداد ۴۲۵ بنتی ہے۔ اس پر نظر جلد میں درج ذیل فقہی ابواب کو شامل کیا گیا ہے۔

کتاب النکاح

پہلا باب	نکاح کس سے جائز اور کس سے حرام (محرمات)
دوسرا باب	مفتی (خطبہ)
تیسرا باب	اذن لینا (استیذان)
چوتھا باب	ولایت اور خیاب بلوغ
پانچواں باب	ایجاب و قبول
چھٹا باب	مہر، چڑھاوا، جہیز وغیرہ
ساتواں باب	نکاح کے وکیل اور گواہ
آٹھواں باب	عقد نکاح اور اس کا مسنون طریقہ

نواں باب	دعوت ولیمہ وغیرہ
دسواں باب	رضاعت اور حرمت رضاعت
گیارہواں باب	حرمت مصاہرت
بارہواں باب	کفارہ، مذہبی و اخلاقی ونہی وغیرہ
تیرہواں باب	نفقہ و سکونت
چودھواں باب	حقوق زوجین
پندرہواں باب	حقوق والدین و اولاد
سولہواں باب	ثبوت نسب
سترہواں باب	تعدد ازواج
اٹھارواں باب	ضبط تولید (برتھ کنٹرول)
انیسواں باب	متعنی (منہ بولا بیٹا)
بیسواں باب	نکاح زانی و زانیہ
ایکسواں باب	نکاح باطل اور فاسد
بایسواں باب	مترقات مسائل

کتاب الحجاب

پردے کے احکام و حدود

جلد ششم

فتاویٰ کی جلد ششم جو کتاب الطلاق پر مشتمل ہے، اس میں بھی اگرچہ صفحات کی تعداد ۴۴۰ ہی ظاہر کی گئی ہے، مگر آغاز صفحہ نمبر ۱۶ سے ہوتا ہے اور ابتدائی پندرہ صفحات غائب ہیں۔ اس کی وجہ وہ یہ ہے، اس کا جواب تو ناشر ہی دے سکتا ہے، ہم اپنے تبصرے کو محفوظ رکھتے ہیں۔ بہر کیف اس جلد کو کتاب الطلاق سے متعلق انیس ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے، تفصیل حسب ذیل ہے:

کتاب الطلاق

پہلا باب	ایجاب و وقوع طلاق
دوسرا باب	خروج و انفساخ
ایکس فصلیں	
سترہ فصلیں	

تیسرا باب	خلع	تیسرا باب
چوتھا باب	مرتدہ اور مرتد	چوتھا باب
پانچواں باب	مفقود و انصر	پانچواں باب
چھٹا باب	عنین	چھٹا باب
ساتواں باب	تحریری طلاق	ساتواں باب
آٹھواں باب	طلاق بالا کراہ (جبراً طلاق دلوانا)	آٹھواں باب
نواں باب	لعان	نواں باب
دسواں باب	تطبیق (شرط کے ساتھ طلاق دینا)	دسواں باب
گیارہواں باب	تفویض (طلاق کا حق دوسرے کو دے دینا)	گیارہواں باب
بارھواں باب	طلاق مغلطہ اور حلالہ	بارھواں باب
تیرھواں باب	طلاق بائن اور رجعی	تیرھواں باب
چودھواں باب	مجنون اور طلاق مجنون	چودھواں باب
پندرھواں باب	عدت اور نفقہ عدت	پندرھواں باب
سولہواں باب	حضانہ (حق پرورش اولاد)	سولہواں باب
سترھواں باب	ایلاء (صحبت نہ کرنے کی قسم کھالینا)	سترھواں باب
اٹھارہواں باب	ظہار (زوجہ کو ماں کے ساتھ تشبیہ دینا)	اٹھارہواں باب
انیسواں باب	متفرقات	انیسواں باب
گویا یہ جلد انیس ابواب اور چالیس فصلوں پر مشتمل ہے۔		

جلد ہفتم

فتاویٰ کی جلد ہفتم کتاب الوقف اور کتاب المعاش سے متعلق ہے۔ تعداد صفحات اگرچہ ۴۴۰ ہی ظاہر کی گئی ہے مگر ابتدائی پندرہ صفحات غائب ہیں، گویا کہ اصل صفحات کی تعداد ۴۲۵ ہے۔ تفصیل حسب ذیل ہے:

کتاب الوقف

پہلا باب	مسجد کی بناء و تعمیر
دوسرا باب	دیوبندی مدارس

تیسرا باب	عمید گاہ
چوتھا باب	مقبرہ اور قبرستان
پانچواں باب	تولیت و انتظام
چھٹا باب	جواز و صحت وقف
ساتواں باب	مصارف وقف
آٹھواں باب	تصرف فی الاوقاف
نواں باب	وقف علی الاولاد
دسواں باب	متفرقات

کتاب المعاش

پہلا باب	لوکری، اجرت کرایہ
دوسرا باب	زراعت و باغبانی
تیسرا باب	جمالی و مزدوری
چوتھا باب	مختلف پیشے
پانچواں باب	رشوت، چور بازاری، گھڑی لینا
چھٹا باب	کاروبار کی تعطیل
ساتواں باب	فاحشہ کا کمایا ہوا مال

گویا کہ اس زیر نظر جلد میں سترہ ابواب اور سترہ ہی فصلیں ہیں۔ اس جلد کے آخر میں بھی بعض علمی اصطلاحات کی ایک فرہنگ دی گئی ہے۔

جلد ہشتم

کفایت المفتی کی جلد ہشتم مختلف گیارہ کتب فقہ کے مسائل پر مشتمل ہے۔ تعداد صفحات ۴۶۴ اگرچہ ظاہر کی گئی ہے مگر چار صفحات فہرست مضامین کے شامل کر لیے جائیں تو پھر بھی صفحات کی تعداد ۴۶۴ بنتی ہے، جس میں درج ذیل کتب و ابواب شامل ہیں:

کتاب البیوع

پہلا باب	بیع باطل اور بیع فاسد
----------	-----------------------

دوسرا باب	زمین و مکان کی خرید و فروخت
تیسرا باب	حق شفہ
چوتھا باب	نباتات
پانچواں باب	نیلان
چھٹا باب	خیار شرط
ساتواں باب	خیار عیب
آٹھواں باب	اقالہ
نواں باب	مراجہ و تالیف
دسواں باب	نقد و ادھار میں قیمت کی کمی بیشی
گیارھواں باب	بیعانہ
بارھواں باب	بیع سلم
تیرھواں باب	پیکش اور اوزان
چودھواں باب	خرید و فروخت کے لیے وکیل بنانا
پندرھواں باب	متفرقات

کتاب الربو

پہلا باب	ڈاکخانہ و بینک کے معاملات
دوسرا باب	بیمہ کرنا
تیسرا باب	پراویڈنٹ فنڈ، پولس، پنشن
چوتھا باب	بئنڈ کی خرید و فروخت
پانچواں باب	متفرق مسائل

کتاب الصرف

پہلا باب	مبادلہ سکہ
دوسرا باب	کرنسی نوٹ

کتاب الشركة والمضاربة

پہلا باب	ایک شریک کی کارگزاری
----------	----------------------

دوسرا باب	مضاربہ
تیسرا باب	کمیشن کے حصص کی خرید و فروخت
چوتھا باب	متفرق مسائل

کتاب الودیعة

پہلا باب	امانت اور اس کے ضائع ہونے کا تاوان
----------	------------------------------------

کتاب الديون

پہلا باب	قرض کی تشریحات و تفریحات و احکام
دوسرا باب	انتفاع بالرحون
تیسرا باب	تصرف فی الرحون
چوتھا باب	بیع بالوفاء
پانچواں باب	الحوالہ
چھٹا باب	دین کی خرید و فروخت
ساتواں باب	ضامن بننا
آٹھواں باب	غیر جنس میں قرض وصول کرنا

کتاب الهبة والعارية

پہلا باب	صحت و جواز بہہ
دوسرا باب	بہہ اولاد کے لیے
تیسرا باب	ہدیہ و عطیہ

کتاب الغصب

پہلا باب	قبضہ مخالفانہ
دوسرا باب	حق تلفی
تیسرا باب	تصرف بغیر اجازت مالک
چوتھا باب	کسی کی چیز کو توڑ پھوڑ دینا

کتاب الاضحية والذبيحة

پہلا باب	قربانی کا بیان
----------	----------------

دوسرا باب	چرم قربانی کے معارف
تیسرا باب	مَا أَهْلُ بِهِ لَعِبِ اللَّهِ
چوتھا باب	شکار
پانچواں باب	حقیقہ
چھٹا باب	ذبیحہ

کتاب الفرائض

پہلا باب	میراث کے احکام
دوسرا باب	تقسیم ترکہ
تیسرا باب	مستفرقات

کتاب الوصیۃ

پہلا باب	صحت و جواز وصیت
دوسرا باب	امانت میں وصیت
تیسرا باب	ثمن میں وصیت

گویا کہ فتاویٰ کی اس جلد میں کل گیارہ کتب ہیں، جن میں چون (۵۴) ابواب اور پچیس (۲۵) فصول ہیں۔ یوں یہ جلد اپنے اندر بھرپور علمی مواد رکھتی ہے۔

جلد نہم

کفایت المفتی کی نویں اور آخری جلد کتاب الطہر والاباحۃ اور کتاب السیاسیات پر محیط ہے۔ صفحات کی تعداد اگرچہ ۵۹۶ لکھی گئی ہے مگر اس میں سے ابتدائی پندرہ صفحے نکال دیے جائیں تو باقی ۵۸۱ صفحات اس جلد میں پائے جاتے ہیں، جن میں درج ذیل ابواب شامل ہیں:

کتاب الحظر والاباحۃ

پہلا باب	مذہبیات و عبادات
دوسرا باب	عملیات و تعویذ
تیسرا باب	رسوم و عروج
چوتھا باب	سلام، مصافحہ، معانقہ

پانچواں باب	اجتماعیات و معاشرہ
چھٹا باب	ماکولات و مشروبات
ساتواں باب	حلال و حرام جانور اور ان کے اجزاء
آٹھواں باب	تمباکو کا استعمال
نواں باب	طب اور ڈاکٹر
دسواں باب	لباس و متعلقات لباس
گیارہواں باب	بالوں اور داڑھی کے احکام
بارہواں باب	زیورات
تیرہواں باب	ظروف (برتن باسن)
چودھواں باب	قدرتی پیداوار
پندرہواں باب	لہو و لعب، گانا، بجانا وغیرہ
سولہواں باب	ریڈیو اور لاؤڈ سپیکر
سترہواں باب	جادو، رمل، فال، قرعہ، نجوم وغیرہ
اٹھارواں باب	قمار، لٹری، معما
انیسواں باب	تعمیرات
بیسواں باب	فوتو، مصوری، تصویر
ایکسواں باب	مستفرقات

کتاب السیاسیات

پہلا باب	مذہبی حقوق
دوسرا باب	غیر مسلموں کے ساتھ معاملات اور برتاؤ
تیسرا باب	سیاسیات، جنگی و ملی

گویا کہ اس جلد میں دو کتابیں، چوبیس ابواب اور بارہ فصول پائی جاتی ہیں۔

مندرجہ بالا فتاویٰ جات، امداد الفتاویٰ، امداد الاحکام، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، فتاویٰ رشیدیہ اور کفایت المفتی، یہ پانچوں وہ فتاویٰ ہیں جن کو مرکزی دارالعلوم دیوبند کا نمائندہ، معتمد علیہ قرار دیا

دو فصلیں

دس فصلیں

پانچ فصلیں

دس فصلیں

جاتا ہے۔ چنانچہ مولانا ظفر الدین صاحب فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کے مقدمہ میں رقم طراز ہیں:

دارالعلوم دیوبند سے متعلق دوسرے فتاویٰ

”اسی طرح یہ کہنا گودرست ہے کہ دارالعلوم کے فتاویٰ کی ابتداء فتاویٰ رشیدیہ سے ہوتی ہے اور حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب نے بھی چونکہ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب کی زیر تربیت ۱۳۰۱ھ سے پہلے دارالعلوم ہی میں افتاء کا کام شروع کر دیا تھا، پھر اسی دارالعلوم کے فرزند بھی تھے اور بعد میں سرپرست بھی، اس لیے امداد الفتاویٰ بھی دراصل اسی سلسلہ کی کڑی ہے اور یہ بھی اسی عظیم الشان دینی ادارہ کا فیضان ہے۔

اسی طرح فقیہ الامت مولانا کفایت اللہ صاحب بھی دارالعلوم ہی کے تلمیذ رشید تھے اور برابر مجلس شوریٰ کے رکن خصوصی بھی رہے، اس لیے آپ کی خدمت افتاء بھی اسی دارالعلوم کی ایک شاخ ہے۔“ --- [مقدمہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، جلد ۱، صفحہ ۱۰۸]

• • • • •

مجموعۃ الفتاویٰ

مجموعۃ الفتاویٰ کا مختصر تعارف

مولانا عبدالحی کھنوی (۲۶ ذی قعدہ ۱۲۶۳ھ تا ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ)

۲۴ اکتوبر ۱۸۴۸ء تا ستمبر ۱۸۸۶ء

ابوالحسنات حضرت مولانا عبدالحی کھنوی سے پاک و ہند کا بھلا کون سا عالم یا وہ شخص جو علوم دینیہ سے ذرہ برابر بھی شغف رکھتا ہے واقف نہیں، مولانا اپنے وقت کے علوم عقلیہ و نقلیہ کے ممتاز ماہر اور مقبول عالم دین تھے، نہ صرف یہ بلکہ ایک محقق عالم تھے، جنہوں نے اپنے پیچھے درج ذیل مشہور علمی جواہر پارے چھوڑے ہیں:

- ۱ مزینۃ الدرایۃ لمقدمۃ الہدایۃ
- ۲ عمدۃ الرعاۃ فی حل شرح وقایۃ
- ۳ حاشیہ شمس بازغہ
- ۴ امام الکلام فیما یتعلق بالقراءۃ خلف الامام
- ۵ طرب الامثال بتراجم الافاضل

حضرت مولانا کھنوی نے تقریباً ۱۰۸ کتب تصنیف کیں، ان میں سے ایک عظیم مفتی شاہ کا آپ کا مجموعہ فتاویٰ ہے، جو تین ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔ [سہ ماہی منہاج، جولائی، ستمبر ۲۰۰۰، صفحہ ۱۸۵]
حضرت مولانا عبدالحی کھنوی کے علمی مقام و مرتبہ کے تعین کے لیے یہی کافی ہے کہ آپ کا سلسلہ سند حدیث صرف پانچ واسطوں سے حضرت مفتی سید احمد دحلان الشافعی سے جاتا ہے۔ [ایضاً، صفحہ ۱۸۴]

یہ بات یاد رہے کہ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی اور حضرت علامہ مفتی سید احمد دحلان الشافعی، ان دونوں نے ایک دوسرے کو سند و اجازت حدیث دی تھی، جیسا کہ اس کو خود اعلیٰ حضرت نے

اپنے رسالہ "الاجازۃ المنبہ" میں ذکر کیا ہے۔ راقم نے فتاویٰ لوریہ کا دیگر فتاویٰ جات سے تقابل کرتے ہوئے مجموعۃ الفتاویٰ کو بھی سامنے رکھا اور اس سے استفادہ کیا ہے، اس لیے ذیل میں اس کی تینوں جلدوں کا الگ الگ جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

مجموعۃ الفتاویٰ جلد اول

حضرت مولانا عبدالحی کھنوی کے فتاویٰ کی پہلی جلد کا سرسری جائزہ کچھ یوں سامنے آتا ہے:

کل صفحات ۳۷۳

سائز ۱۶/۲۳×۳۶

فہرست مضامین ۲۳ صفحات

پہلے دس صفحات کے نمبر ابجد کے اعتبار سے، جب کہ بعد میں عدد کے حساب سے ۲ سے ۷۷ تک ہیں۔

آغاز مسائل و فتاویٰ صفحہ ۲۳ تا ۳۷۳

فتاویٰ کو تقسیم در تقسیم کیا گیا ہے، پہلی تقسیم کتب کے اعتبار سے اور دوسری تقسیم ابواب کے اعتبار سے کی گئی ہے اور پھر ہر باب کو اس کے مناسب استثناءات میں تقسیم کیا گیا ہے۔ تفصیل ملاحظہ ہو:

۱	کتاب الکفر والایمان	۲	کتاب العقائد
۳	کتاب تلاوة القرآن	۴	باب الجنة
۵	کتاب العلم والعلماء	۶	کتاب الطہارۃ
۷	باب الحوض	۸	باب الانجاس
۹	کتاب المساجد	۱۰	کتاب الصلوۃ
۱۱	کتاب الجنائز	۱۲	کتاب الصوم
۱۳	باب صدقة الفطر والاعتکاف	۱۴	کتاب الزکوۃ
۱۵	کتاب الحج		

جلد دوم

صفحات ۳۲۷

سائز ۱۶/۲۳×۳۶

آغاز مسائل ۳۱۶ آخر ۳۱۷

جلد دوم کی تفصیل ملاحظہ ہو:

کتاب النکاح	باب المہر
کتاب الرضاع	باب الجهاز
کتاب الطلاق	باب الظہار
باب ثبوت نسب	باب العقیقة و الختۃ
باب مرد کا عورت پر حق	باب تفریق بالاعذار
کتاب المفقود	کتاب التولية
باب الحلف	کتاب الوقف
کتاب البیع	کتاب احکام اهل الذمة و المستامن
باب التصرف	کتاب الربو
باب القرض و الرشوة	کتاب الحظر و الاباحۃ
کتاب الاکل و الشرب	باب اللباس و الزینۃ

جلد سوم

مجموعۃ الفتاویٰ مولانا عبدالحی کھنوی کی تیسری جلد کا جائزہ کچھ یوں ہے:

صفحات ۳۱۳

فہرست مضامین ۸۵۹ ۱۸=۸+۱۰

آغاز مضامین ۳۰۳ آخر ۳۰۹

کتب و ابواب کی تفصیل پر ایک نظر:

کتاب الہیہ	کتاب الوصایا
کتاب الدعویٰ	کتاب القضاء
کتاب الشہادۃ	کتاب الورثۃ
کتاب البیعة و الخلافة	کتاب الاقرار

كتاب الصلح	كتاب الغصب
كتاب الشفعة	كتاب الرهن
كتاب الاجارة	كتاب الرق
كتاب التعزير	كتاب الحدود
كتاب القصاص	كتاب الحواله
كتاب المناقب	كتاب النواذر
كتاب التقليد	كتاب الذکر
كتاب الصيد	كتاب الاضحية
كتاب الجهاد	كتاب احداث العمارات
كتاب المتفرقات	

حضرت لکھنوی کے اس مجموعہ کی مفصلہ بالا ترتیب اور مضامین کی فہرست کی تیاری کا فریضہ بالترتیب مولانا مفتی محمد برکت اللہ فرنگی بکلی اور مولانا مفتی محمد وحسی علی بیچ آبادی (سابق ناظم دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) نے سرانجام دیا ہے۔ مولانا موصوف نے اپنے دیگر معاصر علماء کے برعکس چاہنا کتب فقہ و فتاویٰ کے حوالہ جات بھی نقل کیے ہیں، بہر کیف مجموعۃ الفتاویٰ کو ایک مستند اور معتبر فتاویٰ کی حیثیت و مرتبہ حاصل ہے۔



احسن الفتاویٰ، مفتی رشید احمد

احسن الفتاویٰ کا مختصر تعارف

پچھلے صفحات میں مذکور متعدد فتاویٰ جات کے علاوہ موجودہ دور کے دیوبندی علماء کے جس فتاویٰ کو ہم نے فتاویٰ نوریہ کے تقابلی مطالعہ کے لیے منتخب کیا ہے، وہ مشہور دیوبندی عالم مفتی رشید احمد کا مرحب کردہ "احسن الفتاویٰ" ہے، یہ فتاویٰ آٹھ مجلدات پر مشتمل ہے، فتاویٰ میں حسب موقع ضرورت و دلائل بھی دیے گئے ہیں۔ یہ فتاویٰ قطع نظر اختلاف مسلک اس لیے بھی لائق التفات ہے کہ اس میں متعدد جدید مسائل پر بھی مولانا لدھیانوی نے اپنی علمی تحقیقات پیش کی ہیں، لیکن شاید مفتی صاحب موصوف حالات زمانہ کا ادراک نہیں کر سکے کہ اپنے فتویٰ میں بالعموم پرانی آراء ہی پیش کی ہیں۔ مولانا کو اپنے ہم مسلک علماء میں کیا مقام دیا جاتا ہے، اسے جاننے کے لیے صرف ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

"فقیر اور مفتی تو بہت ہوتے ہیں لیکن فقیر انفس بہت کم ہوتے ہیں، حضرت مولانا گنگوہی کو اللہ تعالیٰ نے فقیر انفس بنایا اور ہمارے حضرت کو "رشید غائی"۔ اللہ تعالیٰ نے علم و فقہ کو حضرت والا کے رگ و پے میں اس طرح سمودیا کہ مسائل کھریے حضرت کا اوڑھنا پچھوٹا بن گئے"۔ [مقدمہ احسن الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۱۶]

ان مختصر تمہیدی کلمات کے بعد آئیے ہم اس فتاویٰ کا جائزہ لیتے ہیں کہ کون سی جلد میں کیا کیا مباحث شامل ہیں:

جلد اول

احسن الفتاویٰ کی جلد اول کا مختصر جائزہ ملاحظہ ہو:

کل صفحات ۵۷۲

فہرست مضامین صفحہ ۶۵۳

تذکرۃ المؤلف ۲۸۲۷ صفحہ

تمہید ۳۲۵۲۹ صفحہ

تقدیر اشاعت اول ۳۳ صفحہ

آغاز فتاویٰ صفحہ ۵۷۲ آخر ۵۷۲

اس جلد میں درج ذیل کتب و ابواب شامل ہیں:

کتاب الایمان و العقائد

اس کتاب میں کل ۲۳ فتاویٰ اور دس مختلف مستقل رسائل شامل ہیں۔

باب رد البدعات

اس میں بھی ایک مستقل رسالہ، منکرات محرم شامل ہے۔

کتاب التفسیر و الحدیث

چند فتاویٰ اور تین رسائل

کتاب السلوک

سلوک سے متعلق چند فتاویٰ اور ایک رسالہ

جلد دوم

فتاویٰ کی دوسری جلد کتاب الطہارت اور کتاب الصلوٰۃ پر مشتمل ہے، اس کا مختصر جائزہ پیش

خدمت ہے:

کل صفحات ۵۶۴

فہرست مضامین صفحہ ۸۶۳

آغاز فتاویٰ صفحہ ۵۶۳۹ آخر ۵۶۳۹

اس جلد میں درج ذیل ابواب و کتب شامل ہیں:

کتاب الطہارۃ

باب الغسل

باب المیاء

باب التیمم

باب المسح علی الخفین و الجبیرۃ

باب الحيض

احکام المعدور

باب الاغتسال

اس میں ایک فصل فی الاستنجاء بھی شامل ہے

کتاب الصلوٰۃ باب الاذان و الإقامة

اس میں ایک رسالہ "ارشاد الانام بجواب ازالة الالہام" بھی شامل ہے۔

باب استقبال القبلة اس میں دو رسالے شامل ہیں۔

جلد سوم

فتاویٰ کی زیر نظر جلد سوم بھی دوسری جلد کتاب الصلوٰۃ کا ہی تسلسل ہے۔ جائزہ ملاحظہ ہو:

کل صفحات ۵۵۲

فہرست مضامین صفحہ ۱۲۵۳

اس جلد میں کتاب الصلوٰۃ سے متعلق درج ذیل ابواب شامل ہیں:

باب صفة الصلوٰۃ و ما يتعلق بها باب القراءة و التمجید

باب الامامة و الجماعة باب المسبوق و اللاحق

باب مفسدات الصلوٰۃ و المکروہات مسائل زلة القاری

باب الوتر و النوافل فصل فی الترویح

جلد چہارم

اس جلد کے ابتدائی چند ابواب تو کتاب الصلوٰۃ کا ہی تسلسل ہیں، اس کے بعد کتاب الزکوٰۃ

اور کتاب الصوم کو شامل اشاعت کیا گیا ہے۔ تفصیل ملاحظہ ہو:

کل صفحات ۵۸۰

فہرست مضامین صفحہ ۱۲۵۳

آغاز فتاویٰ صفحہ ۵۷۲ آخر (۵۸۰)

یہ جلد درج ذیل ابواب کا احاطہ کیے ہوئے ہے:

باب قضاء الفرائض باب سجود السہو

باب صلوٰۃ المريض باب سجود التلاوة

باب صلوٰۃ المسافر باب الجمعة و العیدین

باب الجنائز فصل فی الشہید

کتاب الزکوٰۃ باب العشر و الخراج

باب صدقة الفطر کتاب الصوم

باب الاعتكاف

كتاب الحج

جلد پنجم

فتاویٰ کی جلد پنجم کتاب النکاح اور دیگر کتب فقہ سے متعلق ابواب و مسائل پر مشتمل ہے۔
جس کا سرسری جائزہ کچھ یوں ہے:

کُل صفحات ۵۶۸

فہرست مضامین صفحہ ۱۳۴

آغاز فتاویٰ صفحہ ۱۳۴ آخر ۵۶۸

کتاب و ابواب کی تفصیل حسب ذیل ہے:

كتاب النکاح

باب المحرمات

باب ولاية النکاح و المال

باب الرضاع

كتاب الطلاق

باب الایلاء

باب الخلع

باب الظهار

باب خيار الفسخ

باب العدة

فصل فی ثبوت النسب

باب الحضائے

باب النفقة

كتاب الايمان

كتاب الحدود و التعزیر

جلد ششم

یہ جلد کتاب الجہاد اور کتاب البیوع سے متعلق مسائل کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔ جائزہ ملاحظہ ہو:

کُل صفحات ۵۵۰

فہرست مضامین صفحہ ۸۶۳

آغاز فتاویٰ صفحہ ۸۶۳ آخر ۵۵۰

اس جلد میں شامل کتب و ابواب کی ذرا تفصیل دیکھیے:

كتاب الجهاد

باب المرتد و البغاة

كتاب اللقطة

كتاب الشرکة

كتاب الوقف

باب المساجد

كتاب البيوع

باب البيع الفاسد و الباطل

متفرقات البيوع

جلد ہفتم

فتاویٰ کی یہ جلد اصلاً جلد ششم کی کتاب البیوع کا ہی تسلسل ہے، مختصر جائزہ پیش خدمت ہے:

کُل صفحات ۵۵۰

فہرست مضامین صفحہ ۱۱۳

آغاز فتاویٰ صفحہ ۱۱۳ آخر (۵۵۰)

اس میں درج ذیل ابواب فقہ سے متعلق مباحث شامل ہیں:

باب الرباء و القمار

باب القرض و الدين

باب الكفالة و الحوالة و الوكالة

كتاب القضاء و الدعوى و الشهادات

كتاب الصلح

كتاب المضاربة

كتاب الوديعة و العارية و الهبة و الصدقة

كتاب الاجارة

كتاب الغصب

كتاب الشفعة

كتاب القسمة

كتاب المزارعة و المساقاة

كتاب الصيد و الذبائح

كتاب الاضحية و العقيقة

مندرجہ بالا سطور میں احسن الفتاویٰ کی سات جلدوں کا ایک سرسری جائزہ پیش کرتے ہوئے ان کے مشتملات کا جائزہ پیش کیا گیا ہے، اس لیے کہ راقم الحقر کے پاس یہی دستیاب تھیں۔ اگرچہ اس فتاویٰ کی ایک اور آٹھویں جلد بھی پائی جاتی ہے، جس میں ظروء اباحت وغیرہ ایسی کتب اور مسائل فقہ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس چیز کا اعتراف نہ کرنا قرین انصاف نہیں ہوگا کہ احسن الفتاویٰ کے بعض مسائل اور رسائل کا اگر بنظر غائر جائزہ لیا جائے تو کئی مقامات پر موافق موصوف کی قوت استدلال اور علمی تحقیق کی داد دے بغیر انسان نہیں رہ سکتا۔ صاحب فتاویٰ کا اسلوب افتاء نویسی، علمی و تحقیقی ہونے کے ساتھ آسان و عام فہم ہونے کی خوبی بھی اپنے اندر رکھتا ہے، جس کو پڑھ کر کو ایک عام قاری بھی سہولت سے استفادہ کر سکتا ہے۔



فتاویٰ علمائے اہل حدیث

مرتبہ مولانا ابوالحسنات علی محمد سعیدی

فتاویٰ علمائے اہل حدیث کا مختصر تعارف

فتاویٰ علمائے اہل حدیث جیسا کہ نام سے ہی ظاہر ہے کہ یہ کسی ایک اہل حدیث عالم کا فتاویٰ نہیں ہے اور نہ ہی یہ کوئی مستقل فتاویٰ ہے، بلکہ اس کو اہل حدیث کتب فکر کے مختلف رسائل جیسے اخبار اہل حدیث لاہور، اخبار اہل حدیث گزٹ دہلی، صحیفہ اہل حدیث کراچی، المستقر کراچی، اخبار اہل حدیث سوہدرہ، اخبار ترجمان دہلی، ماہنامہ محدث لاہور وغیرہ میں فتاویٰ کے نام سے چھپنے والے سوال و جواب کے کالموں پر مشتمل فتاویٰ کی عدد سے مرتب کیا گیا ہے۔ ان کے علاوہ اہل حدیث کی مقتدر علمی شخصیات کے فتاویٰ جات سے اخذ کیے گئے ہیں۔ لیکن یہ حیرت کی بات ہے کہ حضرت شاہ عبدالحزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ عزیز یہ کبھی اپنے فتاویٰ کی فہرست میں شامل کیا گیا ہے، حالانکہ پاکستان و ہند کا بچہ بچہ اس چیز سے بخوبی آگاہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب فقی مسلک کے نہ صرف پیروکار تھے بلکہ اس کے مبلغ و ترجمان بھی تھے۔ بہر کیف فتاویٰ علمائے اہل حدیث میں جن اہل علم کے فتاویٰ شامل کیے گئے ہیں، ان کی کل تعداد ستاسی (۸۷) ہے۔ اگرچہ ان میں سے بعض دیوبندی علماء ہیں، جو اپنی نسبت حضرت سراج الامت امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ کی طرف کرتے ہوئے خود کو ان کا مقلد ظاہر کرتے اور فحشی کہلاتے ہیں۔ مثلاً مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی، مولانا ضیاء الحق، مولانا محمد قاسم، مولانا عبد الغفور یہ جملہ حضرات مدرسہ امینیہ دہلی کے مدرسین اور دیوبندی مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے تھے۔ خیر قطع نظر اس کے فتاویٰ علمائے اہل حدیث کے مفتیان میں سے چند اہم نام ذیل میں پیش کیے جاتے ہیں۔ تاکہ یہ جانا جا سکے کہ اہل حدیث کتبہ فکر میں اس کتاب کی کیا اہمیت ہے اور اس کے مؤلفین کس درجہ کے عالم ہیں؟

- ۱..... شیخ النکل میاں سید نذیر حسین دہلوی
- ۲..... نواب سید صدیق الحسن بھوپالی
- ۳..... مولانا ابوالوقا شامہ اللہ امرتسری
- ۴..... شیخ الحدیث مولانا عبدالحزیز مرشد آبادی
- ۵..... شارح ترمذی مولانا عبد الرحمن مبارک پوری
- ۶..... شارح مشکوٰۃ مولانا عبید اللہ مبارک پوری
- ۷..... شیخ الاستاذ مولانا حافظ محمد گوہر دہلوی
- ۸..... مفتی دوران حافظ محمد عبداللہ روپڑی
- ۹..... مفتی زماں مولانا محمد یوسف بھیلوی
- ۱۰..... سید شریف حسین دہلوی
- ۱۱..... شیخ الاسلام امام بن تیمیہ
- ۱۲..... مولانا عبد الجبار غزنوی

- ۱۳..... مولانا شرف الدین دہلوی
- ۱۴..... مولانا سید محمد داؤد غزنوی
- ۱۵..... مولانا ابوسعید محمد حسین بٹالوی
- ۱۶..... شارح ابوداؤد محمد شمس الحق ڈیالوی
- ۱۷..... شارح نسائی مولانا عطاء اللہ حنیف بھوپالی
- ۱۸..... مولانا محمد اسماعیل گوجرانوالہ
- ۱۹..... شیخ الحدیث مولانا محمد عبداللہ لاکل پوری
- ۲۰..... مولانا محمد یونس دہلوی

جلد پنجم، فتاویٰ علمائے اہل حدیث

یوں تو فتاویٰ علمائے اہل حدیث چندہ مجلدات پر مشتمل ہے لیکن چونکہ اس کی صرف ایک جلد ہمارے زیر مطالعہ اور فتاویٰ نوریہ کا مقابل کرتے ہوئے پیش نظر رہی ہے اس لیے فقط اسی کا جائزہ نظر قارئین کیا جا رہا ہے۔ ملاحظہ ہو:

- | | |
|----------------------|--|
| کل صفحات | ۳۵۵ |
| فہرست مآخذ | صفحہ ۲ |
| مفتیان فتاویٰ کے نام | صفحہ ۳ تا ۵ |
| فہرست مضامین | صفحہ ۶ تا ۱۳ |
| پیش لفظ | صفحہ ۱۵ تا ۱۸، از علی محمد سعیدی مرتب |
| تاثرات و تبصرہ جات | صفحہ ۱۹ تا ۲۵، جرائد اہل حدیث کی نظر میں |
| تشریحات | صفحہ ۲۶ تا ۳۶، مولانا عبدالرحمن مبارک پوری |
| آغاز فتاویٰ | صفحہ ۳۷ تا ۵۵ |

اس جلد میں درج ذیل کتب و ابواب فقہ سے متعلق فتاویٰ شامل ہیں:

- | | |
|-------------------|---------------------------|
| کتاب الجنائز | باب التمنی |
| باب المحتضر | باب الغسل و الکفن و الدفن |
| باب صلوٰۃ الجنائز | باب القراءۃ علی الجنائزہ |
| باب القبر | باب ابصال نواب |
| باب سماع موعی | باب الروح |
| باب التعزیزہ | |



جدید فقہی مسائل

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی

مختصر تعارف

مولانا رحمانی کی یہ کتاب جو دو جلدوں پر مشتمل ہے، یہ فتوے کی کتاب تو نہیں ہے، البتہ اس میں جدید فقہی مسائل کے حوالے سے فاضل مصنف نے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور معروضی حالات کو سامنے رکھتے ہوئے حوادث جدیدہ کا شرعی حکم بیان کیا ہے، چنانچہ اس طرز اسلوب کو فتویٰ شہر کرتے ہوئے اسے فتویٰ کی کتاب سمجھا اور تقابلی مطالعہ میں شامل کیا ہے۔ فاضل مصنف ہندوستان کے موجودہ علماء دیوبند میں ایک نام اور پہچان رکھتے ہیں، سوانحی حالات تلاش بسیار کے باوجود مل سکے، اس لیے آئندہ سطور میں صرف کتاب کا تعارف و جائزہ پیش کیا جا رہا ہے۔

جلد اول

کتاب جدید فقہی مسائل کی جلد اول میں زندگی کے مختلف پہلوؤں سے متعلق مباحث ہیں:

کل صفحات ۲۷۹

سائز ۱۶/۳۶×۲۳

فہرست مضامین چھ صفحات، جن کے نمبر بصورت حروف ابجد لکھے گئے ہیں۔

آغاز کتاب صفحہ ۲۷۸ آخر ۲۷۹

فہرست کتابیات صفحہ ۲۷۹ تا ۲۸۷

اس جلد میں درج ذیل امور حیات سے متعلق مباحث شامل ہیں:

عبادات نماز

روزہ زکوٰۃ

حج ذبح و قربانی

معاشرت ازدواجی زندگی

زیباکشی و آرائش خوراک و پوشاک

تفریحی امور طب و علاج

معاشیات اجارہ و ذرائع معاش

سور و قمار

جلد دوم

کل صفحات ۴۲۴

فہرست مضامین

صفحہ ۸۲۳

ابتداء یہ طبع دوم

صفحہ ۱۱۳۹

خون ہائے گھٹنی

صفحہ ۲۰ تا ۱۲

آغاز مسائل

صفحہ ۴۲۰ تا ۴۲۱

فہرست کتابیات

صفحہ ۴۲۱ تا ۴۲۴

اس جلد میں درج ذیل ابواب و مباحث شامل ہیں:

۱ عبادات

رویت ہلال کے احکام

زکوٰۃ میں ضم زکوٰۃ

بنو ہاشم و سادات اور زکوٰۃ

۲ معاشرتی مسائل

مسئلہ کفالت پر ایک نظر

خیار بلوغ کا حق اور اس کا استعمال

نقد نہ ادا کرنے کی بناء پر فتح نکاح

مفقود و الغیر اور غائب شخص کی بیوی کا حکم

زکوٰۃ اور ظلم و زیادتی کی بناء پر فتح نکاح

امراض و میوب کے باعث فتح نکاح

نامردی اور ضعیف حق سے محرومی کی بناء پر فتح نکاح

خلع میں قاضی اور حکم کے اختیارات

حالت نشہ کی طلاق

۳ معاشی مسائل

نوٹ کی شرعی حیثیت

بینک انٹرسٹ، سودی قرضہ اور ہندوستان کی شرعی حیثیت

مکانات و مکانات کی پگیزی کا شرعی حکم

مال کی حقیقت اور حقوق کی خرید و فروخت

باغات اور پھلوں کی خرید و فروخت

تقریر، طمان وانی روایت اور اس سے استنباط احکام

۴ طب و علاج

نمیت نیوب سے تولید اور اس سے متعلق احکام

اعضاء کی پیوند کاری

۵ متفرقات

الاکش نکالنے سے پہلے زبیحہ مرغ کو گرم پانی میں ڈالنے کا حکم

تعزیر مالی کا مسئلہ



۱۳۷۵۱۳۸	فونو کے متعلق شرعی احکام
۱۵۸۵۱۳۸	قلم کے شرعی احکام
۱۷۱۵۱۵۹	ریڈیو پر تلاوت قرآن
۱۷۶۵۱۷۲	ہوائی رویت ہلال کی شرعی حیثیت اور آلات جدیدہ
۱۸۳۵۱۷۹	مریض کے بدن میں انسانی خون کا استعمال
۱۸۸۵۱۸۳	پانی کی جدید ٹیکنیکیاں اور ان کی طہارت و نجاست
۱۸۸۵۱۸۸	تحقیق حکم مسریم
۲۰۱۵۱۹۷	نوٹ کے ذریعے زکوٰۃ کی ادائیگی



آلات جدیدہ کے شرعی احکام

مفتی محمد شفیع دیوبندی

کراچی سے تعلق رکھنے والے مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی مکتبہ فکر کے ایک اہم ستون ہیں۔ اپنے مسلک میں انہیں جو حیثیت حاصل ہے، اس کا اندازہ اسی امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ وہ مرکزی دارالعلوم دیوبند میں باقاعدہ منصب افتاء پر فائز رہے ہیں۔ فتاویٰ نوریہ کے تقابلی مطالعہ کے وقت ان کی کتاب ”آلات جدیدہ کے شرعی احکام“ راقم کے زیر مطالعہ رہی اور بالخصوص آلہ مکملہ الصوت کے حوالے سے ان کی علمی بحث سے استفادہ بھی کیا۔ بلاشبہ مفتی صاحب موصوف کی یہ ایک علمی و تحقیقی تحریر ہے، جو مختلف اوقات میں ان سے پوچھے گئے بعض فقہی مسائل کے جوابات پر مشتمل ہے۔ اس لیے ہم نے اس کو باقاعدہ فتاویٰ میں شمار کرتے ہوئے اپنے مآخذ میں شامل کیا ہے۔ ذیل میں اس کا اجمالی جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

اشاعت جدیدہ	رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ / اپریل ۱۹۹۰ء
سائز	۱۶/۲۳x۳۶
فہرست مضامین	صفحہ ۲ تا صفحہ ۸
عرض ناشر	صفحہ ۹

مباحث

اس کتاب میں درج ذیل جدید آلات کے حوالے سے فتاویٰ جات شامل کیے گئے ہیں۔

آلہ مکملہ الصوت ۱۲۵۵۱۰

(ریڈیو اور ٹیلی فون سے متعلق بحث بھی اس میں شامل ہے)

فونو گرائی وغیرہ سے متعلق شرعی احکام ۱۳۷۵۱۳۱

گراموفون کے شرعی احکام ۱۳۷۵۱۳۰

رسائل و مسائل

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

بانی جماعت اسلامی مولانا مودودی پاک و ہند میں اپنی خاص فکر کے بانی ہیں۔ جنہوں نے قطع نظر اختلاف کے اپنے خاص اسلوب بیان اور طرز استدلال سے عصر حاضر کے انسان کو متاثر کیا ہے۔ چونکہ مسلمانوں کے دیگر مکاتیب فکر میں سے کئی مسائل میں ان کی اپنی ایک الگ اور مستقل رائے تھی، جس کا وہ اظہار بھی کرتے رہتے تھے، اس لیے بالخصوص مختلف مسائل حیات کے حوالے سے ان کی طرف سے دیے گئے جوابات کو بطور فتویٰ شمار کرتے ہوئے زیر نظر تقابلی جائزہ میں شامل کیا گیا ہے۔ مولانا مودودی کی رسائل و مسائل کے نام سے مشہور کتاب کل چھ حصوں پر مشتمل ہے، ان سب میں بنیادی عنوانات قریب قریب یکساں ہیں۔ مختصر جائزہ ملاحظہ ہو:

رسائل و مسائل حصہ اول

اشاعت سنائیسویں
اپریل ۱۹۹۵ء
۳۳۲ صفحات

رسائل و مسائل حصہ دوم

اشاعت چھبیسویں
جنوری ۱۹۹۵ء
۳۷۶ صفحات

رسائل و مسائل حصہ سوم

اشاعت بیسویں
اپریل ۱۹۹۴ء
۳۶۸ صفحات

رسائل و مسائل حصہ چہارم

اشاعت اکیسویں
فروری ۱۹۹۴ء

صفحات

۳۶۸

رسائل و مسائل

حصہ پنجم

اشاعت ہفتم
اگست ۱۹۹۳ء

صفحات

۳۶۸

رسائل و مسائل

حصہ ششم

اشاعت ششم
مئی ۱۹۹۴ء

صفحات

۵۶۷

مولانا نے مذکورۃ الصدر فقہی مسائل سے متعلق کتاب کے ہر حصے میں بالعموم درج ذیل موضوعات اور مسائل کے حوالے سے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے:

فقہی مسائل

تفسیر آیات و تاویل احادیث

اخلاقیات

عام مسائل

معاشی مسائل

سیاسی مسائل

جماعت اسلامی اور اس کی تحریک سے متعلق

اعتقادی مسائل



تقابلی مطالعہ میں شامل کتب کے تعارف کے بعد اب ہم اصل موضوع اور مقصود کی طرف آتے ہیں:

جدید عصری مسائل

انگریزی ادویہ کا جواز و عدم جواز

شریعت غزاء کی تعلیمات، حلال و حرام کے احکام اور حالت اکراہ کی مختلف صورتوں کو سامنے رکھتے ہوئے ان انگریزی ادویہ کے استعمال اور جدید طریقہ علاج کی مختلف صورتوں کے احکام کو اس طرح واضح کیا ہے کہ جن پر غور و خوض کرنے سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ گویا اسلام کا یہ حکم انہی خصوصی حالات کے لیے ہی نازل کیا گیا ہے۔

اس حقیقت سے کوئی بھی صاحب بصیرت انکار نہیں کر سکتا کہ علم و تحقیق کا بڑا وسیع میدان ہے، ایک ہی نص اور حکم پر غور و فکر کرنے سے ایک عالم جس نتیجہ پر پہنچتا ہے دوسرا عالم اس نص پر غور و فکر کے بعد بالکل اس کے متضاد نتیجہ پر پہنچتا ہے، دونوں کی آراء مختلف بلکہ بظاہر ایک دوسرے سے متضاد ہوتی ہیں، ایسی صورت کا پیدا ہونا بھی امت اور انسانیت کے لیے ایک رحمت خداوندی ہے کہ اس طرح اس کے لیے عمل کی کئی راہیں کھل جاتی ہیں۔ بہر کیف اخذ نتائج کے حوالے سے تاریخ کے ہر دور میں انگریزی ادویات کے استعمال کے جواز و عدم جواز کے بارے میں علماء کے دو طبقات موجود رہے ہیں، ان میں سے ہر ایک کے پاس دلائل شرعیہ بھی ہیں۔ لیکن حالات زمانہ اس بات کا تقاضا کرتے ہیں کہ جو رائے قرین قیاس اور اقرب الی الکتاب والسنۃ ہو اور اس میں انسانیت کی بھلائی بھی پائی جاتی ہو تو اس رائے کو قبول کیا جائے اور اس پر عمل کی ہر ممکن صورت نکالی جائے۔ ہمارے ممدوح حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی قدس سرہ العزیز کا شمار اپنے دور کے انہیں علمائے اسلام میں ہوتا ہے، جنہوں نے دین اور شریعت کی حکمتوں پر گہرا غور و فکر کرنے کے بعد ایسے نتائج اخذ کیے ہیں، جن کے ذریعہ سے ایک دینی انسان کے لیے سہولیات شرعیہ پر عمل کرنا ممکن و آسان ہو گیا ہے۔

الکھل ملی ادویات یا دیگر انگریزی ادویہ کے استعمال سے متعلق آپ کی فکر رسا اس قدر واضح ہے کہ آپ کے معاصر دیگر علمائے اسلام قطع نظر اس کے کہ وہ کس کتب فکر سے تعلق رکھتے ہیں، وہ اس مسئلہ میں اپنی آراء میں متروک نظر آتے ہیں۔ مثلاً مسلک دیوبند کے امام ربانی مولانا رشید احمد گنگوہی اپنے معروف فتاویٰ میں انگریزی ادویہ کے استعمال سے متعلق ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جس میں غلط شراب یا نجس شے کا ہے، اس کا استعمال باوجود علم کے حرام اور

اعلیٰ میں معذور ہے۔“ [فتاویٰ رشیدیہ، مشمولہ تالیفات رشیدیہ، صفحہ ۷۷۴]

جناب گنگوہی کا یہ فتویٰ خود اپنے منہ سے یہ شہادت دے رہا ہے کہ دلائل کی کمی ہے اور

عصر حاضر میں سائنسی علوم کی ترقی و ارتقاء نے انسان کو دیگر شعبہ ہائے حیات کی طرح علم حیاتات میں بھی محیر العقول ترقی دی ہے۔ چنانچہ علمی ترقی کے اس دور میں مختلف انواع بیماریوں نے بھی اسی رفتار سے انسان کو اپنے گھٹنے میں جکڑ لیا ہے، جس رفتار کے ساتھ میڈیکل سائنس نے ترقی کی ہے۔ چنانچہ آج سے صدی، دو صدیاں پہلے اگر کوئی انسان بیمار ہو جاتا تو اس کا علاج اول تو علاج بالغذائے جانا اور عدم افادہ کی صورت میں ضرورت پڑنے پر قدرتی جڑی بوٹیوں کی مدد سے بھی علاج معالجہ کیا جاتا تھا۔ لیکن مرور زمانہ کے ساتھ ساتھ جب نئی نئی بیماریاں پیدا ہوتی گئیں، ان کی نوعیت بھی مختلف ہوتی گئی تو میڈیکل سائنس نے نئے نئے طریقہ ہائے علاج مثلاً مختلف آپریشن، اعضا کی پیوند کاری وغیرہ تلاش کیے۔ چنانچہ اس صورت حال میں علمائے اسلام کے سامنے انسانی صحت و عافیت، جتنے انسانی کے حوالے سے نئے نئے مسائل آئے تو انہوں نے ہر دور میں قرآن و سنت کی واضح تعلیمات اور حفظان صحت کے اصولوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس سلسلہ میں پیش آمد ہر مسئلہ کا قابل عمل تلاش کر کے انسانیت کے لیے شرعی سہولیات پیدا کیں اور عظمت اسلام کو چار چاند لگائے۔

انگریزی ادویات جن کے استعمال سے فوری افادہ ایک عام مشاہدے کی بات ہے، ان کے اندر بعض اجزاء ایسے بھی شامل ہوتے ہیں شرعاً جن کا استعمال جائز نہیں لیکن علمائے اسلام نے

گمان یوں گزرتا ہے کہ موصوف مفتی صاحب ”مستند ہے میرا فرمایا ہوا“ کی نقلی کا شکار ہیں اسی لیے تو قرآن و سنت یا اقوال فقہاء میں سے کسی سے استنباط کرتے ہوئے اس کا حوالہ دینے کی ضرورت محسوس نہیں فرمائی۔

یہی نہیں کہ گنگوہی صاحب کے فتاویٰ کا عالم یہ ہے بلکہ ان کے تبعین دیگر مفتیان عقام کا معاملہ بھی بیحد ایسا ہی ہے۔ ملاحظہ ہو مرکزی دارالعلوم دیوبند کے ”مکمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند“ میں سے زیر نظر مسئلہ سے متعلق ایک سوال کا جواب، جو ان کے مفتی اعظم مفتی عزیز الرحمن عثمانی صاحب کی تحقیقات کا ایک ”شاہکار“ ہے:

(سوال نمبر ۳۸۴) انگریزی ادویہ کا استعمال علی العموم ناجائز نہیں اگر کسی دوا میں

شراب وغیرہ کا ہونا معلوم ہو جاوے تو اس دوا کا استعمال ناجائز ہو جاوے گا باقی شہ اور

شک سے کوئی چیز ناپاک نہیں ہوتی۔۔۔ [فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، جلد ۱۰، صفحہ ۲۸۰]

قارئین! آپ نے غور کیا، یہاں بھی مفتی عزیز الرحمن صاحب نے کوئی نص اور دلیل ذکر نہیں کی اور نہ کسی فقہ کا قول نقل کیا، گویا کہ یہاں بھی معاملہ گنگوہی صاحب والا ہی نظر آتا ہے۔ مفتی صاحب موصوف نے تو اپنے فتویٰ میں کوئی حوالہ نہیں دیا، البتہ بعد میں کسی محشی صاحب نے حاشیہ میں رد الخمار اور الاشباہ والنظائر میں سے ایک ایک جملہ بطور حوالہ درج کر دیا ہے، جس سے یہ استدلال نہیں کیا جاسکتا کہ صاحب فتاویٰ نے دلائل سے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔

اسی طرح کفایت المفتی مذکورہ حلقے کی فتاویٰ کی ایک اہم اور مستند کتاب ہے، جس میں مفتی کفایت اللہ دہلوی کی تحقیقات و آراء کو جمع کیا گیا ہے۔ اس کی جلد ۵ میں کتاب الخمر والاباحہ کے دو ابواب میں انگریزی ادویہ کے استعمال اور طریق علاج سے متعلق مختلف سوالوں کے جوابات دیے گئے ہیں جن میں سے اکثر فتاویٰ میں جواب کا اسلوب اختصار پر ہی مشتمل ہے، لیکن صرف چند فتاویٰ ایسے ہیں جن میں صاحب فتاویٰ نے عامہ کتب فتاویٰ کی عبارات نقل کی ہیں، مثلاً ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فن ذاکثری سیکھنا اور انگریزی ادویہ کا استعمال کرنا مباح ہے، ہاں

خالص شراب جیسے براہی وغیرہ یا وہ دوائیں جن میں شراب کی آمیزش معلوم

ہو جائے استعمال کرنا منع ہے۔ منوم (خواب آور) دوا کا استعمال منوم ہونے

کی وجہ سے ناجائز نہیں ہے، کلوروفارم بے ہوشی کے لیے استعمال کرنا ضرورۃً

مباح ہے۔۔۔ [کفایت المفتی، جلد ۹، صفحہ ۱۳۹]

اسی طرح تھلیدیڈ اسپرٹ ملی ادویہ کے استعمال کرنے سے متعلق ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

”ہومیو پیتھک دواؤں میں اگر اسپرٹ یا اور کوئی نشہ آور دوا کی شامل ہو، تاہم علاج

کے لیے ان کا استعمال جائز ہے کیوں کہ سوائے انکو کی شراب کے جو خمر ہے اور شراب میں

ناپاک نہیں ہیں۔ نشہ آور ہونے کی وجہ سے حرام تو ہیں مگر ناپاک نہیں، تو ان کی اتنی مقدار جو

نشہ آور نہ ہو علاج کے لیے استعمال کرنے کی گنجائش ہے۔۔۔ [حوالہ مذکور، صفحہ ۱۳۲]

آپ نے ملاحظہ کیا کہ مذکورہ بالا دونوں فتوؤں میں اپنے قول کی سند کے طور پر کوئی حوالہ پیش

نہیں کیا گیا، البتہ انتقال خون کے بارے میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے رد الخمار اور فتح

القدر اور عالمگیری سے تین عبارات سے استشہاد کیا گیا ہے۔ اس البتہ بنظر انصاف دیکھا جائے

تو موصوف کا اس مسئلہ میں فتویٰ لائق توجہ ہے، مثلاً بلڈ ٹرانسفیوژن کے بارے میں لکھتے ہیں:

”کسی انسان کا خون علاج کی غرض سے دوسرے انسان کے جسم میں داخل کرنا جب

کہ اس کی شفا یابی اس پر بقول طبیب حاذق مسلم مختصر ہو گئی ہو، مباح ہے۔ یہ شہ کہ

انسان کے اجزا کا استعمال ناجائز ہے، اس لیے وارد نہ ہونا چاہیے کہ استعمال کی صورت

کہ مستلزم اہانت ہو، وہ ناجائز ہے اور جس میں اہانت نہ ہو تو بضرورت وہ استعمال ناجائز

نہیں، جیسے رسول اللہ ﷺ کے موئے مبارک کو پانی میں دھو کر وہ پانی مریض پر چھڑکایا یا

پایا یا جاتا تھا۔ حرمة الانساع باجزاء الآدمی لکرامتہ [ہدایہ] لم یصح

الارضاع بعد مدته لانه جزء آدمی و الانتفاع به لغیر ضرورۃ حرام [رد

مختار] قال فی الفتح و اهل الطب یفتنون للبین البنت ای الذی نزل بسبب

بنت مرضعة نفعاً لوجع العین و اختلف المشائخ فیہ قبل لا یجوز و قبل

یجوز اذا علم انه یزول به الومد..... الخ [رد المختار] رد مختار کی عبارت سے معلوم

ہوا کہ انسان کے اجزا سے بغیر ضرورت کے انتفاع حرام ہے، یعنی اگر ضرورت ہے تو

مباح ہو سکتا ہے اور فتح القدر کی عبارت سے معلوم ہوا کہ لڑکی والی عورت کا دودھ کسی

آنکھوں کی بیماری والے کو دیا جانا اور دوا کے لیے استعمال کیا جانا جب کہ بظن غالب یہ معلوم ہو کہ اس سے آنکھ کی بیماری جاتی رہے گی بعض مشائخ کے نزدیک جائز ہے، حالانکہ ردودہ بھی انسان کا جز ہے، اس سے بغیر ضرورت انتفاع حرام ہے، جیسا کہ در مختار کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ خون انسان کا جز ہے اور اس سے بغیر ضرورت کے نفع اٹھانا تو حرام ہے مگر علاج کے طور پر کسی مریض کی جان بچانے کے لیے ہو اور کوئی مسلمان ڈاکٹر جو حاذق بھی ہو یہ بتائے کہ اس مریض کی شفا یا نبی اب اس علاج میں منحصر ہے تو ان کے بدن میں انسان کا خون داخل کرنا مباح ہے۔ و ہذا لان الحرمة بساقطة عند الاستشفاء كحل الخمر والمبنة للعطشان والجالع [رد المحتار]۔۔۔ [حوالہ مذکورہ، صفحہ ۱۳۳-۱۳۴]

یہاں تک آپ نے دیکھا کہ موصوف بڑے اعتماد کے ساتھ حکم شرعی واضح کر رہے ہیں لیکن اختتام کلام پر پھر ردود اور گوئی کی کیفیت نظر آتی ہے، جس سے یہ واضح معلوم ہوتا ہے کہ راقم خود اپنی رائے پر بھی مطمئن نہیں، چنانچہ لکھتے ہیں:

”یہ واضح رہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ کسی انسان کے بدن سے نکالا ہوا خون دستیاب ہو جائے اور وہ اس کام میں لایا جاسکتا ہو لیکن کسی مریض کے لیے کسی انسان کے بدن سے خون نکالنا بغیر اس کے کہ خود اس کے بدن کی اصلاح کے لیے نکالا جائے درست نہیں ہے۔۔۔ [حوالہ مذکور، صفحہ ۱۳۴]

اسی کو کہتے ہیں بے اندرون نیم برون۔

اب ذرا تھانوی تحقیقات بھی ملاحظہ ہوں:

مولانا اشرف علی تھانوی کی رائے

مولانا تھانوی کا شمار علماء دیوبند کے اکابر میں ہوتا ہے، امداد الفتاویٰ ان کی معروف و مشہور کتاب ہے، جس کی ترتیب جدید ان کے تلمیذ خاص مفتی محمد شفیع صاحب نے مولانا تھانوی صاحب فتاویٰ کی زندگی کے بعد کی۔ اس فتاویٰ میں الکحل فی ادویات و نیرہ اشیاء سے متعلق چند فتاویٰ جات حسب ذیل موجود ہیں:

دوا میں انجون، جلد ۴، صفحہ ۲۰۶

انجون وغیرہ کی دوا، جلد ۴، صفحہ ۲۰۷

ہومیو پیتھک دوا کا استعمال، جلد ۴، صفحہ ۲۰۸

اسپرٹ کا استعمال، جلد ۴، صفحہ ۲۰۹

انگریزی دواؤں کا استعمال، جلد ۴، صفحہ ۲۱۱-۲۱۲

تفصیل در حکم اسپرٹ، جلد ۱، صفحہ ۸۲

روزے کی حالت میں انجکشن، جلد ۲، صفحہ ۱۳۳-۱۳۴

چنانچہ انگریزی دواؤں کے استعمال سے متعلق ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

پہلے سوال اور پھر اس کا جواب ملاحظہ فرمائیں:

سوال آج کل خواص و عوام بلا تکلف انگریزی ادویہ کو استعمال کرتے ہیں جن کی ساخت میں اکثر روح الخمر اور کئی فانی اسپرٹ اور سپری وائن پڑتی ہے نظیر، ایٹھر، وائن کنزاکٹ اسی کی لاگ سے بنائے جاتے ہیں۔ مگر کہا جاتا ہے کہ ان کا نشہ کم ہے۔ کیت بڑھی ہوئی ہے، زیادہ مقدار میں دیں تو نشہ کریں مگر زیادہ دینے سے آدی مر بھی جاتا ہے۔ مگر سب دوائیں ایسی نہیں کہ زیادہ مقدار میں دینے سے آدی مر ہی جائے، اب فرمائیے کہ انگریزی ادویہ کا استعمال جائز ہو یا ناجائز؟

جواب روح الخمر و جوہر شراب چوں کہ یقیناً اجزائے خمر سے ہے، اس کی حرمت سکر پر موقوف نہیں۔ فسی الدر المختار و کرہ شرب رذی الخمر

الکی قولہ و لکن لا یجوز شاربہ بلا سکر و قد صرحوا بحرمة تناول

الخمر الذی عجن رقیقہ بالخمر اور جب کہ اس میں سکر بھی ہو تب تو اس میں

شہ کی کوئی وجہ ہی نہیں۔ سو جو اہر متعارفہ فی زمانہ میں سکر بھی اور مقدار قلیل سے بالفعل

سکر نہ ہونا منافی وجود سکر نہیں، کیوں کہ سکر سے مراد عام ہے بالقوہ ہو یا بالفعل۔ فسی

الدر المختار و حرما محمد مطلقا و بہ یفتی الی قولہ ما اسکر کثیرہ

لقلیلہ حرام۔۔۔۔۔ آہ اور اسی طرح سم ہونا بھی منافی سکر نہیں بلکہ اس کا موید و موکد

ہے۔ کیوں کہ شہی سکر کا اہلاک و سمیت ہے۔ کما لا یخفی علی ماسر

الطبیعات اس تحقیق سے ادویہ مسئلہ کا حکم معلوم ہو گیا کہ استعمال جائز نہیں لیکن جب

کہ بالیقین ان اشیاء سے خالی ہوں۔ و اللہ اعلم [امداد الفتاویٰ، جلد ۲، صفحہ ۲۱۳]

مولانا تھانوی اسپرٹ کے استعمال سے متعلق ایک سوال کا جواب بایں الفاظ تحریر کرتے ہیں۔

پہلے سوال ملاحظہ ہو، پھر اس کا جواب دیکھیں:

سوال نمبر ۲۶۵ انگریزی دوا جو پینے کی ہوتی ہے اس میں عموماً (اسپرٹ) ملائی جاتی ہے، یہ قسم ہے اعلیٰ درجے کے شراب کی یعنی شراب کا ست ہے۔ تو جب اس امر کا یقین ہو چکا اور مسلم ہے تو انگریزی (ہسپتال) کی دوا چٹا جائز ہے یا نا جائز؟
الجواب: ”اسپرٹ اگر عنب و زبيب و رطب و تمر سے حاصل نہ کی گئی ہو تو اس میں گھنچائش ہے، لہذا اختلاف ورنہ گھنچائش نہیں ملا تھا“۔

[امداد الفتاویٰ، جلد ۴، صفحہ ۲۰۹]

اسی طرح ہومیو پیتھک ادویہ کے استعمال سے متعلق لکھتے ہیں:

”یہ حالت ضرورت کی ہے اور ضرورت میں متاخرین نے تداوی بغیر الطیب کی اجازت دی ہے، اگر کوئی اس پر عمل کرے تو گھنچائش ہے۔“ [حوالہ مذکور، صفحہ ۲۰۹]
ذرا انگریزی ادویات کے استعمال سے متعلق بھی ایک فتویٰ ملاحظہ ہو:

”روح الخمر جو ہر شراب چوں کہ یقیناً اجزائے خمر سے ہے، اس کی حرمت سکر پر موقوف نہیں۔ فی الدر المختار و کمرہ شرب ردی الخمر الی قولہ و لکن لا یجد شاربه بلا سکر..... آہ و قد صرحوا بحرمة تناول الخبیز الذی عجن دقیقہ بالخمر اور جب کہ اس میں سکر بھی ہو تب تو اس میں شبہ کی کوئی وجہ ہی نہیں۔ سو جو ہر متعارفہ فی زمانہ سکر بھی ہے اور مقدار قلیل سے بالفعل سکر نہ ہونا منافی وجود سکر نہیں، کیوں کہ سکر سے مراد عام ہے، بالقوہ ہو یا بالفعل۔ فی الدر المختار و حرمہا محمد مطلقاً و بہ یفتی الی قولہ ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام..... آہ اور اسی طرح سم ہونا بھی منافی سکر نہیں بلکہ اس کا مویہ و مومکد ہے، کیوں کہ شہی سکر کا اہلاک اور سمیت ہے۔ کما لا یخفی علی ماہر الطبیب اس تحقیق سے ادویہ مسئلہ کا حکم معلوم ہو گیا کہ استعمال جائز نہیں لیکن جب کہ بالیقین ان اشیاء سے خالی ہو۔“ [حوالہ مذکور، صفحہ ۲۱۳]

مولانا مودودی کی رائے

آگے بڑھنے سے پہلے ذرا مودودی صاحب کی رائے بھی پڑھتے چلیے، یہ کہتے ہیں:

”الکحول کے بارے میں مختصر گزارش یہ ہے کہ اس سے مراد وہ الکحول نہیں ہے جو مختلف قدرتی اشیاء میں بطور ایک جز کے موجود ہوتی ہے یا کسی خاص مرحلے پر ان کے اندر پیدا ہو جاتی ہے بلکہ وہ الکحول ہے جو اشیاء میں سے برآمد کر لی جاتی ہے اور ایک نشہ آور مادے کی حیثیت سے قابل استعمال ہوتی ہے۔ یہ چیز چوں کہ اصل مادہ نشہ آور (ام الخبائث کی والدہ) ہے۔ اس لیے اس کا اندرونی استعمال جائز نہیں ہے۔ قطع نظر اس سے کہ جس تناسب سے وہ کسی دوا میں ملائی جائے وہ بالفعل نشہ آور ہو یا نہ ہو، البتہ اس کے بیرونی استعمال کو جائز رکھا جاسکتا ہے۔“ [رسائل و مسائل، جلد ۲، صفحہ ۲۵۳-۲۵۴]

قارئین کرام! آپ نے اب تک متعدد علماء و مفتیان کرام کے فتاویٰ و آرا کو دیکھا لیکن ان سب کے مطالعہ سے جو چیز لوح فکر و نظر پر مرتسم ہوتی ہے اور ذہن کے اندر پہلا تاثر جو قائم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ان علماء کے پاس دلائل کی کمی اور تحقیق کے محدود ہونے کے علاوہ تبدل زمان و احوال سے تبدل احکام ایسی شرعی حکمتیں شاید ان کی نظروں سے اوچل رہی ہیں یا پھر انہوں نے واقعہ میں ان حکمتوں پر غور کر کے عامۃ الناس کے لیے سہولیات شرعیہ پیدا نہیں کیں۔ صورت کوئی بھی ہو اس پر ہم کوئی تبصرہ نہیں کرتے۔

تحقیقات نوریہ

اب آئیے اذرا زیر بحث مسئلہ میں صاحب فتاویٰ نوریہ کی نور افشائیاں ملاحظہ ہوں کہ یہ مرد فہم جس پر قدرت نے اپنے دین کی حکمتوں کو کھول دیا، وہ کس طرح سے اس جدید اور عصری شرعی مسئلہ میں شرح صدر کی دولت سے مالا مال ہو کر تبدل ظروف سے تبدل احکام کے شرعی فلسفہ کو کھول کر بیان کرتا ہے۔ پہلے مسائل کے سوال کا خلاصہ ملاحظہ ہو:

۱۔ ہومیو پیتھک ادویات جو بخور یا گھنے سے بننے والی اکٹھل سے تیار کی جاتی ہیں ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ کیوں کہ شہین کے مسلک پر یہ حرام نہیں۔

۲۔ دور حاضرہ میں ایسی ادویہ عوام و خواص، علماء و مفتیان سب استعمال کر رہے ہیں تو کیا یہ عوام بلوئی ہے یا نہیں، بصورت ثانی کیوں نہیں؟

۳۔ انگریزی ادویہ میں عموماً اور ہومیو پیتھک میں خصوصاً اس کی آمیزش ایسی ہوتی ہے کہ

کا عدم ہو جاتی ہے تو کیا یہ استعمال نوعی نہ ہوگا اور اس ضمن میں نہ آئے گا کہ نمک کی کان میں گندھارک نمک ہو جائے تو اس نمک کا کھانا جائز ہے۔ بہر حال دلائل شرعیہ کی رو سے اگر جواز کی گنجائش نکل سکتی ہو تو علماء کرام اور مفتیان عظام کی خدمت میں استدعا ہے کہ امت پر شفقت فرماتے ہوئے پیسو و لا تعسروا پر عمل کرتے ہوئے شرعی احکام سے مطلع فرمائیں۔ یہ تو ظاہر کہ عوام و خواص ادویہ کے استعمال کو ترک نہیں کریں گے، اگر حرمت کا فتویٰ دیا جائے تو سب مجرم ہوں گے اور شرما جواز کی صورت نکل سکے اور اس کے ماتحت جواز کا فتویٰ دیا جائے تو امت گناہ سے بچ جائے گی۔

اس خلاصہ سوال کے بعد حضرت ممدوح علیہ الرحمہ کے ۲۳×۳۶/۱۶ سائز کے ۵۷۱ سے ۵۸۰ تک دس صفحات پر پھیلے ہوئے نوری جواب کا بھی خلاصہ ملاحظہ کریں اور پھر دیکھیں کہ ”افمن شرح اللہ صلہ لہ للاسلام فہو علی نور من ربہ“ کا کس طرح مظاہرہ ہوتا ہے اور صاحب فتاویٰ نوریہ اس الٰہی فرمان کی تفسیر بنظر آتے ہیں۔ خلاصہ الجواب پڑھنے سے پہلے ضروری اور مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان نصوص فقہیہ کے مآخذ پر ایک نظر ڈال لی جائے، جن سے آپ نے استخراج و استنباط کرتے ہوئے اس اہم عصری جدید مسئلے پر گفتگو فرمائی ہے۔ قرآن و حدیث سے استدلال کرنے کے بعد آپ نے درج ذیل کتب فقہ پر اپنے استدلال کی بنیاد رکھی ہے:

- ۱..... فتاویٰ عالمگیری ۲..... فتاویٰ قاضی خاں ۳..... فتح القدیر
- ۴..... کبیری ۵..... بحر الرائق ۶..... الدر المنثور
- ۷..... خلاصۃ الفتاویٰ ۸..... بدائع صنائع ۹..... طحاوی علی الدر
- ۱۰..... فتاویٰ رضویہ

اب ذرا مذکورہ بالا مستند و معتبر کتب کی روشنی میں لکھے گئے نوری جواب کا خلاصہ پڑھیے اور مشام جاں کو نور ایمان سے منور کرنے کا سامان کرتے ہیں، آپ رقم طراز ہیں:

”ہاں اس میں شک نہیں کہ انگریزی ادویہ کا استعمال شرقا، مغربا، عجمی عام ہو چکا ہے اور یہ بھی متیقن و متعین کہ تمام دواؤں میں عموماً شراب کی ملاوٹ نہیں ہوتی بلکہ صرف تر اور سیال دواؤں میں سے بعض میں ہوتی ہے اور وہ بھی یقین نہیں کہ انگریزی ہوتی ہے، تو امدادیں حالات غیر مسکر دواؤں کا استعمال جائز و حلال ہونا چاہیے کہ ایک ایک دوائی کے متعلق شراب کی آمیزش یقینی نہیں ہے۔ حالاں کہ یہ امر متحقق ہے کہ اشیاء

میں اصل اباحت ہے۔ و ذالہبت کالشمس و الامس من الآيات المتکاثرة و الاحادیث المتوافرة و نصوص الائمة الکرام و المشائخ العظام علی کثرتها۔

حرمت و نجاست عارضی ہیں، لیکن ان کے ثبوت کے لیے ضروری ہے کہ خصوصی دلیل ہو اور محض شکوک و ظنون سے ان کا اثبات ممکن نہیں اور یہ بھی واضح کہ احتیاط یہ نہیں کہ بے تحقیق بالغ و ثبوت کامل کسی شے کو حرام و مکروہ کہہ کر افتراء کیا جائے۔ انگریزی ادویہ میں عموم بلوئی اور ابتلاء کا اعتبار ہونا چاہیے (اس لیے کہ) ہمارے پیارے ارحم الراحمین رب تبارک و تعالیٰ اور سرپائے رحم و کرم محبوب اعظم ﷺ کے نزدیک تیسیر پسند اور حرج و تصحیر مرفوع ہے۔ قرآن کریم کا ارشاد ہے:

یرید اللہ بکم البسر و لا یؤید بکم العسر۔۔۔ [پارہ ۲: رکوع ۷]

البتہ البیو پتھک ادویہ کی طرح ہو میو پتھکی ادویہ کا استعمال فقیر کی نظر میں حد ابتلاء تک نہیں پہنچ سکا، تو ان میں اباحت اصل ہے اور عدم تحقیق نجاست سے ہی جواز ثابت ہو سکتا ہے۔ رہی استعمال نوعی والی دلیل تو نظر حاضر اس کی تائید نہیں کر سکتی کیوں کہ کتب فقہ کی تصریحات سے متعین ہے کہ انقلاب و استعمال کے دو قسم ہیں، خلقی اور مصنوعی۔ خلقی انقلاب سے طہارت کا آجانا مسلم ہے، جیسے پانی گوہر وغیرہ کی کھاد سے درخت اور پودے یا سیلیں پرورش پائیں تو پانی اور کھاد کے اجزا یقیناً ان کے جزو بن کر مقلب اور متحیل ہو جاتے ہیں، جیسے لطفہ کا علقہ و مفعہ بن کر ذی روح بن جانا، تو ایسا انقلاب و استعمال یقیناً مطہر ہے۔

اسی طرح حضرت محمد رب امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک کان نمک میں خنزیر و حمار کا نمک بن جانا بھی خلقی انقلاب ہے، لیکن مصنوعی انقلاب و استعمال یعنی انسان کا دو چار چیزوں کو ملا کر مرکب تیار کر لینا کہ ترکیب سے ہیئت سابقہ ضرور بدل جاتی ہے اور مفردات کے بعض اوصاف بھی برقرار نہیں رہتے، ایسے انقلاب سے پلید چیز کا پاک ہو جانا محل نظر ہے، مثلاً پانی یا شراب سے آنا گوندھ کر روٹی پکائی گئی یا شوربا میں شراب ڈالی گئی تو یہ تریاق اور روٹی شوربا پلید ہے اور ان کا استعمال حلال نہیں۔

بہر حال تحقیق یہ ہے کہ ایسا مرکب جس کے سب اجزاء یا بعض پلید ہوں وہ صرف اس مصنوعی ترکیب و استحاله سے ظاہر و حلال نہیں ہو سکتا ورنہ لازم کہ شراب سے گوند سے ہونے آئے کی روٹی یا وہ طحلوہ جس میں شراب کے چند قطرے یا خنزیر کی چربی ڈال کر بنایا گیا، سب ظاہر و حلال بن جائیں، کیوں کہ ان میں مصنوعی انقلاب و استحاله پایا گیا ہے کہ اس ترکیب کی وجہ سے تغیر پایا گیا اور مرکب دوسری نئی چیز بن گیا اور بعض و صفیں ضرور منعدم ہو گئیں اور بعض نئے فوائد و خواص بھی پیدا ہو گئے۔ حالاں کہ ان چیزوں کو فقہائے کرام نے استحاله کا سبب فرمایا ہے۔ بدائع صنائع، جلد ۱، صفحہ ۸۵ میں ہے:

ان النجاسة لما استحالت و تبدلت او صافها و معانہا خرجت عن كونها نجاسة۔

رہاشی کا جلد ۱، صفحہ ۲۹۱ میں فرمانا فیہ تغیر و صف فقط اور لا مجرد انقلاب و صف فرما کر یہ تاثر دینا کہ صرف انقلاب و صف سے استحاله ثابت نہیں ہوتا تو یہ مفردات کی انفرادی صورتوں کے متعلق فرمایا ہے، مرکبات کے متعلق نہیں، ورنہ تصریحات کے مقابلہ میں اس قدر یقال کے مقول کا کیا اعتبار۔ بہر حال اشیاء مذکورہ میں یہ مصنوعی انقلاب و استحاله پایا جاتا ہے مگر پھر بھی وہ ناپاک ہیں اور حلال نہیں لہذا کبیری، صفحہ ۱۸۶ اور طحاوی علی الدر، جلد ۱، صفحہ ۱۶۸ میں اس کا رد بلیغ فرمایا۔

الحاصل وجہ سابق کی بنا پر ایسی انگریزی ادویہ جو مسکر نہ ہوں اور ان میں انگوری شراب کی ملاوٹ کا شرعی یقین بھی نہ ہو، وہ اندریں زمانہ مطلقاً جائز الاستعمال ہونی چاہئیں اور اگر مریض شرعی مضطر ہو تو شراب مذکورہ سے مضطر الیہ دوائی کا استعمال مطلقاً جائز ہے۔ ولو خمر او خالصا کما فی اسفار المذهب المہذب۔۔۔ [ملخصاً فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۸۵۷-۸۵۸]

فتویٰ کا ایک ایک لفظ زبان حال سے اپنے محرر کی وسعت علمی اور کثرت دلائل کا اظہار کر رہا ہے۔۔۔ فافہم و تدبر



ہوائی جہاز اور چلتی ہوئی ٹرین میں نماز

جب سے ریل گاڑی، ٹرین اور دیگر جدید سواریاں ایجاد ہوئی ہیں، اس وقت سے اہل علم کے اس یہ مسئلہ بھی تحقیق و تدقیق کا موضوع بن گیا ہے کہ چلتی ٹرین بالخصوص ہوائی جہاز میں ادائیگی نماز کی حیثیت کیا ہوگی، وہ ادا ہوگی یا واجب الاعادة ہے اور پھر یہ کہ اس میں قیام یا عدم قیام سے متعلق کیا حکم ہوگا؟ غرض اس قسم کے بہت سے سوالات اٹھائے جاتے رہے ہیں اور آج بھی اٹھائے جاتے ہیں۔ چنانچہ ہر دور میں مفتیان دین متین نے فطائر و دلائل پر نظر رکھتے ہوئے معروضی حالات کے مطابق فتویٰ کی صورت میں حکم شرعی وضع کیا اور عامۃ الناس کو شرعی سہولت فراہم کی ہے۔ یہ ایک بدیہی بات ہے کہ جب کسی مسئلہ میں اختلاف ہوگا تو اس میں کسی قسم کا موقف رکھنے والے علماء کی آراء و دلائل میں بھی فرق ہوگا، کسی کے دلائل قوی اور کسی کے دلائل کمزور ہوں گے۔ کوئی اپنی تحقیقات کے نتیجہ میں درست اور صحیح رائے قائم کر سکا ہوگا اور کسی کی رائے راہ صواب سے ہٹ کر ہوگی۔ اس لیے بعد میں آنے والے اہل علم و فضل اور صاحبان کمال پر یہ بات لازم ہے کہ وہ آئندہ بن کر کے اپنے پسندیدہ علماء کی رائے پر عمل کرنے کے بجائے تحقیق و جستجو سے کام لیں اور مختلف فیہ مسائل میں ہر قسم کی آراء کو مد نظر رکھتے ہوئے ان میں سے اس رائے کو اختیار کریں جو شریعت کے مسلمہ اصول و ضوابط پر پورا اترے۔

چلتی ٹرین میں ادائیگی نماز بھی چون کہ ایک اختلافی مسئلہ ہے، اس لیے آئیے لکیر کے فقیر بننے کی بجائے ہم اس بارے میں مختلف فقہائے پاک و ہند کی آراء و فتاویٰ پر ایک تحقیقی نظر ڈالتے ہیں کہ اس مسئلہ میں ان کی رائے کیا ہے اور اس کی بنیاد کن دلائل پر قائم ہے۔

چلتی ٹرین میں نماز سے متعلق مولانا عبدالحی لکھنوی کی رائے

مولانا عبدالحی لکھنوی نہ صرف یہ کہ ہندوستان کے ایک معتدل مزاج عالم ہیں بلکہ وہ تمام مکاتب فکر کے مسلمہ علماء میں شمار ہوتے ہیں۔ مولانا عبدالحی موصوف اپنے معروف عام فتاویٰ "مجموعۃ الفتاویٰ" میں علامہ سید امیر احمد کے ایک فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے اپنی رائے کا اظہار یوں فرماتے ہیں:

"اس میں کوئی شک نہیں کہ نماز فرض ہو یا غیر فرض، ریل گاڑی میں چلتی ہوئی ہو یا

رکی ہوئی، جائز ہے۔" [مجموعۃ الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۲۰۱]

مولانا عبدالحی صاحب نے اپنی اس رائے میں کسی قسم کی دلیل ذکر نہیں کی اور نہ فقہائے اسلام میں سے کسی سے استشہاد کیا ہے۔ البتہ مولانا علامہ سید امیر احمد حسین کے فتویٰ کی تائید میں انہوں نے یہ رائے ظاہر کی ہے۔ ۸/۳۶×۲۳ کے دو صفحات پر مشتمل مولانا سید امیر احمد صاحب نے اپنے اس فتویٰ میں جن کتب فقہ سے استشہاد کیا ہے، ان میں یہ کتب شامل ہیں:

- | | | |
|--------------------|--------------------|------------------------------|
| ۱.....نہر الفائق | ۲.....فتح الفتاویٰ | ۳.....فتح القدیر |
| ۴.....یعنی شرح کنز | ۵.....در مختار | ۶.....رد المحتار |
| ۷.....شرح منیہ | ۸.....تاریخانیہ | ۹.....ارشاد الساری شرح بخاری |
| ۱۰.....قسطانی | ۱۱.....ظہیر | ۱۲.....فتاویٰ قاضی خاں |

سائل کا سوال ملاحظہ

"چلتی ہوئی ریل میں نماز فرض اور واجب اور سنت فجر بلا عذر جائز ہے یا نہیں اور جان و مال یا سواری کا تلف ہونا اور ساتھیوں سے الگ ہو جانا عذر شرعی ہے یا نہیں؟ مولانا سید صاحب موصوف کے مذکورہ سوال کے جواب کا خلاصہ یہ ہے:

"سب نمازیں چلتی ہوئی ریل میں بلا عذر جائز ہیں..... فرض نماز سواری پر بلا عذر درست نہیں ہے اور عذر میں سے یہ ہے کہ سواری پر سے اترنے میں اپنی جان یا سواری سے متعلق کسی درندہ یا چور کا خطرہ و خوف ہو یا ایسی جگہ پر ہو جہاں کوئی حصہ زمین خشک نہ ہے یا سواری سرکش ہو کہ بغیر دوسرے کی مدد کے اس پر سے نہ اتر سکتا ہو

یا بہت بوڑھا ہو..... یا ایسی جگہ ہو جہاں خشک زمین نہ ملے۔ صاحب درمختار نے بارش اور ساتھیوں کے چلے جانے کو بھی عذر مانا ہے۔" ---

[مجموعۃ الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۲۰۰-۲۰۱ ملخصاً]

سید صاحب نے اپنے فتویٰ کی بنیاد تو اگرچہ معتد کتب فقہاء اور فتاویٰ پر رکھی ہے لیکن انہوں نے صرف نقل عبارات پر ہی اکتفا کر لیا ہے، جس سے ان کی علمی وسعت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

مولانا اشرف علی تھانوی کی رائے

امداد الفتاویٰ، جلد اول میں چار سوالات بترتیب ۳۹۷، ۳۹۶، ۳۹۵، ۳۹۴، ہوائی جہاز اور چلتی گاڑی میں نماز کا مسئلہ، اسی مسئلہ سے متعلق ہیں، ان میں سے پہلا سوال (۳۹۴) ملاحظہ ہو:

سوال سواری ریل کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر نماز ادا کرنا چاہیے، اگر کھڑے نماز ادا کی جاتی ہے تو چھت ریل کی سر پرگتی ہے، دوم یہ کہ جو تختہ جانب پورب ہے اور جانب بچھم کے تحت کے درمیان میں فاصلہ اس قدر ہے اور درمیان میں جگہ بھی خالی ہے کہ اندیشہ گرنے کا ہے، سوم یہ کہ حالت قیام ریل اتر کر نماز ادا کرنے میں یہ خیال ہے کہ ریل روانہ ہو جائے گی اور مال کا بھی نقصان ہوگا اور خود بھی رو جائیں گے تو ان حالات مذکورہ میں کس طرح نماز ادا کرے؟

مولانا تھانوی سوال مذکورہ کے جواب میں لکھتے ہیں:

"نماز پڑھنے کے لیے ریل سے اترنے کی کوئی حاجت نہیں، اگر ریل مثل سریر موضوع علی الارض کے ہے تو ظاہر ہے اور یہی صحیح بھی معلوم ہوتا ہے۔" ---

[امداد الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۷۸]

اس پر مولانا تھانوی اپنے موقف کی تائید میں فتاویٰ شامی سے دو عبارات نقل کرتے ہیں، ازاں بعد قیام کرنے سے متعلق لکھتے ہیں:

"پس ہر گاہ معلوم ہو کہ اترنے کی کچھ حاجت نہیں تو اگر قیام پر قدرت نہ ہو تو بیٹھ کر پڑھنا درست ہے، خواہ کسی شکل سے بیٹھے۔ اور وجداً الما شدیداً صلی قاعداً کیف شاء علی المذهب [در مختار، صفحہ ۵۰۹] صلی الفرض لی

فلک جاز قاعدا بلا عذر صح لغلبة العذر و اساء و قال لا یصح الا بعذر و هو الا ظہر برہانا [در مختار، صفحہ ۵۱۲] اور اگر رکوع و سجود بوجہ زیادتی فصل در میان شرقی و غربی تختوں کے محذور ہوں تو اشارہ سر سے رکوع و سجدہ کرے لیکن معمولی وقت کو تھڑ نہ سمجھا جائے اور سجدہ کو رکوع سے ذرا پست کرے، موانع عذر او ما قاعدا و یجعل سجودہ اخفض من رکوعہ [در مختار، صفحہ ۵۰۹] [امداد الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۷۹]

مولانا تھانوی کے محولہ بالا جواب سے جو بات واضح طور پر سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ ریل کے سفر میں اگر مسافر قیام پر قدرت نہیں رکھتا تو پھر بیٹھ کر نماز ادا کر لے اور اگر تختوں کے درمیان زیادہ فاصلہ ہو تو سر کے اشارہ سے بھی نماز ادا کرنا درست ہے۔ ایک طرف تو مولانا اتنی سہولت دے رہے ہیں جب کہ دوسری طرف یہی مولانا صاحب ایک پٹری (تخت) پر بیٹھ کر پاؤں لٹکائے ہوئے دوسرے تخت پر سجدہ کرنے پر جو حکم لگاتے ہیں، وہ انہی کے الفاظ میں ملاحظہ ہو۔ پہلے سوال، پھر جواب۔ مولانا تھانوی سے سوال کیا گیا:

”ریل کے سفر میں جو مواقع پیش آتے ہیں، وہ ذیل میں عرض کیے جاتے ہیں: بحالتے کہ ریل چلتی ہوئی ہے اور بیٹھنے کی پٹری موافق رخ قبلہ نہیں ہے، یعنی شمال و جنوب ہے اور آئندہ شیشین پہنچنے سے قبل وقت جاتا رہے گا یا انشیں پراثر کر نماز ادا کرنا بوجہ قلت قیام ممکن نہ ہوگا تو ایک پٹری پر بیٹھ کر اور پاؤں لٹکا کر دوسری پٹری پر سجدہ کرنا اس طرح درست ہوگا یا کیا خواہ جماعت ہو یا تنہائی؟ مولانا تھانوی کا جواب ملاحظہ ہو:

”بیٹھنا بلا عذر درست نہیں، ایک پر کھڑا ہو دوسری پر سجدہ کرے۔“

[امداد الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۸۱]

دونوں فتووں (جوابات) میں فرق صاف ظاہر ہے۔ ایک ہی مسئلہ سے متعلق دو جوابات ایک میں اتنی سہولت کہ اشارہ سر سے نماز پڑھنا جائز، جب کہ دوسری جگہ بیٹھ کر رکوع و سجدہ سے نماز درست نہ ہو۔ اس پر بجز اس کے اور کچھ نہیں کہا جاسکتا: جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

صاحب فتاویٰ نوریہ کی نور افشاء اور بصیرت افروز تحقیقات

چلتی ریل میں نماز پڑھنے سے متعلق مولانا عبدالحی لکھنوی، مولانا تھانوی وغیرہم کی آراء اٹھانے کے بعد اب آئیے ہم صاحب فتاویٰ نوریہ حضرت فقیہ اعظم ابو الخیر علامہ مفتی محمد نور اللہ نعیمی دہلوی سرہ العزیز کی اس مسئلہ میں نور افشاء اور بصیرت افروز تحقیقات پر ایک تحقیقی و تنقیدی نگاہ ڈالیں گی کہ آپ اس مسئلہ میں کیا رائے رکھتے ہیں اور کن دلائل کی بنیاد پر آپ نے وہ رائے قائم کی ہے۔ ممتاز عالم دین مولانا ابوالنصر منظور احمد شاہ صاحب نے حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ سے چلتی ریل گاڑی میں نماز سے متعلق سوال کرتے ہوئے دریافت کیا:

”اتحاد المكان واستقبال القبلة شرط فی الصلوۃ غیر النافلة“

کے پیش نظر چلتی ریل گاڑی میں فرض نماز کی ادائیگی کیسی ہے؟ بصورت نعم مند سجدہ بالا عہارت کا مطلب کیا ہے، بصورت لاکشتی و جہاز میں کیسا جواز؟ ریل گاڑی، تیل گاڑی، کشتی و جہاز ایک ہی حکم میں ہیں۔“

اس سوال کا جواب دیتے ہوئے آپ فرماتے ہیں:

”چلتی ریل گاڑی، چلتی کشتی کے مشابہ ہے کہ دونوں کسی جانور کے کھینچنے سے نہیں بلکہ ہوا و بھاپ کے ذریعہ چلتی ہیں اور کشتی باوجود یکہ پانی کے اوپر چلتی ہے اور زمین یا کسی ایسی غصص چیز پر نہیں چلتی جس پر بلا واسطہ سجدہ یا قیام ہو سکے مگر پھر بھی اس میں فرض نماز بھی جائز ہے۔ بحکم احادیث مرفوعہ و موقوفہ، مستدرک و سنن بیہقی و دارقطنی وغیرہا اور یہی متون و شرواح و حواشی و فتاویٰ فقہیہ سے ثابت ہے بلکہ یہ امر ابھی مصرح ہے کہ کنارہ نزدیک ہو اور اثر کر زمین پر پڑھ سکتا ہو تب بھی بیٹھ کر کشتی میں پڑھ سکتا ہے۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۲۰۸]

اپنے اس موقف کی تائید میں حضرت ممدوح نے درج ذیل معتبر و مستند کتب فقہاء اور فتاویٰ سے رجوع کیا ہے:

۱.....المہوط	۲.....خلاصۃ الفتاویٰ	۳.....فتاویٰ سراجیہ
۴.....فتاویٰ المصنوعہ	۵.....بدائع صنائع	۶.....تہمین الحقائق
۷.....ملاوت بدائع	۸.....بحر الرائق	۹.....در مختار
۱۰.....رد المحتار	۱۱.....فتاویٰ قاضی خان	۱۲.....در المنہج وغیرہ

اس قدر تصریحات فقہاء نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”تو اس وشمس کی طرح واضح و ہویہ ہوا کہ کشتی، کشتی سوار کے لیے بمنزلہ زمین اور کمرے کی طرح ہے، اس کا چلنا، مکان اور سوار کے تہل کا موجب نہیں تو چلتی ریل، ریل سوار کے لئے بھی بمنزلہ زمین اور کمرے کی طرح ہوگی بلکہ ریل میں تو پانی جیسا کوئی حامل بھی نہیں، جس پر براہ راست قیام و سجدہ وغیرہ نہ ہو سکے۔ بلکہ ایسی ٹھوس پٹری پر چلتی ہے جو تسفل چہرہ کی وجہ متصور ہی نہیں ہو سکتی۔ بلکہ فقہائے کرام نے بالتقصیر ایسی گاڑی پر جس کا کوئی حصہ جانور پر نہ ہو، جواز نماز فراتس کی تصریح فرمادی۔“ [ایضاً، جلد ۱، صفحہ ۲۰۹]

سائل کے سوال ”اتحاد المكان و استقبال القبلة شرط فی الصلوۃ غیر النافلا پر نصوص فقہاء پیش کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”بفضلہ و کرمہ تعالیٰ ماہ نیم ماہ اور مہر نیم روز کی طرح واضح ہوا کہ ریل رواں میں فرض جائز ہیں اور شرط اتحاد المكان کے قطعاً منافی نہیں۔ رہا استقبال قبلہ تو وہ بوقت قدرت ضروری ہے۔ قبلہ رو شروع کرے اور اگر ریل سمت قبلہ سے بدل جائے تو قبلہ کی طرف پھر جائے کہ گاڑی و کشتی میں یوں پھرا جاسکتا ہے:

وان لم یقدر فلا یکلف اللہ نفساً الا وسعها۔۔۔

مبسوط، جلد ۳، صفحہ ۳/ ہندیہ، جلد ۴، صفحہ ۴ وغیرہا میں ہے:

و النظم من المبسوط بلزومه التوجه الی القبلة عند الفتح الصلوۃ و

کذلک کلما دارت السفینۃ یترجمہ الیہا لانہا فی حقہ کالیت۔۔۔

آخر فتویٰ میں جہاز میں نماز کی ادائیگی پر اپنی ماہراندہ اور بصیرت افروز رائے کا اظہار کر ہوئے فرماتے ہیں:

”بحری جہاز تو سفینہ ہی ہے، رہا ہوائی تو اس میں بھی جائز ہی ہے کہ کشتی کی طرح ”بمنزلۃ الارض“ اور ”کالیت“ ہے، زمین اور اس کے درمیان پانی کی طرح ایک ایسا عنصر ہے جو خود تو قیام وغیرہ کے قابل نہیں مگر جو اس پر اثر رہا ہے وہ قابل ہے۔“ [ایضاً، جلد ۱، صفحہ ۲۱۲]



بیمہ، انشورنس

۲۰ ویں صدی میں بالخصوص اقتصادی میدان میں جن مختلف حوادث نے بڑی اہمیت اختیار کر لی ہے ان میں سے ایک بیمہ (انشورنس) پالیسی کی خریداری ہے۔ بہت سے علماء نے اپنے اپنے علم و فکر کے مطابق اس مسئلہ میں اپنی آراء پیش کی ہیں، اگر علماء کی اکثریت اس کے عدم جواز کی مال ہے تو اس کے جائز ہونے کے قائلین کی بھی ایک تعداد پائی جاتی ہے۔ مگر ہنوز مسئلہ تشذب و تحقیق و مل طلب ہے لیکن اس بات سے انکار ممکن نہیں، دونوں قسم کے موقف کے حامل علماء کے اہل دلائل ہیں، جس میں قوت و ضعف میں فرق کا پایا جانا ایک بدیہی امر ہے۔

آئیے اس مسئلہ میں بھی ہم حضرت فقیہ اعظم مولانا مفتی محمد نور اللہ رحمہ اللہ کی قدس سرہ العزیزہ اور دیگر معاصرین کی آراء و تحقیقات پر ایک نظر کرتے ہیں تاکہ ہم اس مسئلہ کی حقیقت تک رسائی حاصل کر سکیں۔

مولانا تھانوی کی رائے

مولانا اشرف علی تھانوی کے اعداد الفتاویٰ، جلد چہارم میں صفحہ ۱۵۵ تا ۱۵۷ پر دو سوالات، سال نمبر ۱۹۸، ۱۹۹ بیمہ کی شرعی حیثیت سے متعلق موجود ہیں، جن کے جواب کل دو صفحات پر دیے گئے ہیں، یعنی صفحہ ۱۵۵ کے نصف آخر سے لے کر صفحہ ۱۵۷ کے نصف اول تک، ان دونوں فتاویٰ میں سے سوال کا جواب تو انتہائی مختصر طور پر صرف تین سطروں میں دیا گیا ہے، البتہ دوسرے سوال کا جواب اولاً بعض امور متعلقہ کی وضاحت طلب کی گئی ہے اور یہ بھی تین سطروں پر مختصر ہے جس کے آخر میں لکھا گیا ہے:

”جواب ان تحقیقات پر موقوف ہے۔۔۔۔۔“

پھر مولانا تھانوی کی طلب کردہ وضاحت مسائل کی طرف سے جواب الحق کے عنوان سے ہے۔
کل گیارہ سطروں پر مشتمل ہے۔ جن امور کی مولانا نے وضاحت طلب کی تھی، وہ درج ذیل امور تھے
۱۔۔۔۔۔ بیکر کرانے والا رقم بیکر کمپنی کو بطور قرض دیتا ہے یا کمپنی میں بطور حصہ شرکت کرتا ہے؟

۲۔۔۔۔۔ کمپنی کے سب اراکان کافر ہیں یا کوئی مسلمان بھی ہے؟

مسائل نے ان امور کی وضاحت کی، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ بیکر کی رقم جمع کرانے والا بطور حصہ
داری کے شرکت نہیں کرتا بلکہ وہ اپنا روپیہ جمع کراتا ہے جو اس کو اپنے قرض میں جمع نہیں کرتی بلکہ
اپنے قانون اور طریق کار کے مطابق عمل کرتی اور اسے اپنے مصرف میں لاتی ہے۔ رقم جمع
کروانے والے کو اس سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ البتہ اسے مدت معاملہ کے مطابق منافع ملتا ہے اور
یہ کہ بیکر کمپنی کے سب اراکان کافر ہیں۔

مولانا تھانوی اس تحقیق و وضاحت کے بعد جواب دیتے ہوئے بیکر سے متعلق اپنی رائے کا
اظہار یوں کرتے ہیں:

”جواب تنقیح میں جو حالات لکھے ہیں، ان کی بناء پر یہ قرض ہے جو ربا اور

قمار دونوں پر مشتمل ہے اور چون کہ معاملہ کفار غیر ذمی سے ہے، اس لیے مسئلہ
مختلف فیہ ہے، اگر کوئی شخص بعض علماء کے قول پر جواز کی شن اختیار کر لے تو
مغفائش ہے۔۔۔۔۔ [امداد الفتاوی، جلد ۴، صفحہ ۱۵۷]

مولانا کفایت اللہ کا موقف

مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی کا فتاویٰ جو ”کفایت المفتی“ کے نام سے مشہور ہے، اس کی جلد
ہشتم میں کتاب الربو کا دوسرا باب بیکر سے متعلق ہے، جس میں ۲۶ سوالات کے ضمن میں
جوابات دیے گئے ہیں، بجز چند جوابات کے جو تقریباً ۸ سے ۲۰ لائنوں پر مشتمل ہیں، نفس مضمون
سب کا تقریباً ایک ہی ہے، کہیں کہیں کچھ زیادتی نظر آتی ہے۔ مفتی کفایت اللہ صاحب انشور
سے متعلق اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

سوال زندگی کا بیکر کرانا کیسا ہے؟

جواب زندگی کا بیکر کرنا جائز نہیں۔۔۔۔۔ [کفایت المفتی، جلد ۸، صفحہ ۷۶]

سوال بیکر کمپنی سے اپنی دکان یا کارخانہ کا بیکر کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

جواب بیکر کمپنیوں سے دکانوں، کارخانوں کا بیکر کرنا دراصل قونا جائز

ہے کیوں کہ بیکر، ربا اور قمار پر مشتمل ہوتا ہے اور یہ دونوں ناجائز ہیں لیکن دارالحرب
کے مسئلے کے لحاظ سے اس میں مغفائش ہے۔۔۔۔۔ [ایضاً، جلد ۸، صفحہ ۷۷]

حضرت فقیہ اعظم کا مختصر اور جامع جواب

بیکر کی شرعی حیثیت سے متعلق ایک استفتاء لندن سے حضرت میر محمد کرم شاہ علیہ الرحمہ کی
وساطت سے بغرض جواب آیا تو حضرت فقیہ اعظم نے فقط ایک جملے میں ایسا جواب ارشاد فرمایا جو
سونے سے تولے جانے کے قابل ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

”یہ سب سود نہیں اور جائز ہے۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۴، صفحہ ۹۰]

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کا اظہار یہ مختصر جواب کتنا جامع ہے کہ جادۂ فقہ کی صحرانوردی کرنے
والوں کے لیے اس میں بڑی راہنمائی پائی جاتی ہے۔

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کے اس مختصر جواب سے یہ امر بھی واضح ہوتا ہے کہ حضرت
موصوف احکام فقہیہ میں کس قدر محتاط تھے، بیک جنبش قلم و نظر کسی چیز کو حرام قرار دے دینا یا ناجائز
کہہ دینا آپ کی عادت اور طبیعت نہ تھی۔ بیکر پالیسی کے حوالے سے آمد سوال میں غیر مسلم
ممالک میں بیکر کرانے سے متعلق حکم شرعی پوچھا گیا، لیکن مسائل نے اس امر کی وضاحت نہیں کی کہ
بیکر کرنے والی کمپنی مسلمانوں کی ہے یا غیر مسلموں کی ہے، لیکن حضرت کا جواب بہر کیف اپنے
اندروسعیت رکھتا ہے اور آج معاشیات کے باب میں اچھے ہوئے ایک مسئلہ میں آپ کی رائے
ظاہر ہوتی ہے کہ آپ نے بیکر کو مطلقاً ناجائز قرار نہیں دیا۔ ممکن ہے کہ کثرت مشاغل نے حضرت کو
اس مسئلہ میں اپنی تحقیقات کو آگے بڑھانے کا موقع نہ دیا ہو، ورنہ آپ کی مشاق طبیعت اور
استہادی بصیرت سے ضرور اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ اگر آپ اس مسئلہ میں تحقیقات فرماتے تو
ضرور آسانی کا پہلو سامنے لاتے۔



نماز میں لاؤڈ سپیکر کا استعمال

لاؤڈ سپیکر اس دور کی ایک اہم ایجاد ہے جو پیغام رسانی کا ایک مؤثر ترین ذریعہ ہے کہ ایک مقرر اگر چاہے تو بیک وقت ہزاروں ہی نہیں بلکہ لاکھوں لوگوں تک اپنی آواز پہنچا سکتا ہے، اس سائنسی ایجاد نے بالخصوص دعوت و تبلیغ کے میدان میں بہت بڑا انقلاب برپا کر دیا ہے۔

لاؤڈ سپیکر کے عام ضروریات میں استعمال سے متعلق تو علماء اور محققین کے درمیان کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا، البتہ نماز کی حالت میں اس کے استعمال کے بارے میں اہل فتویٰ میں زبردست اختلاف پایا جاتا ہے۔ دلائل اگرچہ دونوں طرف ہیں لیکن موجودہ دور کے تقاضوں اور بالخصوص شریعت مطہرہ کی مقتضیات کو اگر مد نظر رکھا جائے اور پھر کوئی ایسی رائے قائم کی جائے کہ جس سے بالخصوص دین حق کو تقویت ملے اور دین اسلام کی ترقی کی راہیں کھل سکیں تو اہل علم و فضل اور اصحاب فکر و دانش کو مسائل جدیدہ اور سائنسی ایجادات کے حوالے سے ضرورت وقت کے پیش نظر ضرور کھولنی چاہئیں، اس لیے کہ موجودہ دور میں بالخصوص انفارمیشن ٹیکنالوجی نے جو ترقی کی ہے اس سے انکار ممکن نہیں اور دعوت دین کا فروغ ہی اس کے بغیر محالات میں سے نظر آتا ہے۔

لاؤڈ سپیکر جو جدید سائنسی ایجادات میں سے ایک اہم ترین ایجاد ہے، اس کی افادیت سے اگرچہ آج علماء بھی انکار نہیں کرتے مگر اس کے باوجود نماز میں اس کے استعمال سے متعلق اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس سلسلہ میں چند علماء کی آراء اور پھر حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ کی تحقیق ملاحظہ ہو۔

مفتی محمد شفیع کی رائے

لاؤڈ سپیکر کے نماز میں استعمال سے متعلق دیوبندی عالم مولانا مفتی محمد شفیع کے دلائل کا جائزہ لیتے ہیں۔ مفتی صاحب نے دیوبند میں زمانہ قیام کے دوران ۱۳۵۷ھ کو ایک رسالہ ”آلہ مکمل الصوت کے شرعی احکام“ کے نام سے لکھا، اس کا تیسرا ایڈیشن جو مفتی صاحب کے مجموعہ مقالات ”آلات جدیدہ کے شرعی احکام“ شائع کردہ ادارۃ المعارف کراچی کے پانچویں ایڈیشن کے صفحہ ۱۰ پر ۱۱۹ تک پھیلا ہوا ہے۔ رسالہ مذکورہ میں کی گئی تمام تر بحث کا خلاصہ خود مصنف مفتی صاحب مصروف کے الفاظ میں یہ ہے:

”نماز میں آلہ مکمل الصوت کے استعمال میں بہت سے مفاسد ہیں، اس لیے اس سے اجتناب کیا جائے اور سنت کے سیدھے سادھے طریقے پر آواز کو دور تک پہنچانے کے لیے مکملین کا انتظام کیا جائے، لیکن اگر کسی جگہ آلہ مکمل الصوت پر نماز ادا کر لی گئی تو نماز فاسد واجب الاعادہ نہیں ہے اور استعمال کرنے والوں کو کم از کم یہ لازم ہے کہ مکملین کا پورا انتظام رکھیں کیوں کہ علماء کی ایک جماعت اس کو مفید قرار دیتی ہے۔ ان کے خلاف سے خروج کی فکر کرنا چاہیے۔“ [مقدمہ طبع ثالث، رسالہ مذکورہ، صفحہ ۳۳]

اس خلاصہ کلام کو تحریر کرنے کے بعد اس مسئلہ سے متعلق اپنی آخری رائے بایں الفاظ درج کرتے ہیں:

”اس مسئلہ کے دو جز ہیں، ایک یہ کہ نماز میں آلہ مکمل الصوت کا استعمال کیسا ہے؟ اس کا جواب اس رسالہ (مکمل الصوت کے شرعی احکام) میں اوپر لکھ چکا ہوں کہ اس کے مفاسد اس کی مصلحت سے بہت زیادہ ہیں۔ المہمما اکبر من نفعہما کا مصداق ہے۔ اس کے استعمال پر پانچ مفاسد شدیدہ (ان مفاسد کا بیان اور ان پر تبصرہ آگے آرہا ہے۔ اعظمی) کی تفصیل گزر چکی ہے۔ اس لیے نماز میں اس سے اجتناب کرنا چاہیے اور ترک وضع ہی کا فتویٰ دینا چاہیے۔

دوسرا جز یہ ہے کہ اگر کسی نے کسی ضرورت یا مجبوری سے یا اپنی رائے سے اس آلہ کی آواز پر نماز پڑھ لی تو اس کی نماز ہوگئی یا فاسد واجب الاعادہ ہے۔

اس معاملہ میں کافی غور و فکر اور تحقیق اور علماء سے مراسلت و مراجعت کے

بعد رائے احقر کی یہ ہے کہ نماز فاسد نہیں ہوتی، باعادہ لازم نہیں۔ اس کے وجوہ یہ ہیں:

1 فساد نماز کا حکم کرنے کی وجہ سابقہ فتویٰ میں اس کو قرار دیا ہے کہ اس آلہ کی آواز امام کی اصل آواز نہیں بلکہ صدائے بازگشت کی طرح اس کی مثال و حکایت یا چہ بہ ہے اور ظاہر ہے کہ یہ کوئی فقہی مسئلہ نہیں بلکہ خالص سائنس جدید کا مسئلہ ہے، اسی کے ماہرین سے اس کا حل ہو سکتا ہے۔

پہلی مرتبہ جب سیدی وسندی حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے ماہرین سائنس سے اس کی تحقیق طلب فرمائی تو صرف حیدر آباد کن کے ایک جواب میں ایسا لکھا گیا تھا کہ یہ آواز بعینہً شکلم کی آواز نہیں ہوتی بلکہ اس کی شبیہ و حکایت ہے۔ اس کے علاوہ بھوپال کے جواب میں انظار تزداد اور علی گڑھ یونیورسٹی کے جواب میں پورے وثوق کے ساتھ یہ بیان کیا گیا کہ یہ آواز امام کی اصلی آواز بعینہً ہے اور اب پاکستان، کراچی، ڈھاکہ وغیرہ میں اس کی مکرر تحقیق کے وقت سب اعلیٰ ماہرین فن نے ایک ہی جواب دیا کہ یہ آواز بعینہً شکلم کی آواز ہے۔ بناء علیہ اس آواز کا اتباع، امام ہی کا اتباع ہے، اس لیے فساد نماز کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

2 عام احکام اسلامیہ شرعیہ کے ملاحظہ سے یہ امر متیقن ہے کہ جن مسائل کا تعلق ظہنیانہ تحقیق و تدقیق یا ریاضی کی باریکیوں یا اصطلاح و غیرہ آلات سے ہے، شریعت معظویہ نے ان سب میں حقائق کی تحقیق و تدقیق سے انماض کر کے محض ظواہر پر احکام ادا فرمائے ہیں، جن کو ہر خاص و عام، عالم و جاہل، شہری اور جنگی آسانی کے ساتھ بدون استعانت آلات و حسابات معلوم کر کے خدا تعالیٰ کی طرف سے عائد شدہ فریضہ سے سبک دوش ہو سکے۔ رویت ہلال اور اختلاف مطالع کی بحث میں مجہمین اور اہل ریاضی کی تحقیقات کو سمت قبلہ میں اصطلاح کے استعمال کو اسی بناء پر مسائل شرعیہ کی بنیاد نہیں بنایا گیا، بلکہ ہلال کا مدار رویت پر اور سمت قبلہ کا شہر کی قریبی مساجد پر مقرر ہے۔ حالانکہ یہ فہم اور ان کے آلات عہد رسالت اور قرون مابعد میں بکثرت موجود و مروج تھے۔

اس اصول کی بنا پر مسئلہ زیر بحث میں دو نتیجے نکلتے ہیں، اول یہ کہ عبادات اللہ

میں اس قسم کے آلات کا استعمال اصولاً پسندیدہ نہیں، جیسا کہ اس کی تفصیل اسی رسالہ کے شروع میں آچکی ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر کسی نے ان آلات کو مسائل مذکورہ میں استعمال کر لیا تو اصل عمل صحت و عدم صحت کا مدار پھر بھی ان فنی تدقیقات پر نہیں بلکہ ظاہر حال ہی پر رہے گا، مثلاً اگر کسی شخص نے اصطلاح و غیرہ کے ذریعہ سمت قبلہ قائم کر لی تو شرعاً اس کی صحت و عدم صحت کا معیار فن اصطلاح کی باریکیاں نہ ہوں گی بلکہ وہی عام مساجد بلدہ کی موافقت و عدم موافقت پر مدار ہوگا۔

مذکورہ اصول کے مطابق آلہ مکسر الصوت کے ذریعے سنائی دینے والی آواز کو ظاہر و متعارف عوام کے موافق شکلم کی اصل آواز ہی کہا جائے گا۔ گو فنی تدقیقات بالعرض یہی ثابت کریں کہ وہ اصل آواز نہیں بلکہ اس کا عکس ہے، کیوں کہ اس صورت میں اصل آواز اور اس آلہ کی آواز کا فرق اس قدر دقیق ہوگا کہ اس کو عوام تو کیا خود ماہرین سائنس کو بھی واضح نہ ہوا۔ اسی لیے ان میں اختلاف رہا تو ایسی تدقیقات فلسفہ جن کا ادراک ماہرین بھی مشکل سے کر سکیں، احکام شرعیہ کا مدار نہیں ہو سکتی بلکہ ان احکام میں حسب ظاہر اس کو اصل شکلم ہی کی آواز قرار دیا جائے گا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔“۔۔۔ [آلات جدیدہ کے شرعی احکام، صفحہ ۶۱ تا ۶۵]

مفتی شفیع صاحب کے بیان کردہ مفاسد

ہم یہاں نماز میں لاؤڈ سپیکر کے استعمال کے مفاسد جو مفتی صاحب نے بیان کیے ہیں، ان کا خلاصہ پیش کرتے ہیں تاکہ صاحب فتاویٰ نور یہ اور مفتی شفیع صاحب کے اس مسئلہ میں دلائل کا تجزیہ کرنے میں آسانی رہے۔ مفتی صاحب کے بیان کردہ مفاسد درج ذیل ہیں:

”1 نماز جیسی عبادت مقصودہ کو طریقہ مسنونہ پر قائم رکھتے ہوئے اس قسم کے آلات کے استعمال سے عظیمہ رکھنا چاہیے۔

2 کنکشن کے قطع ہو جانے یا آلہ کے خراب ہو جانے کی صورت میں نماز میں خلل پیدا ہوگا اور یوں لوگوں کی نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

3 نماز کے لیے خشوع و خضوع ضروری ہے لیکن مکسر الصوت کا استعمال خشوع کو فوت کر دیتا ہے، اس لیے نماز میں سپیکر کے استعمال سے احتراز کرنا چاہیے۔

4 اسلام نے تمام عبادات میں مساوات کو ملحوظ رکھا ہے تاکہ ہر حیثیت کے مسلمان عبادت، یکسانیت اور مساوات کے ساتھ ادا سکیں۔ اس لیے اگر لاؤڈ سپیکر کو مستحسن سمجھا جائے تو یہ صرف پیسے والے ہی خرید سکیں گے اور غریب مساجد والے پیچھے رہ جائیں گے، اس طرح مسجد اور نماز میں امیر و غریب کی تفریق نظر آئے گی، جو اسلام کی حکمت کے خلاف ہے۔

5. قریب قریب مسجدوں کی صورت میں لاؤڈ سپیکر کے ذریعہ دونوں اماموں کی آواز آپس میں ٹکرائے گی اور خلط ملط ہوں گی، جس سے نمازیوں کو پریشانی ہوگی۔
ان مفاسد فساد کو بیان کرنے کے بعد مفتی صاحب رقم طراز ہیں:

”ان مفاسد کثیرہ اور ایک فائدہ کا مقابلہ کر کے دیکھیں تو کوئی سمجھ دار انسان اس کے نماز میں استعمال کو مستحسن نہیں کہہ سکتا۔ کسی چیز کے مفاسد سے قطع نظر کر کے اس سطحی فائدہ کے دیکھنا اور اس کے پیچھے پڑ جانا کسی دانش مند کا کام نہیں۔

6 فقہاء کا مسلمہ قاعدہ ہے کہ اگر کسی مسئلہ میں ائمہ مجتہدین یا علماء میں اختلاف ہو تو متعین احتیاط یہ ہے کہ خروج عن الخلاف سے نکلنے کی کوشش کی جائے، یعنی عمل میں جہاں تک ممکن ہو ایسی صورت اختیار کی جائے جو کسی کے نزدیک فاسد نہ قرار پائے۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اپنے تمام اعمال میں اس کی رعایت فرماتے تھے اور دوسروں کو بھی مشورہ دیتے تھے۔ مسئلہ مکبر الصوت میں اگرچہ ہماری تحقیق و تفتیش کا نتیجہ یہی ہوا کہ نماز فاسد نہیں، لیکن بہر حال بہت سے علماء کی تحقیق اور ان کا فتویٰ آج بھی یہ ہے کہ یہ اصلی آواز نہیں اور نماز میں اس کا اتباع مفسد نماز ہے۔ مسلمہ قاعدہ فقہیہ کا مختصا یہ ہے کہ ایسی چیز سے اجتناب کیا جائے جس میں بعض علماء حق فساد نماز کا حکم کرتے ہوں تاکہ ہماری نماز فساد کے شبہ میں نہ پڑے۔ [بدائع صنائع]

خلاصہ کلام یہ ہے کہ قواعد اصول شرعیہ و عقلیہ کا متعین اس معاملہ میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم کہ آلہ مکبر الصوت کا استعمال نمازوں میں درست و مناسب نہیں، اس سے اجتناب کرنا چاہیے۔ سادہ طریقہ مسنونہ کے ساتھ بڑی

جماعتوں میں مکملین کے ذریعہ بحیثیت اہل اقلیت کی آواز آخری منوف تک پہنچائی جائے۔ یہی جامع خیرات و برکات اور مفاسد سے پاک طریقہ ہے، اسی کو اختیار کرنا چاہیے۔“ [ملخصاً، رسالہ مذکور، صفحہ ۳۹ تا ۴۰]

مفتی صاحب کے بیان کردہ ان مفاسد یا شبہات پر اگر کسی قسم کے تعصب اور تنگ نظری سے بالاتر ہو کر غور کیا جائے تو ایک معمولی فہم رکھنے والا شخص بھی ان کو سطحی قسم کے شبہات ہی قرار دے گا، اس لیے کہ ان بیان کردہ مفاسد میں اکثر ایسے ہیں کہ جو انسانی عقل کو بالکل اپیل ہی نہیں کرتے مفتی صاحب کے بیان مفاسد کا ہی یہ حال نہیں بلکہ ساطین دیوبند میں سے بالخصوص مولانا حسین احمد مدنی نے بھی اس بارے میں جن دلائل پر اپنے موقف کی بنیاد رکھی ہے وہ بھی قیاس مع الفارق کے ذیل میں آتے ہیں۔ مثلاً وہ لکھتے ہیں:

”1 نماز میں کسی ایسے شخص کی آواز کا اتباع کرنا جو داخل نماز نہ ہو مفسد نماز ہے، اس لیے اگر کسی جگہ امام کو سہو ہو اور کوئی ایسا شخص جو امام کے ساتھ جماعت میں شریک نہیں لقمہ دے دے تو امام کو اس کا لقمہ لینا جائز نہیں، اگر لیا تو نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

2 آلہ مکبر الصوت سے نکلی ہوئی آواز بیحد امام کی آواز نہیں بلکہ صدائے بازگشت کی طرح ہے اور حضرات فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ صدائے بازگشت کو اس آدمی کی اصل آواز نہیں کہا جاسکتا جس کی یہ بازگشت ہے۔

3 مذکورہ بالا وجوہ کی بنا پر آلہ مکبر الصوت کی آواز بھی چوں کہ اصل امام کی آواز نہیں بلکہ صدائے بازگشت کی طرح ہے اور یہ آلہ نہ انسان کی طرح مکلف ہے، نہ نماز میں داخل ہے، نہ کسی عبادت یا تحریر نماز کے قصد و نیت کا اس آلہ کے متعلق کوئی سوال و احتمال ہو سکتا ہے، اس لیے ان کی آواز سے نماز میں استفادہ کرنا اور نماز کی نقل و حرکت میں اس کا اتباع کرنا مفسد نماز ہے۔“

[فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، مندرجہ رسالہ مذکور، صفحہ ۳۸، ۳۹]

اسی طرح بعض علماء دیوبند نے اس کو تلقین من الجارج میں داخل کرتے ہوئے فساد نماز کا فتویٰ دیا، جیسا کہ مفتی صاحب کے رسالہ میں مذکور ہے۔

حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق

جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا ہے مذکورہ بالا تمام دلائل و شبہات میں سے اکثر تو عقل انسانی کو اپیل ہی نہیں کرتے تو بعض ان میں سے زیر بحث مسئلہ کے ساتھ دور کا بھی تعلق نہیں رکھتے۔ اس کے برعکس جب ہم آلہ مکبر الصوت کی شرعی حیثیت اور اس کے استعمال سے متعلق محقق عصر، فقیہ اعظم حضرت مولانا ابوالخیر مفتی محمد نور اللہ عیسیٰ قدس سرہ العزیز کے بیان کردہ دلائل کا جائزہ لیتے ہیں تو عقل دنگ رہ جاتی ہے کہ قدرت نے بصیر پور کے اس عظیم سپوت کو کس قدر بصیرت عطا کی تھی کہ جس کے سامنے کوئی بھی بڑے سے بڑا پیچیدہ مسئلہ کوئی حقیقت نہیں رکھتا، بلکہ آپ اپنی خدا داد صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے اس کی اس طرح عقدہ کشائی کرتے ہیں کہ اس کی ایک ایک جزئی تک کو روز روشن کی طرح واضح و عیاں کر کے بیان فرما دیتے ہیں۔ مثلاً یہی مسئلہ نماز میں لاؤڈ سپیکر کے استعمال سے متعلق ایک استفتاء ابوالنصر صاحب (ابوالنصر مولانا منظور احمد شاہ) گول چوک ٹنکری کی طرف سے آپ کی خدمت میں آیا، تو آپ نے اس کے جواب میں ایک تحقیقی رسالہ ”مکبر الصوت“ کے نام سے لکھا اور مسئلے کے ایک ایک پہلو پر اس انداز سے قلم اٹھایا کہ دلائل ایک علمی کھکشاں نظر آتے ہیں۔ آپ کے بیان کردہ دلائل و براہین کا ذکر کرنے سے پہلے مناسب یہ ہے کہ اس رسالہ کا تعارفی خاکہ پیش کر دیا جائے۔

رسالہ مکبر الصوت کا تعارفی خاکہ

فتاویٰ نوریہ کی جلد ۱ کے صفحہ ۳۶۳ سے ۳۹۱ تک پھیلے ہوئے اس تحقیقی رسالہ، جس کا ایک ایک لفظ لولولے آبدار کی طرح چمکتا ہوا نظر آتا ہے، کو بارہ تمہیدی مقدمات اور دو وصولوں پر تقسیم کیا گیا ہے۔ جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

۱..... مقدمہ اولیٰ اشیاء میں اصل مباحث ہے۔ صفحہ ۳۷۵ تا ۳۷۶

۲..... مقدمہ ثانیہ بلادلیل خاص شرعی کسی شے کو حرام و مکروہ کہنا جھوٹ اور حرام ہے۔ صفحہ ۳۷۷ تا ۳۷۸

۳..... مقدمہ ثالثہ بلا تحقیق و ثبوت کامل حرام و مکروہ کہنا افتراء ہے۔ صفحہ ۳۷۹ تا ۳۸۰

۴..... مقدمہ رابعہ قوی گمان ممانعت نہ ہو تو تحقیقات کی ضرورت نہیں۔ صفحہ ۳۸۱ تا ۳۸۲

۵..... مقدمہ خامسہ اطلاق مطلق بمنزلہ نص ہے۔ صفحہ ۳۸۳ تا ۳۸۴

۶..... مقدمہ سادسہ صوت و صدا کی تعریفیں بمع فوائد ضروریہ۔ صفحہ ۳۸۵ تا ۳۸۶

۷..... مقدمہ سابعہ صوت و صدا کی تعریفیں بمع فوائد ضروریہ۔ صفحہ ۳۸۷ تا ۳۸۸

۸..... مقدمہ ثامنہ آنکھ، کان وغیرہ حواس خمسہ۔ صفحہ ۳۸۹

۹..... مقدمہ ناسعہ کسی امر کی انجام دہی قدرت فعل کے ساتھ لازم ہوتی ہے۔ صفحہ ۳۸۱ تا ۳۸۲

۱۰..... مقدمہ عاشرہ مقتدی کی اقتدائے حقیقی۔ صفحہ ۳۸۱ تا ۳۸۵

۱۱..... مقدمہ حادی عشرہ معذور نمازی کی حالت میں نماز خارج نماز آدمی اصلاح کر سکتا ہے۔ صفحہ ۳۸۵ تا ۳۹۳

۱۲..... مقدمہ دہائی عشرہ اجابت فعلیہ۔ صفحہ ۳۹۵ تا ۳۹۸

ان بارہ مقدمات کے بعد تفصیلی جواب شروع ہوتا ہے، جس کو دو وصولوں میں تقسیم کیا گیا ہے:

۱..... وصل اول اثبات جواز میں۔ صفحہ ۳۹۹ تا ۴۰۳

۲..... وصل دوم شبہات عدم جواز کا رد۔ صفحہ ۴۰۳ تا ۴۱۶

وصل دوم میں مسئلہ کی ایک ایک جزئی کو واضح کرنے کے لیے چھ وضاحتیں کی گئی ہیں اور ان کے علاوہ دونوں وصولوں میں اپنے جواب کو مزید موکد بنانے کے لیے بعض مقامات پر تنبیہات کے عنوان سے بعض پیدا ہونے والے شبہات کو دور کیا گیا ہے۔

صفحہ ۴۱۶ پر مکبر الصوت کا سوال دوم شروع ہوتا ہے، جو حضرت مولانا ابوالفیض علی محمد نوری

(ہاڑی) کا پیش کردہ استفتاء ہے، جس میں چھ مفاسد کا ذکر ہے۔ حضرت فقیہ اعظم نے تمام کا

تفصیلی اور تسلی بخش جواب دیا ہے۔ اختتام رسالہ پر ایک ضمیمہ ہے:

ضمیمہ مکبر الصوت، صفحہ ۴۲۲ تا ۴۵۵

ضمیمہ کے بعد پھر اسی مسئلہ سے متعلق چھ مختلف استفتاءات ہیں، جن میں پانچواں استفتاء بارہ

امارات پر مشتمل ہے، جو مابنامہ نوری کرن بریلی میں بصورت استفتاء شائع ہوئے، راقم کے خیال

اس قابل یہ مباحث بھی ضمیمہ کا حصہ ہیں، بہر کیف ان تمام سوالوں کے جواب جو پوری شرح و بسط

دے گئے ہیں، وہ فتاویٰ نوریہ کی جلد ۱ کے صفحہ ۴۵۵ سے ۴۹۲ تک پھیلے ہوئے ہیں۔

حضرت فقیہ اعظم کے اس عظیم علمی شاہ کار کے اس تعارفی خاکہ سے، آپ کے وسعت مطالعہ،

نظر اور نظر و فکر کی گہرائی و گیرائی کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے۔

نماز میں لاؤڈ سپیکر کے استعمال سے پیدا ہونے والے جن مفاسد کا ذکر مفتی محمد شفیع صاحب کے رسالہ ”آلہ مکرم الصوت کے شرعی احکام“ میں کیا گیا تھا، ذیل میں ہم مقالہ کی طوالت کے غور سے استثناء کی عبارت کو نقل کیے بغیر صرف آپ کے جوابات کا خلاصہ ہی عرض کر رہے ہیں:

مفتی صاحب کراچی والے

نماز عبادت مقصودہ ہے، اس میں ایسے آلہ مکرم الصوت کا استعمال نہ چاہیے۔

نوری تحقیق (مفتی شفیع کے بیان کردہ مفاسد کا تجزیہ)

سائل نے پہلا مفسدہ یہ بتایا کہ نماز عبادت مقصودہ ہے۔..... الخ۔ اس نام نہاد مفسدہ کی صرف اس بات پر ہے کہ مبلغ (جسے مکرم بھی کہا جاتا ہے، جو امام کی تکبیرات سنانا ہے) کا قائم مقام کرنا عبادت مقصودہ ہے، یعنی اس کی مشروعیت محض رضائے الہی ہوتی ہے، اس پر جو اثر و ثمرہ میں ظاہر ہے، وہ مقصود اصلی نہیں، بلکہ یہ خود ہی مقصود ہے۔ مگر یہ بات محض بے بنیاد اور واقع کے خلاف ہے۔ اس کا نام (مبلغ یا مکرم) ہی واضح کرتا ہے کہ دوسروں کو انتظامات امام کی اطلاع مقصود ہے۔..... اس کے بعد صحیح مسلم کی دو احادیث، رسائل شامی، صفحہ ۱۳۸ کے حوالے سے نقل کر کے اس کا مشروع ہونا ثابت کیا اور یوں لکھا:

”منادی (مبلغ یا مکرم) عیدین و جمعہ کی نمازوں میں بلند آواز سے تکبیر کہتا ہے، اعلام قوم کے لیے اور اس کی نماز فاسد نہیں ہوتی، اس کے ساتھ مسلمانوں کی عادت جاری ہو چکی ہے (یعنی اجماع عملی ہے) کہ مکرم کا بلند آواز سے تکبیر کہنا نمازوں کے سنانے کے لیے ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اگر مبلغ کا قائم کرنا عبادت مقصودہ ہوتا تو نماز کے دوسرے افعال مقصودہ کی طرح ہر نماز میں قائم کیا جاتا، تو ثابت ہوا کہ عبادت مقصودہ نہیں بلکہ امام سے دور مقتدیوں کے اتمام نماز کا (بکم تعسا ونوا علی الجہود والتقویٰ احادیث مذکورہ کی روشنی میں) ذریعہ وسیلہ جائزہ ہے۔..... تعجب ہے مفتیان سائل نے نماز کے عبادت مقصودہ ہونے سے اس کا عبادت مقصودہ ہونا ثابت کیا ہے، حالاں کہ خود فرماتے ہیں کہ حج نماز کی طرح عبادت مقصودہ ہے اور پھر خود ہی تصریح کرتے ہیں کہ حج کے تمام افعال عبادت مقصودہ نہیں ہیں بلکہ بعض افعال حج محض ذریعہ عبادت ہونے کی وجہ سے عبادت سمجھے جاتے ہیں، بلکہ یہ بھی خود ہی مانتے

ہیں کہ نماز کے افعال متعلقہ حج کے افعال متعلقہ کی طرح کبھی عبادت مقصودہ نہیں، بلکہ محض تکمیل نماز کا ذریعہ ہونے کے سبب ہیں، تو روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ نماز کا عبادت مقصودہ ہونا اقامت مبلغ کے عبادت مقصودہ ہونے کو مستلزم نہیں اور واقعات بتاتے ہیں کہ ذریعہ تکمیل نماز غیر ہے۔ تو انہی کی تصریح کے مطابق اس میں بھی تغیر و تبدل جائز ہوگا، جب کہ اصل مقصود (دور کے مقتدیوں کا مطلع ہو کر امام کی پیروی کرنا) کسی ذریعہ سے پورا ہو جائے تو ذریعہ بدلنے میں کوئی حرج نہیں ہوگا اور چونکہ لاؤڈ سپیکر بھی ذریعہ اطلاع ہے تو اس کے استعمال میں بھی کوئی حرج اور گناہ نہیں ہوگا، جیسے اذان، کہ وہ بھی ذریعہ اطلاع و اعلام ہے اور سب مانتے ہیں کہ سپیکر پر جائز ہے اور بدعت نہیں، حالاں کہ پہلے بلا سپیکر ہی ہوا کرتی تھی۔۔۔۔۔ پھر ان مفتیوں کا اقامت مبلغ کو طریقہ مسنونہ کہنا ان کی سہل انگاری کا نتیجہ ہے، ورنہ حضور پر نور ﷺ یا خلفائے راشدین سے کسی کتاب حدیث و فقہ میں یہ منقول نہیں کہ اقامت مبلغ (مبلغ کا قائم کرنا) کیا ہو، تو طریقہ مسنونہ کیسے بنا؟ ہاں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دوران مرض میں خود بخود مبلغ (تکبیرات سنانے والا) بنا دو مرتبہ ثابت ہے، مگر اقامت مبلغ اور ہے اور مبلغ بنا اور، پھر اس مبلغ بننے سے بھی مطلقاً مبلغ بن جانے کا مسنون ہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں، بلکہ حدیث تقریری سے تبلیغ صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواز ثابت ہے، پھر اس کے جواز سے حسب قواعد اصولیہ دوسرے مسلمانوں کی تبلیغ کا جواز بطریق قیاس ثابت ہے۔۔۔۔۔

دوسرا مفسدہ آلہ کے خراب ہو جانے اور نماز میں غلط پڑنے کا جواب

”اس وجہ سے اگر یہ آلہ مطلقاً محل اعتراض اور قابل احتراز ہے تو بسا اوقات مبلغین بھی مفسد نماز حرکات کا ارتکاب کر جاتے ہیں بلکہ ساتویں صدی سے چودھویں صدی تک ایسی حرکات بدان کا دستور بن چکی ہیں، تو مفتیان سائل کے نزدیک مبلغین بھی مطلقاً محل اعتراض و احتراز بن جائیں گے، حالاں کہ بوقت ضرورت بشرط احتیاط ان سے احتراز نہیں، تو جب اس آلہ کے متعلق بھی قبل از نماز پوری پوری احتیاط برتی جائے تو کیوں پرہیز کی جائے۔۔۔۔۔“

تیسرا مقصدہ خشوع نماز سے مانع کا جواب

”امام کا یہ خیال اپنے مقتدیوں کی اصلاح نماز کے لیے ہو تو خشوع کیوں فوت ہو گا۔ کیا حضور ﷺ صبح نماز میں صحابہ کرام کی گمرانی نہیں فرمایا کرتے تھے؟۔۔۔۔۔ نماز کے اندر اپنے مقتدیوں کا خیال رکھنا مسنون و مطلوب بن گیا تو مخالف خشوع کیوں ہوگا؟“۔۔۔

چوتھا مقصدہ عبادت میں حکمت اسلام، سب میں مساوات کا جواب

”یہ نام نہاد قابل غور بڑی بات محض فضول اور سطحی بات ہے۔ یہ مساوات اصولیہ ایک ایک عبادت کے ایک ایک پہلو میں مختلف حیثیات کے مسلمانوں کے لیے یکسانیت و مساوات کا تقاضا ہی نہیں کرتی بلکہ ایسی مساوات تو ہے ہی محالات سے۔ کیا روزہ میں مقیم و مسافر، تندرست و بیمار، توانا و ناتوانا، طاہرہ و حائض و نفساء سب مساوی ہیں؟ کون کہتا ہے کہ مال دار کی طرح نادار پر بھی زکوٰۃ فرض ہے؟۔۔۔۔۔ شان دار عمارت والی مساجد میں عمدہ دریوں اور قالینوں پر نماز بلا کراہت و قباحت جائز اور اہل اسلام کا معمول ہے، تو لاؤ ڈسٹیکر بپارے کا کیا قصور کہ اس کی اجازت نہ ہو۔ پھر اگر یوں ہی ہوتا تو اذان بھی بپیکر پر جائز نہ ہوتی اور وعظ بھی منع ہوتا، حالاں کہ سب جائز مانتے ہیں۔“۔۔۔

پانچواں مقصدہ مساجد کے قریب ہونے کی وجہ سے آواز کا ایک دوسری سے گرانہا کا جواب

”یہ بھی محض جزوی حیثیت کا ہے، جس سے ممانعت کلیہ قطعاً ثابت نہیں ہو سکتی، ورنہ مبلغین کی کلی ممانعت بھی ثابت ہو جاتی کہ ان میں تو بکثرت ایسے پائے جاتے ہیں جو بڑے بڑے مفسد کار کتاب کر جاتے ہیں اور عادی مجرم ہیں۔ جب وہ کلی طور پر متروک نہیں تو یہ آلہ کلیہ کیوں متروک ہو؟ کیا ایسی جذباتی باتوں سے جائز ناجائز بن جاتا ہے؟“۔۔۔

اس مقصدہ کا اگرچہ یہ جواب ہو سکتا تھا کہ اگر آواز گرانے کا قوی اندیشہ ہو تو حسب ضرورت لاؤڈ سپیکر کی آواز کو کم کیا جاسکتا ہے یا یہ کہ سپیکر کے ہارنوں کو زیادہ بلندی پر نصب کرنے کی بجائے نیچے نصب کر دیا جائے تاکہ آواز گرانے کا خدشہ نہ رہے، لیکن حضرت مفتی صاحب ممدوح نے

درج بالا جواب دینا مناسب سمجھا تا کہ معترض کو اصولی طور پر بتایا جاسکے کہ جذباتی باتوں سے جائز کو ناجائز قرار نہیں دیا جاسکتا اور نہ ہی کسی جزوی خرابی کی وجہ سے کسی چیز کی کلی ممانعت ثابت ہوتی ہے۔

چھٹا مقصدہ علماء کے خلاف سے نکلنے کے لیے پیکر استعمال نہ کیا جائے کا جواب

”اس قاعدہ مسلمہ کا احتیاطی تقاضا یہ قطعاً نہیں کہ جو چیز ہمارے نزدیک جائز و دروازہ ہو وہ بوجہ اختلاف ناجائز و ناروا بن جائے، بلکہ رعایت خلاف کے لیے نہ کرنا صرف مندوب و مستحب ہوتا ہے اور اس مذہب و استحباب کے مرتبے بھی دلیل مخالف کے قوت و ضعف کے لحاظ سے مختلف ہوتے ہیں۔۔۔۔۔ مسئلہ زیر بحث میں چوں کہ دلائل مخالفین بالکل ہی عاری از قوت ہیں، تو یہ مذہب بھی برائے نام ہی ہو سکتا ہے اور وہ بھی جب جب یہ اختلاف ائمہ مجتہدین یا اصحاب مذاہب کا اختلاف ہوتا، ورنہ علماء مقلدین کا اختلاف اور وہ بھی وضوح حق کے بعد قابل لحاظ نہیں اور اگر بالفرض قابل لحاظ ہوتا تو پھر بھی لحاظ مجتہدین سے تو کسی صورت بھی بڑھ نہیں سکتا، تو درجہ مذہب ہی میں رہتا، نہ یہ کہ حرمت و عدم جواز ثابت کر سکے۔“۔۔۔

یہ تمام تر تفصیلات کہنے کے بعد آخر میں لکھا:

”بفضلہ و کرمہ تعالیٰ شخص داس کی طرح واضح ہوا کہ مفتیان مسائل کے بیان کردہ مفساد مل کر بھی مطلقاً ناروا نہیں بنا سکتے کہ اکثر تو مفسد ہیں ہی نہیں اور جو ہیں بھی تو وہ محض جزوی ہی ہیں، ان سے عدم جواز کا حکم کلی قطعاً ثابت نہیں ہو سکتا۔ تو معلوم ہوا کہ صورت سوال میں اعادہ نماز کی ضرورت نہیں اور نہ ہی استعمال سپیکر ناروا ہے، بلکہ جائز اور روا و درست ہے اور نیت صالحہ تعاون علی البر سے دوسرے مباحوں کی طرح مستحسن و طاعت بن جاتا ہے، پھر اس میں کئی مفادات بھی ہیں۔“۔۔۔

[ملخصاً رسالہ مذکور، قادیان، ص ۳۱۹ تا ۳۲۵]

نماز میں مکبر الصوت کے فوائد

فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تصویر کے صرف ایک رخ کو ہی پیش نظر نہیں رکھا بلکہ اس کا دوسرا رخ بھی ان کی نظروں کے سامنے رہا اور انہوں نے بڑی دقت نظر سے نماز میں لاؤڈ سپیکر کے ایسے فوائد بیان کیے جو عقل انسانی کے عین مطابق ہیں، مثلاً آپ فرماتے ہیں:

۱ اس کے ذریعہ دور کے مقتدی قرأت سن لیتے ہیں اور قرأت کا سنا سبب رحمت خاصہ ہے۔

۲ یہ ذریعہ ہے عبادت کی زیادتی کا کہ استماع قرآن کریم (قرآن کا سنا) عبادت ہے۔

۳ نماز میں خشوع نہایت ضروری ہے جو دور کے مقتدی بذریعہ پیکیٹر حاصل کر لیتے ہیں کیوں کہ استماع قرآن سے خشوع حاصل ہوتا ہے۔

۴ اطمینان قلبی کا ذریعہ ہے کہ قرآن جو ذکر اللہ ہے، اس کے ذریعہ سنا جاتا ہے، جس سے دلوں کو اطمینان ہوتا ہے۔

۵ جب عند التفتیح اس کا استعمال جائز ہے اور جائز کا کرنا اس کے جواز کی عملی تبلیغ ہے۔

۶ تکبیر تحریرہ و انتقالیہ تکبیرات کا بلند آواز سے کہنا کہ مقتدی سن لیں ایسی سنت ہے جو اصلہ آواز امام سے ادا ہو جاتی ہے، حالاں کہ یہ آواز بھی امام ہی کی آواز پہنچاتا ہے، تو ادا سنت اصلیہ کا ذریعہ بنا اور ذریعہ سے فعل بدل نہیں جاتا۔۔۔ [صفحہ ۳۲۶، ۳۲۵]

وصل اول میں پہلے قرآن حکیم کی آیات کے اطلاق اور پھر احادیث صحیحہ سے استنباط کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یہ آیت وحدیث مطلق ہیں، ان میں یہ قید نہیں کہ امام سے بلا واسطہ سن کر بیروی کرو حالاں کہ ہم اپنی طرف سے قید نہیں لگا سکتے۔ ہم کیا مجتہد یا خبر واحد بھی اس سے قاصر ہیں تو بحکم آیت وحدیث ان کی نمازیں روا ہیں اور یوں ہی آیت کریمہ اجمعوا الصلوٰۃ اور حافظوا علی الصلوٰۃ (نمازوں کی نگہبانی کرو) کو غیور ذلک من الآیات والاحادیث کے اطلاقات کا بھی یہی تقاضا ہے کہ جن اداۓ نماز کے وہ افراد کثیرہ جو اقامت ومحافظت صلوٰۃ کے مصداق ہیں، ان سے جس فرد کو چاہے انسان اختیار کر سکتا ہے۔ الا ان بخص دلیل شرعی بلکہ جب تحقیق یہ ہے کہ لاؤڈ پیکیٹر سے سنی گئی آواز امام ہی کی آواز ہے کوئی غیر آواز نہیں، تو عدم جواز کا خیال ہی نہیں کیا جاسکتا۔ ورنہ یہ وہم بھی کیا جاسکتا ہے کہ زید یا عمرو چند مقتدیوں کو بلا پیکیٹر نماز پڑھائے تو ان کی نمازیں بھی

ردانہ ہوں کہ اطلاقات شرعیہ کے علاوہ کسی دلیل خاص سے زید یا عمرو کے نام سے جواز امامت کی تصریح نہیں۔ واللہ المستعان۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۳۰۰]

آخر میں بات ختم کرتے ہوئے پورے یقین کے ساتھ لکھا:

”اور اگر بالفرض ممنوع ہی ہوتا تو اذان وتلاوت وعظ میں بھی ممنوع ہوتا حالاں کہ سب بالاتفاق استعمال کر رہے ہیں، تو معلوم ہوا کہ بلاشبہ

جائز ہے۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۳۵۴]

مفتی شفیع صاحب اور ان کے دیگر ہم خیال علماء کی تحریرات و فتاویٰ سے یہ صاف جھلکتا ہے کہ وہ اپنے فتاویٰ کی صحت کے بارے میں تردد اور شک کا شکار ہیں جیسا کہ گزشتہ ادراک میں گزر چکا ہے، ملاحظہ ہو مفتی صاحب کے رسالہ کا خلاصہ اور اس مسئلہ سے متعلق ان کی آخری رائے۔

اس کے برعکس ہمارے ممدوح حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہ جنہوں نے اس مسئلہ کو براہ راست قرآن وحدیث ائمہ فقہاء کی تصریحات سے مبرا بن کیا ہے، انہیں اللہ و رسول ﷺ کی بارگاہ عنایت سے جو شرح صدر ہوا، اس کے نتیجہ میں اپنی تحقیقات کی صحت پر کامل یقین ان کے ایک ایک لفظ سے جھلکتا ہے۔

فقیہ اعظم کی وسعت مطالعہ

فتاویٰ نوریہ کے مطالعہ سے جو بات سب سے نمایاں دکھائی دیتی ہے وہ مفتی صاحب قبلہ فقیہ اعظم کی وسعت مطالعہ ہے، آپ جب کسی بھی سوال کا جواب دیتے ہیں تو پھر اپنے جواب کو درجنوں کتب معتبرہ کے حوالہ جات سے مزین کرتے ہیں، مثلاً ایک یہی مسئلہ مکرم الصوت سے متعلق مفتی محمد شفیع صاحب نے ایک سو دس (۱۱۰) صفحات پر مشتمل رسالہ جس میں ۴ صفحات مولانا شبیر احمد عثمانی کے خط پر مشتمل ہیں، ۳ صفحات تین اشاعتوں پر مؤلف (مفتی شفیع صاحب) کی طرف سے مختصر اظہار خیال ”عرض مؤلف“ چھ صفحات پر دارالعلوم دیوبند خیر المدارس، قاسم العلوم، مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور کے فتاویٰ شامل ہیں، جب کہ آخری پانچ صفحات مفتی صاحب کے انتخاب اور شیخ محمد زاہد کوثری مصری کے جواب پر مشتمل ہیں۔ اس طرح مفتی صاحب کے ۹۰ صفحات پر مشتمل رسالہ میں جو کل حوالہ جات دیے گئے ہیں وہ کوئی ۱۶ کے قریب ہیں، جن میں درج ذیل کتب شامل ہیں:

۱ غابر الاندلس و حاضرہا (تاریخ)

۲ تنبیہ ذوی الافہام علی احکام التبلیغ خلف الامام (علامہ شامی)

۳ رد المحتار (علامہ شامی) ۴ کبیری شرح منیہ

۵ احکام القرآن (طلوئی) ۶ طحاوی

۷ بحر الرائق ۸ امداد الفتاویٰ

۹ رد المحتار (شامی) ۱۰ بخاری

۱۱ مسلم ۱۲ مفتی ابن قدامہ

۱۳ عمدۃ القاری (علامہ عینی) ۱۴ مبسوط سرخسی

۱۵ شرح کنز (زیلعی) ۱۶ شرح موطا مفتی بابی

یہاں یہ بھی یاد رہنا چاہیے کہ مذکورہ بالا ۹۰ صفحات میں ۱۰۸ تا ۱۰۹ (۸ صفحات) ضمیمہ ثانیہ پر مشتمل ہیں، جس میں مختلف ماہرین سائنس کے خطوط شامل ہیں۔ گویا کہ اس طرح مفتی صاحب کا اصل رسالہ کل ۱۷۱ صفحات پر مشتمل ہے، جب کہ حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا زیر بحث تحقیقی مقالہ ۳۶۳ سے ۴۵۵ تک ۹۳ بڑے صفحات پر مشتمل ہے، جن میں زیادہ سے زیادہ تین صفحات مختلف سوالوں پر مشتمل ہیں، جب کہ دو صفحات عنوان کے، تین صفحات تعارفی کلمات کے، باقی ۸۵ صفحات حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی تحقیقات پر حاوی ہیں۔ ان ۸۵ صفحات میں آپ نے درجنوں کتب جن میں قرآن مجید کے علاوہ حدیث، تفسیر، اصول فقہ اور فقہ کی مستند کتب سے استشہاد کیا گیا ہے، اگر ان تمام کتابوں کے نام لکھے جائیں تو مقالہ طویل ہونے کا خدشہ ہے، البتہ چند ایک کتب کے نام ذیل میں درج کیے جاتے ہیں تاکہ قارئین کو تجزیہ و موازنہ کرنے میں آسانی رہے:

۱ قرآن مجید

کتب حدیث

۲ صحیح بخاری

۳ مستدرک حاکم

۷ ابن ماجہ

۲ صحیح مسلم

۵ سنن بیہقی

۸ موطا امام مالک

۳ ابوداؤد

۶ سنن ترمذی

۹ طبرانی

۲۵ شرح منیہ

۲۸ مخ الحقائق

۳۱ مجمع الانہر

۲۶ حاشیہ طحاوی

۲۹ نہر الفائق

۳۲ فتاویٰ اسعدیہ

۲۳ خلاصہ شامی

۲۹ نہر الفائق

۳۲ فتاویٰ اسعدیہ

۲۴ سراج وحاج

۲۹ نہر الفائق

۳۲ فتاویٰ اسعدیہ

۲۷ رسائل ابن عابدین شامی

۳۰ فتاویٰ رضویہ

۳۳ احکام شریعت

۱۱ نصب الراية

کتب اصول فقہ

۱ اصول الشاشی

۳ توضح

کتب تفسیر

۱ خازن

۳ ابن کثیر

۷ صاوی علی جلالین

۱۰ نیشاپوری

۱۳ تفسیر بیضاوی

شروح حدیث

۱ شرح معانی الآثار

کتب فقہ

۱ بحر الرائق

۳ غنیۃ المستملی

۷ رد المحتار

۱۰ بدائع صنائع

۱۳ عنایہ

۱۶ تبیین الحقائق

۱۹ نور الایضاح

۲۲ منہج الحق

۲۵ شرح منیہ

۲۸ مخ الحقائق

۳۱ مجمع الانہر

۲ معالم

۵ در المنثور

۸ تفسیرات احمدیہ

۱۱ احکام القرآن للجصاص

۱۳ مدارک

۲ فتح الباری

۳ مرقاة شرح مشکوٰۃ

۲ فتح القدیر

۵ فتاویٰ قاضی خاں

۸ مبسوط

۱۱ فتاویٰ سراجیہ

۱۳ وقایہ

۱۷ کبیری

۲۰ تنویر الابصار

۲۳ خلاصہ شامی

۲۶ حاشیہ طحاوی

۲۹ نہر الفائق

۳۲ فتاویٰ اسعدیہ

۲۴ سراج وحاج

۲۹ نہر الفائق

۳۲ فتاویٰ اسعدیہ

۲۷ رسائل ابن عابدین شامی

۳۰ فتاویٰ رضویہ

۳۳ احکام شریعت

۲۸ تلوخ

۲ مسلم الثبوت

۲۸ تلوخ

۲۸ تلوخ

۲ مسلم الثبوت

۲۸ تلوخ

۳۳..... منہج السلام ۳۵..... اقامۃ القیامۃ

ہم کتب کی اسی قدر فہرست پر اکتفا کرتے ہیں بصورت دیگر ایک طویل فہرست کتب حوالہ کی تیار ہو جائے گی۔

کتبوں کی اس فہرست پر نظر دہرانے سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ صاحب فتاویٰ نور یہ کو اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ نے اپنے بحر علم سے حظ وافر عطا فرمایا تھا اور آپ کی ذات گرامی اس فرمان خداوندی "اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ صَلَوَہُہُ لِّلْاِسْلَامِ فِہُو عَلٰی نُوْرٍ مِّنْ رَّہِ" کی مجسم اور عملی تفسیر تھی۔



رؤیت ہلال کا مسئلہ

کرۃ ارض پر اسلام اور مسلمانوں کی وسعت کے ساتھ ساتھ جن مسائل نے جنم لیا اور عبادات کے حوالے سے خاص اہمیت حاصل کی، ان میں رؤیت ہلال کا مسئلہ سب سے زیادہ اہم اور نازک ہے۔ اسلام کی وسعت پذیری کے ساتھ سائنسی ترقی نے اس کو اور بھی زیادہ قدر و اہمیت کا حامل بنا دیا ہے۔ چنانچہ صدیوں سے یہ مسئلہ فقہائے اسلام کا علمی مشغلہ بنا ہوا ہے کہ آیا ایک ملک یا شہر میں کھائی دینے والا چاند دوسرے علاقے والوں کے لیے موثر ہوگا یا نہیں۔ اور موجودہ دور میں جب کہ پیغام رسانی اور نشر و اشاعت کے نئے نئے ذرائع پیدا ہو چکے ہیں، مثلاً ٹیلی فون، ریڈیو، ٹیلی ویژن، ٹیلی گرام (تار)، اخبارات، انٹرنیٹ وغیرہ، تو کیا ان کے ذریعہ سے نئے والی خبر معتبر ہوگی یا نہیں؟ غرض یہ کہ درجنوں قسم کے سوالات ہیں، جو ذہن میں آتے ہیں اور عقل سلیم ان کے جواب کا تقاضا کرتی ہے۔

مسئلے کی نزاکت، اہمیت اور ضرورت کے پیش نظر ہر دور میں علماء اپنے اپنے علم و فہم کے مطابق ان کے جوابات بھی دیتے آئے ہیں اور دے بھی رہے ہیں۔ کچھ علماء ایسے ہیں جو حالات و

ظروف زمانہ کی رعایت کرتے ہوئے احکام شریعہ کی روشنی میں حوادث جدیدہ کا ایسا حل پیش کرتے ہیں کہ عقل و خرد و شک کرتی ہے اور کچھ ایسے بھی ہوئے ہیں جو جود کے گنبد سے باہر نکلے کہ شجر ممنوعہ تصور کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک گویا اسلام ایک زندہ اور متحرک دین نہیں ہے، اس لیے وہ کسی بھی قسم کی اجتہادی کاوش کرنے سے گریز کرتے ہیں۔

رؤیت ہلال کے بارے میں بھی کچھ اس قسم کی صورت حال ہمیں نظر آتی ہے۔ آئیے ہم آئندہ بطور میں پاک و ہند سے تعلق رکھنے والے چند علماء کی آراء کا مطالعہ کرتے ہیں اور پھر صاحب فتاویٰ لوریہ کی تحقیقات کا جائزہ لیں گے کہ وہ اس مسئلہ میں کس زاویہ نگاہ کے حامل ہیں۔

تاریخی فون وغیرہ کے ذریعہ سے ملنے والی خبر کا معتبر نہ ہونا تو قریباً تمام علماء کے نزدیک مسلّمہ ہے، اس لیے کہ ان میں محض اخبار ہیں اور اشتہاء سے خالی نہیں ہیں، بایں وجہ ان پر اعتبار اعتماد کر کے روزہ رکھنے یا نہ رکھنے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ البتہ ریڈیو اور ٹیلی ویژن دو ایسے ذرائع ہیں کہ اگر حاکم اسلام شرعی تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے ان کے ذریعہ سے خود یا اپنے مقررہ نمائندے سے چاند کے ہونے یا نہ ہونے کا اعلان کرے تو کیا وہ مؤثر ہوگا یا نہیں؟ اس بارے میں علماء کے ہاں دو گروہ پائے جاتے ہیں، ایک طبقہ جواز کا قائل ہے جب کہ دوسرا عدم ثبوت ہلال کا قائل ہے۔ آئیے ہم دونوں گروہوں کے دلائل ملاحظہ کرتے ہیں اور پھر ان کا تجزیہ کریں گے کہ کس کے دلائل مضبوط اور موقف منشاء شریعت کے مطابق ہے۔

ریڈیو پر چاند کا اعلان اور مفتی کفایت اللہ دہلوی کا موقف

مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی سے ریڈیو پر کیے گئے اعلان سے متعلق ایک سوال پوچھا گیا جس کا جواب دیتے ہوئے انہوں نے اپنی اس رائے کا اظہار کیا:

”ریڈیو کی خبر پر اگر دل کو یقین ہو جائے تو خود عمل کر سکتا ہے، دوسرے لوگوں کے لیے حجت نہیں۔“

--- [کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۲۱۱]

یہ تو مفتی کفایت اللہ صاحب کی ذاتی رائے اور فتویٰ تھا، اس کے بعد ۱۸-۹، اگست ۱۹۵۱ء بمطابق ۱۳-۱۵، ذیقعدہ ۱۳۷۰ھ کو مراد آباد میں جمعیت علماء ہند کا ایک اجلاس ہوا جس میں شرکاء علماء کے سامنے ریڈیو پر رؤیت ہلال کے اعلان سے متعلق ایک مفصل سوال پیش کیا گیا، جس شرکاء اجلاس نے ایک مختصر فتویٰ صادر کیا، ذیل میں سوال و جواب من و عن غنین لیا جاتا ہے:

”سوال: ریڈیو کے ذریعہ سے جو اعلان کیا جاتا ہے اس کے متعلق یہ تو ظاہر ہے کہ اس کو شہادت کی حیثیت نہیں دی جاسکتی، نہ اعلان کرنے والا اس کو شہادت کے طور پر پیش کرتا ہے اور نہ قانون شہادت کی رد سے شہادت کی شرطیں اس میں پائی جاتی ہیں۔ اس اطلاع کو اگر خبر کی حیثیت دی جائے تب بھی وہ موجودہ صورت میں قابل اعتماد نہیں کیوں کہ خبر دینے والا خود ایک ایسا شخص ہوتا ہے جس کو نہ سننے والے جانتے ہیں اور نہ اس میں وہ شرطیں موجود ہوتی ہیں جو شرعی نقطہ نظر سے ایسی خبروں کے لیے ضروری ہیں۔ علاوہ ازیں وہ صرف ایک شخص کی خبر ہوتی ہے، جس کی بنا پر کسی خاص صورت کے علاوہ عام طور پر رؤیت ہلال کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔

البتہ ایک سوال یہ ہے کہ اگر ریڈیو کے اعلان کی شکل قابل اعتماد ہو جائے (مثلاً یہ طے ہو جائے کہ جب شرعی طور پر رؤیت ہلال کا باضابطہ فیصلہ کر دیا جائے تو کوئی قابل اعتماد مسلمان پوری ذمہ داری کے ساتھ ریڈیو اسٹیشن پر پہنچ کر یہ خبر نشر کرے) تو جب کہ عام طور پر اس قسم کے اعلانوں میں کوئی شک و شبہ نہیں کیا جاتا اور رؤیت ہلال کے بارے میں حقیقت یہ ہے کہ شرعی ثبوت کے بعد جب باضابطہ فیصلہ کر دیا جائے تو اعلان کی ایسی شکل کافی مانی جاتی ہے، جو ظن غالب پیدا کر سکے۔ چنانچہ اعلان کرنے والے کے لیے شہادت کی اہلیت شرط نہیں مانی جاتی اور دیہات والوں کے لیے توپ کے گولوں کی آواز اور روشنی جیسی چیزیں جو اس موقع پر معتاد ہوں، کافی مانی جاتی ہیں [رد المحتار وغیرہ] اور اسی طرح آج کل اگر مثلاً کلکتہ میں کہ جس کی آبادی تقریباً ساٹھ لاکھ ہے اور رقبہ ڈھائی سو میل مربع ہے، وہاں اگر ریڈیو اسٹیشن سے اعلان کر دیا جائے تو پورے شہر کے لیے کافی مانا جاتا ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ ایسے اعلان کے لیے کچھ حدود مقرر ہیں یا ایسے تمام علاقہ کے لیے یہ اعلان کافی ہو سکتا ہے جہاں مطلع میں غیر معمولی اختلاف نہ ہو اور جہاں تک یہ روشنی یا آواز پہنچ سکے۔“

ان حالات اور مختصریات پر پوری طرح غور کرنے کے بعد اصول شریعت کی روشنی میں علماء کرام نے جو فیصلہ صادر فرمایا، اس کے الفاظ یہ ہیں:

جواب: ”فیصلہ“

”مجلس نے بالاتفاق طے کیا کہ اگر ریڈیو کے ذریعہ آنے والی خبر کے متعلق یہ اطمینان ہو جائے کہ جس جگہ سے ریڈیو کی خبر دی جا رہی ہے وہاں کے علماء نے چاند ہونے کی باقاعدہ شہادت لے کر چاند ہونے کا حکم کر دیا ہے، خبر دینے والا بھی متعین ہو کہ کوئی مسلم معتد خبر دیتا ہے تو اس اعلان پر اعتقاد کر کے دوسرے مقامات میں بھی چاند ہو جانے کے حکم پر عمل کیا جانا جائز ہے اور تمام ہندوستان کے شہروں اور قصبوں میں متعین ذمہ دار جماعت اس کے موافق حکم کریں تو ان پر عمل کیا جائے۔ یہ حکم تمام ہندوستان اور پاکستان کے لیے ہے۔“ [کفایت المفتی، جلد ۹، صفحہ ۵۰۶-۵۰۷]

مذکورۃ الصدر فیصلہ پر جن علماء نے دستخط کر کے اس کی توثیق کی ان میں درج ذیل نام شامل ہیں

- ۱ مولانا مفتی کفایت اللہ، مفتی اعظم ہندوستان، جامعہ اسلامیہ، دہلی
- ۲ مولانا سید حسین احمد مدنی، صدر جمعیت علماء ہندوستان، جامعہ دارالعلوم دیوبند
- ۳ مولانا محمد اعجاز علی، شیخ الفقہ و مفتی اعظم دیوبند
- ۴ مولانا حفظ الرحمن، ناظم اعلیٰ جمعیت علماء ہند
- ۵ مولانا مفتی یحییٰ الرحمان عثمانی، ناظم اعلیٰ ندوۃ المصنفین، دہلی
- ۶ مولانا سید فخر الحسن، استاد دارالعلوم دیوبند
- ۷ مولانا حافظ عبداللطیف، مہتمم دارالعلوم مظاہر العلوم، سہارن پور
- ۸ مولانا سعید احمد، مفتی مظاہر العلوم، سہارن پور
- ۹ مولانا عبدالصمد رحمانی، نائب امیر شریعت، صوبہ بہار
- ۱۰ مولانا عثمان غنی، مدیر ”نقیب“ ادارات شرعیہ، پھلواری شریف، بہار
- ۱۱ مولانا مسعود علی ندوی، ناظم دارالمصنفین، عظیم گڑھ
- ۱۲ مولانا عبدالکلیم صدیقی، صدر المدرسین مدرسہ عالیہ، کلکتہ
- ۱۳ مولانا سید فخر الدین احمد، شیخ الحدیث و مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مراد آباد
- ۱۴ مولانا قاضی سجاد حسین، صدر المدرسین مدرسہ عالیہ فتح پوری، دہلی
- ۱۵ مولانا محمد رفیع، استاد مدرسہ عبدالرب، دہلی
- ۱۶ مولانا ضیاء الحق، مفتی دارالافتاء جمعیت علماء ہند، دہلی

- ۱۷ مولانا حافظ سید حامد میاں، نائب مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مراد آباد
- ۱۸ مولانا سید حمید الدین، مہتمم مدرسہ طبع العلوم، گلاؤنھی ضلع بلند شہر
- ۱۹ مولانا شمس علی، صدر مدرس مدرسہ اسلامیہ، بلند شہر
- ۲۰ مولانا سید ابوالخیر ندوی، احمد آباد
- ۲۱ مولانا محمد تقی، مفتی مالی گاؤں صوبہ بہمنی
- ۲۲ مولانا حکیم محمد اسحاق، میرٹھ
- ۲۳ مولانا سید منت اللہ، سجادہ نشین خانقاہ رحمانیہ، موگنیر صوبہ بہار
- ۲۴ مولانا ابوالوفا، شاہ جہان پور
- ۲۵ مولانا محمد قاسم، شاہ جہان پور
- ۲۶ مولانا محمد اسماعیل دہلوی
- ۲۷ مولانا سید محمد ظہور، صدر مدرس مدرسہ عباسیہ، پھراپوں ضلع مراد آباد
- ۲۸ مولانا سید محمد اعلیٰ دیوبندی، مہتمم مدرسہ اسلامیہ، سلیم پور ضلع مراد آباد
- ۲۹ مولانا اعجاز حسین، مدرس مدرسہ عالیہ عربیہ، امر وہ
- ۳۰ مولانا سید اختر اسلام، استاد جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی، مراد آباد
- ۳۱ مولانا اشفاق حسین، مراد آباد
- ۳۲ مولانا محمد شریف، ٹونک
- ۳۳ مولانا قاری فضل الرحمن، پھراپوں
- ۳۴ مولانا عبدالوہاب بستوی
- ۳۵ مولانا عبدالحمید اعظمی
- ۳۶ مولانا علی اعلیٰ فاروقی، جون پوری (اہل حدیث)

[کفایت المفتی، جلد ۹، صفحہ ۵۰۷-۵۰۸]

یہ طویل فہرست ان علماء جمعیت علماء ہند پر مشتمل ہے جو جمعیت کے اجلاس منعقدہ مراد آباد میں شامل تھے، جس میں بحث و تحقیق اور باہمی مشاورت کے بعد ریڈیو پر روایت ہلال کے اعلان کے متبر ہونے کا فتویٰ صادر فرمایا گیا۔ ایک طالب حق اور غیر جانب دار قاری جب اسے کثیر علماء

کی توثیق سے جاری ہونے والا فتویٰ پڑھتا ہے تو اسے اس بات پر حیرانگی اور تعجب ہوتا ہے کہ اسے اہم مسئلہ پر اتنی کثیر تعداد میں علماء کی طرف سے جاری ہونے والے فتوے میں کہیں قرآن وحدیث یا نص صحتہ میں سے کوئی دلیل نظر نہیں آتی۔ جس کا صاف مطلب یہی ہے کہ شرکاء اجلاس میں سے ہر کوئی یہ سمجھتا ہے کہ اس کی زبان سے سوائے حق کے کچھ نہیں نکلا، اس لیے جو کچھ وہ فرمادیں وہ عین شریعت قرار پائے گی اور لوگوں پر ان کی اتباع لازم ہوگی۔

موجودہ دور کے دیوبندی مسلک کے نام ور مفتیان میں ایک مفتی رشید احمد صاحب بھی ہیں جن کا تعلق سندھ سے ہے۔ موصوف ایک طویل عرصہ تک دارالعلوم کراچی میں افتاء نویسی کا کام کرتے رہے ہیں اور گزشتہ چند سالوں سے ”دارالافتاء والارشاد“ کے نام سے اپنا ادارہ چلا رہے ہیں۔ اب تک متعدد موضوعات پر خامہ فرسائی بھی کر چکے ہیں، لیکن ان میں سے قابل ذکر ”احسن الفتاویٰ“ ہے، جو ۸ جلدوں پر مشتمل ہے۔

احسن الفتاویٰ کی جلد چہارم میں رویت ہلال سے متعلق چند سوالات کے جوابات دیے گئے ہیں۔ پورے فتاویٰ میں دیگر تفصیلات کے علاوہ ایک فقرہ یہ بھی ہے کہ استنباء کرنے والے کا نام، تاریخ اور مقام کو کہیں بھی ذکر نہیں کیا گیا، البتہ فتویٰ کے آخر میں تاریخ اور دن لکھنے کا التزام کیا گیا ہے۔

مذکورہ فتاویٰ میں ۸/۳۰×۲۰ کے گیارہ صفحات ۴۱۷ تا ۴۲۸ پر کل آٹھ سوالات مسئلہ زیر بحث سے متعلق ہیں، جن میں سے ایک کے جواب میں قدرے تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔ یہ جواب مع سوال چھ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ چھ صفحات کے اس فتویٰ میں مفتی صاحب موصوف نے کل پانچ کتب فقہ سے اپنے موقف کی تائید میں حوالہ جات و اقتباسات پیش کیے ہیں، جن میں تینیں الحقائق، درالحقار، البحر الرائق ایسی کتب شامل ہیں۔ مفتی کفایت اللہ صاحب کے برعکس موصوف نے مسئلہ کو علمی انداز سے لے کر اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور پھر اس کی تائید میں مذکورہ بالا کتب کتب سے نصوص بھی پیش کی ہیں۔

رویت ہلال سے متعلق مفتی رشید احمد لدھیانوی کی رائے

رویت ہلال سے متعلق مفتی رشید احمد لدھیانوی کے فتویٰ کا خلاصہ یہ ہے کہ شہادت کے لیے مقررہ شرائط چوں کہ ریڈیو کی خبر میں نہیں پائی جاتیں، اس لیے اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا چنانچہ شہادت اور خبر کا فرق بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

1 ”شہادت کی شرائط سے معلوم ہوا کہ ٹیلی گراف، ٹیلی فون، ریڈیو، وائرلیس وغیرہ آلات جدیدہ کے ذریعہ شہادت ادا نہیں ہو سکتی، اس لیے کہ شہادت میں رو برو حاکم کے پاس مجلس حکم میں حاضر ہونا ضروری ہے۔ موجودہ حکومتوں کے قانون میں بھی قبول شہادت کے لیے مجلس حکم میں حاضر ہو کر رو برو شہادت دینا ضروری ہے۔ کوئی بھی بڑے سے بڑا افسر یا وزیر ہی کیوں نہ ہو اسے بھی شہادت کے لیے ضرور جج کی عدالت ہی میں جانا پڑے گا، خط یا ٹیلی فون کے ذریعہ شہادت قبول نہیں کی جاتی۔ قانون عدالت میں حاضری ضروری ہے۔“

یہ فرق کرنے کے بعد خلاصہ کلام کے طور پر لکھتے ہیں:

2 ”خلاصہ یہ کہ دینی معاملات میں خط، ریڈیو اور ٹیلی فون کی خبر کا اعتبار اس شرط پر جائز ہے کہ تحریر اور آواز کے امتیاز سے یقین ہو جائے یہ مجر فلاں شخص ہے۔ اس قسم میں ٹیلی گراف کی خبر عدم امتیاز صوت کی وجہ سے غیر معتبر ہے کیوں کہ عدم امتیاز کی حالت میں مجر کے اسلام اور عدالت کا علم نہیں ہو سکتا۔ البتہ اگر خط، ریڈیو، ٹیلی گراف، ٹیلی فون وغیرہ کسی خاص ایسے ضابطہ اور قانون کے تحت ہوں کہ سوائے کسی معتبر اور عادل شخص کی اجازت کے ان کے ذریعہ کوئی شخص کوئی خبر نہ دے سکتا ہو تو اس حالت میں خط، ریڈیو اور ٹیلی فون کی خبر بہر کیف مقبول ہے، خواہ تحریر اور آواز کا امتیاز ہو سکے یا نہ ہو سکے۔ اسی طرح اس حالت میں ٹیلی گراف کی خبر بھی معتبر ہے۔ ٹیلی گراف دالات غیر لفظیہ وضعیہ غیر مینزہ ہونے میں تو پ اور طبل سے مشابہت رکھتا ہے۔“

3 ”ہلال رمضان میں خط، ریڈیو، ٹیلی فون کی خبر اس شرط سے قبول ہوگی کہ تحریر یا آواز کا کامل امتیاز ہو سکے اور مجر مسلم عادل ہو۔ نیز یہ بھی ضروری ہے کہ مجر اپنی روایت کی خبر دے، مبہم خبر (مثلاً یہاں چاند دیکھا گیا ہے یا روزہ رکھا گیا ہے وغیرہ) کا کوئی اعتبار نہیں اور ٹیلی گراف کی خبر کسی حال میں بھی معتبر نہیں۔ البتہ اگر ٹیلی گراف یا ٹیلی فون اور ریڈیو و خط کسی خاص ضابطہ کے تحت ہوں کہ ان کے ذریعہ کوئی شخص بلا اذن مسلم عادل کے کوئی خبر نہ دے سکتا ہو تو ان کی خبر بلا امتیاز صوت و خط بھی معتبر ہے۔“ [انتخاب، احسن الفتاویٰ، جلد ۳، صفحہ ۴۱۷-۴۲۲]

دوسرے اقتباس کے یہ الفاظ دوبارہ غور سے پڑھیے:

”خلاصہ یہ کہ دینی معاملات میں خط، ریڈیو اور ٹیلی فون کی خبر کا اعتبار اس شرط سے جائز ہے کہ تحریر اور آواز کے امتیاز سے یقین ہو جائے کہ یہ بھڑیاں شخص ہے، اس قسم میں ٹیلی گراف کی خبر عدم امتیاز صوت کی وجہ سے غیر معتبر ہے۔“

اب ذرا اسی پیرا کے اسی جملہ کے متصل یہ الفاظ بھی دوبارہ پڑھیں:

”البتہ اگر خط، ریڈیو، ٹیلی گراف، ٹیلی فون وغیرہ خاص کسی ایسے ضابطہ اور قانون کے تحت ہوں کہ سوائے کسی معتبر اور عادل شخص کی اجازت کے ان کے ذریعہ کوئی شخص کوئی خبر نہ دے سکتا ہو تو اس حالت میں خط، ریڈیو اور ٹیلی فون کی خبر بہر کیف مقبول ہے، خواہ تحریر اور آواز کا امتیاز ہو سکے یا نہ ہو سکے۔ اسی طرح اس حالت میں ٹیلی گراف کی خبر بھی معتبر ہے۔ ٹیلی گراف دلائل غیر لفظیہ وضعیہ غیر ممیزہ ہونے میں توپ اور ٹبل سے مشابہت رکھتا ہے۔“

ایک ہی پیرے کے ان دونوں حصوں میں جو تضاد پایا جاتا ہے، وہ کسی بھی ادنیٰ سے ادنیٰ چل کرنے والے صاحب علم و عقل سے پوشیدہ نہیں کہ مفتی صاحب موصوف ایک ہی لمحہ میں تحریر صوت کے امتیاز و عدم امتیاز دونوں کو بیک وقت حکم شرعی کے نفاذ میں موثر قرار بھی دیتے ہیں انکار بھی کر رہے ہیں۔ عقل حیران ہے کہ وہ موصوف کے ایک ہی پیرے کے کس حصہ کو صحیح و درست تسلیم کر لے اور کس کو غلط قرار دے۔

ریڈیو کی خبر پورے ملک میں موثر ہوگی یا نہیں

ریڈیو کی خبر پر ردیت ہلال سے متعلق مفتی رشید احمد لدھیانوی صاحب کی ”تحقیق“ تو آپ پڑھ چکے، اب ذرا اس مسئلہ میں بھی ان کی لا جواب تحقیق ملاحظہ فرمائیں۔ مسئلہ یہ ہے کہ ہلال کا اعلان اگر ریڈیو پر کیا گیا تو یہ اعلان اس کی حدود ولایت تک محدود ہوگا، اس سے باہر موثر ہوگا نہیں؟ مذکورۃ الصدق فتویٰ ہی میں اس سوال کا بھی جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”سو معلوم ہوا کہ ہلال عیدین کے ثبوت کے لیے ٹیلی گراف، ٹیلی فون اور خط و ریڈیو وغیرہ کی خبر کا اعتبار نہیں۔ اگر بذریعہ ریڈیو وغیرہ کسی مستند عالم یا مفتی یا شرعاً معتبر ہلال کمیٹی وغیرہ کی خبر (متعلق فیصلہ ثبوت ہلال عیدین بطریق شہادت شرعیہ) نشر کی

گئی ہو تو یہ خبر فیصلہ کرنے والے کی حدود ولایت تک معتبر ہے، حدود ولایت سے خارج معتبر نہیں۔ اس لیے کہ ہلال عید کے ثبوت کے لیے شہادۃ الریۃ یا شہادۃ علی الشہادۃ یا شہادۃ علی قضاء الحاکم الشرعی اور اس کی عدم موجودگی میں کسی مفتی کا فیصلہ پر شہادت ضروری ہے اور ریڈیو وغیرہ سے کسی قسم کی شہادت بھی معتبر نہیں۔“

[احسن الفتاویٰ، جلد ۴، صفحہ ۴۲۱]

اب ذرا اعلان ریڈیو کو فیصلہ کرنے والے کی حدود ولایت تک محدود کرنے والے مفتی دیوبند کی قلابازی ملاحظہ ہو کہ وہ کس طرح اپنے اس فتویٰ کی دھجیاں اڑاتے ہیں۔ مولانا موصوف سے ایک سوال کی صورت میں یہ پوچھا گیا:

”سوال برطانیہ میں ہر وقت ابر رہنے کی وجہ سے ردیت ہلال ممکن نہیں تو رمضان وعیدین کا ثبوت کیسے ہوگا؟“

مولانا موصوف کے مذکورہ بالا فتویٰ کی روشنی میں سوال تو یہ تقاضا کرتا تھا کہ اہل برطانیہ یا اس قسم کے دیگر علاقوں کے رہنے والوں کو اسی طرح راہنمائی دی جاتی اور ان کی مشکل کو حل کیا جاتا کہ انہیں کسی دوسرے ملک کے ریڈیو پر انحصار نہ کرنا پڑتا، لیکن موصوف نے اس سوال کا جو جواب مرحمت فرمایا وہ اور مرقومہ بالا فتویٰ دونوں ایک دوسرے کا منہ چڑھاتے نظر آتے ہیں۔ ملاحظہ ہو مولانا موصوف کا جواب:

”ہلال رمضان کے لیے کسی ایسے ملک کے ریڈیو پر اعتماد کیا جائے جس کے بارے میں یقین ہو کہ وہاں ضوابط شرعیہ کے مطابق ردیت ہلال کا فیصلہ ہوتا ہے، خواہ یہ ملک کتنا ہی بعید کیوں نہ ہو۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کسی دوسرے علاقے کے کسی معتبر عالم سے بذریعہ ٹیلی فون معلوم کر کے اس کے مطابق عمل کیا جائے۔ بشرطیکہ آواز کی پہچان یا دوسرے ذرائع سے یہ معلوم ہو جائے کہ ٹیلی فون پر کون بول رہا ہے۔ بندہ نے مسئلہ اختلاف مطالع پر افراد و اجتماعاً بار بار غور کیا، ہر مرتبہ یہی نتیجہ نکلا کہ عندالاحتاف بعیدہ میں اختلاف مطالع غیر معتبر ہے اور یہی قول مفتی بہ ہے۔ ضرورت کے پیش نظر بلاد بعیدہ قریبہ میں فرق کے قائلین کو بھی وسعت سے کام لینا چاہیے۔“

[احسن الفتاویٰ، جلد ۴، صفحہ ۴۲۶]

کیوں جناب! اسے کہتے ہیں تحقیق اور یہ ہے فتویٰ۔ کہیں تو ریڈیو کی خبر و اعلان حدود و لایت سے باہر غیر معتبر اور کہیں خواہ کوئی ملک ہو ریڈیو کی خبر و اعلان معتبر، قرب و بعد کا کوئی بھی اعتبار نہیں۔ کہیں آواز کا امتیاز ضروری، کہیں اس کی کوئی حیثیت ہی نہیں۔ اب ایسے فتاویٰ اور ایسی تحقیق کو پڑھ کر ہم ایسا مبتدی یا ایک عام آدمی کیا راہنمائی لے گا۔ وہ تو یہی کہے گا کہ یہ شریعت ہے یا موم کی ناک، جس کو جدھر چاہا موڑ لیا۔

اعلان ریڈیو سے متعلق حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق

ریڈیو پر ہلال رمضان کے اعلان کے بارے میں پانچ فتوے فتاویٰ نوریہ کی جلد دوم صفحہ ۷۰ سے ۱۶۰ تک تیرہ صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک فتویٰ علم و تحقیق کا ایک بحرِ خزانہ ہے، جس میں درجنوں مستند و معتبر کتب کے حوالہ جات سے دلائل و براہین کی روشنی میں موجود زمانے کے اس اہم مسئلہ کا شرعی ثبوت پیش کیا گیا ہے، پہلے مسائل کا سوال ملاحظہ کریں اور پھر حضرت ممدوح علیہ الرحمہ کے انوارِ تحقیق کی نور افشائیاں پڑھیں:

”کیا فرماتے ہیں علمائے ملت غراء و زعمائے شریعت ذہراء اندریں مسئلہ کہ اب جب کہ رویت ہلال کمیٹی کی باقاعدہ تحقیق و ثبوت شرعی کے بعد با نظام حکومت پاکستان ریڈیو کے ذریعہ اعلان رویت کیا جاتا ہے، آیا اس اعلان پر اعتماد کرتے ہوئے تقریبات شرعیہ، عیدین وغیرہ مناسکتے ہیں؟ بر تقدیر نعم ریڈیو اسٹیشن والے شہر اور دوسرے مقامات اندرون صوبہ یا بیرون صوبہ کا ایک ہی حکم ہے یا متفرق؟ بر تقدیر تفریق مابہ الفرق کیا ہے؟ بینوا ماحجورین من رب العلمین“۔۔۔

محولہ بالا سوال کے جواب میں حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی قدس سرہ العزیز نے کتب فقہ کے علاوہ تفسیر، حدیث، شروح حدیث کی درجنوں کتب کے حوالہ جات پر مشتمل ایک مستقل رسالہ بنام تاریخی ”المادة النشر او کد الامر“ کے نام سے لکھا، یہ رسالہ کیا ہے؟ اب زر سے لکھے جانے کے لائق تحقیق و تعقیق کا ایک نادر مجموعہ ہے۔ باوجود اس کے کہ آپ ایک نادر روزگار علمی جواہر پارہ پیش کر رہے ہیں لیکن آپ کے حزم و انقاء کا عالم یہ ہے کہ آغاز فتویٰ ہی میں بطور تنبیہ یہ لکھ دیا:

”یہ فتویٰ صرف ان اعلانوں کے متعلق ہے جو باقاعدہ شرعی تحقیق و ثبوت کے بعد بحکم حاکم اسلام ہوں“۔۔۔۔

آگے بڑھنے سے پہلے رویت ہلال سے متعلق اس فتوے یا رسالے کا خطبہ ملاحظہ فرمائیں:

”الحمد لله الذي اعلان مواقيت الاثنية الاهلة ثم ايدان يواقيت عطائه صيرورتها بدورا اجلة و الصلوة و السلام على من رغب في اهتمام امر الهلال و على اله و صحبه و المبدأ و المال على قدر الجمال و الكمال و النوال“۔۔۔

یہ خطبہ نہ صرف براۓ استحلال کی بہترین مثال ہے، بلکہ عربی زبان و ادب کا بھی ایک نادر نمونہ ہے، جس میں نفسی اور حسن ترنم نمایاں جھلکتا نظر آرہا ہے، بہر کیف فتاویٰ نوریہ کا یہ پہلو ہماری بحث سے خارج ہے۔ ہاں ہم یہ دیکھتے ہیں کہ زیر نظر فتاویٰ علمی حوالے سے کن بلندیوں پر فائز ہے۔ ایک انتہائی اہم شرعی مسئلہ مگر ایک بالکل نئے اور جدید پہلو کو بیان کرنے کا انداز ملاحظہ فرمائیں:

”قول محقق اور مفتی یہ ہے کہ جب رویت ہلال شرعی طور پر ایک جگہ ثابت ہو جائے تو تمام مکانات میں عمل لازم ہو جاتا ہے، بشرط حصول یقین ثبوت مذکور یا علم غالب اور قطعاً ضروری نہیں کہ ہر ایک مکلف کو اس کا علم شہادت شرعیہ یا حاکم شرع سے بلا واسطہ یا با واسطہ شاہدین یا خبر مستفیض حاصل ہو تو لزوم ہوور نہ ہو“۔۔۔

[المادة النشر او کد الامر مشمولہ فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۱۳۸]

اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں شامی، عالمگیری، ملائین، بدائع صنائع، ہدایہ، منہج الخلق وغیرہ کتب معتبرہ فقہ سے فقہائے اسلام کے اقوال نقل کرنے کے بعد بطور استشہاد اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان محدث بریلوی علیہ الرحمہ کا ایک اقتباس نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”امام اہل سنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے تحقیق مذکور کو برقرار رکھتے ہوئے رسالہ طریق اثبات الهلال مصنف جامع الاقوال کے صفحہ ۲۲ میں فرمایا:

”حاکم شرع کے حضور شہادتیں گزرتا، ان پر حکم نافذ کرنا، ہر شخص کہاں دیکھتا سنتا ہے۔ بحکم حاکم اسلام اعلان کے لیے ایسی ہی کوئی علامت معبودہ معروفہ قائم کی جاتی ہے جیسے توپوں کے فائر یا ڈھنڈورہ وغیرہ“ [اتحی کلام رضا، ۱۱۲، عظمیٰ] اور شرر ریڈیو تو صرف علامت نہیں بلکہ صریح اعلان و منادی بحکم حاکم اسلام ہے، جو مطلقاً مقبول ہے، اگرچہ فاسق ہی کرے۔ فتاویٰ عالمگیری، جلد ۳، صفحہ ۸۶ میں خبر منادی السلطان

مقبول عدلا کان او فاسقا بلکہ اخبارات وغیرہ ازرائع سے قیام رویت ہلال کمیٹی کا اعلام، جس کے ارکان علمائے کرام ہیں اور حکام اسلام کا اہتمام و انتظام کہ بعد از ثبوت شرعی بذریعہ ریڈیو اعلان کر دیا جائے گا، پہلے ہی سے مشہور ہو جانا اور بالعموم نشریات کا اجازات خاصہ پر اہتمام اور عوام سے عدم اعتناء ایسے قرآن و مقدمات ہیں جن سے اعلان تو اعلان خبر واحد بھی مفید یقین و ایتقان بن جاتی ہے بلکہ ایسی خبر واحد اتنی قوی ہو جاتی ہے کہ باوجودیکہ ائمہ اصول نے صاف صاف تصریح فرمادی کہ خبر واحد اگرچہ مخبر متعدد ہوں، تاہم حکم قطعی نہیں ہو سکتی مگر یہ خبر مخبر عند حکم قطعی بوجہ صحیح کر دیتی ہے۔۔۔۔۔

اپنے اس استدلال پر تحویل قبلہ سے استشہاد کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”کتب معتدہ احادیث سے آفتاب و مہتاب کی طرح عیاں ہے کہ تحویل قبلہ کے بعد وہ صحابہ کرام جنہیں علم نہیں ہوا تھا، بیت المقدس کی طرف نماز پڑھ رہے تھے تو ایک صحابی نے تحویل قبلہ کی خبر دی اور وہ اسی وقت عین نماز میں بیت المقدس سے منہ موڑ کر کعبہ شریف کی طرف متوجہ ہو گئے۔ حالانکہ بیت المقدس کا قبلہ ہونا ان کی نظر میں اس وقت تک حکم قطعی تھا اور پھر حضور پُر نور سید عالم ﷺ سے انکار ثابت نہیں، بلکہ ہدایہ وغیرہ میں ہے کہ تقریر فرمائی تو شراح و علماء نے اس کی یہی توجیہ فرمائی کہ یہ خبر واحد بوجہ قرآن محض خبر واحد نہ رہی، لہذا مفید یقین و تاسخ قطعی ہو گئی۔۔۔۔۔

[فتاویٰ نور، ملخصاً، جلد ۲، صفحہ ۱۵۰]

آگے چلتے ہوئے رویت ہلال کمیٹی سے متعلق اپنی محققانہ رائے کا اظہار کرتے ہوئے ارکان فرماتے ہیں:

”چونکہ انگریزی دور اور پاکستان کے ابتدائی ایام میں یہ حالت اعتماد نہ تھی لہذا مجبوراً عدم اعتماد کا فتویٰ دیا، مگر اب جب کہ بانتظام حکومت پاکستان رویت ہلال کمیٹی کے حکم سے یعنی علمائے کرام کے حکم سے کہ کمیٹی کے ارکان ہیں، رویت ہلال کے ثبوت شرعی کا بذریعہ ریڈیو اعلان کیا جاتا ہے تو اعتبار ضروری و لازم ہو گیا۔۔۔۔۔

چند سطریں آگے چل کر فرماتے ہیں:

”رہا ریڈیو جیسا تبلیغ صوت کا کوئی عمومی ذریعہ زمان قدیم میں نہ پایا جاتا تو یہ بھی قطعاً معترض نہیں کہ حکم کلی بعض جزئیات کے محدود زمانے تک نہ پائے جانے سے مخصوص و مقید جزئیات موجودہ نہیں ہو جاتا و ذالہین من ان یبین۔ ثلاثین جلد ۱، صفحہ ۱۴۹ میں علامہ سیدی عبدالغنی النابلسی قدس سرہ السامی سے ہے: فلا یقال فی الجزئیات النسی الطبق علیہا احکام الکلیات انہا غیر منقولہ ولا مصرح بہا بلکہ ہدایت عقل شاید عدل کہ نزدیک و دور والے دونوں اعلان ریڈیو بلا واسطہ رواد بلا شک و شبہ برابر سنا کرتے ہیں تو نزدیک و دور کا تفرقہ محض حکم اور انکار ضروریات کے سوا کوئی حیثیت نہیں رکھتا بلکہ بفضلہ و رحمہ تعالیٰ دلائل شرعیہ قاہرہ باہرہ سے روز روشن کی طرح ثابت کیا جاسکتا ہے کہ ایسی منادی جو نزدیک والوں کے لیے قابل قبول اور معتد ہو، اگر دور والے بھی سن لیں تو ان کے حق میں بھی قابل قبول و معتد ہی رہتی ہے۔۔۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۱۵۱-۱۵۲]

رویت ہلال سے متعلق حضرت ممدوح صاحب فتاویٰ نور یہ کے مندرجہ بالا فتویٰ کے اقتباس کا ایک ایک لفظ جہاں آپ کی فتاہت کی گواہی دے رہا ہے، وہاں اس حقیقت کا بھی برملا اعلان کر رہا ہے کہ آپ بسم اللہ کے گنبد میں ہی بند رہنے والے لکیر کے فقیر نہیں تھے بلکہ احوال و ظروف زمانہ اور حوادث جدیدہ کے مقتضیات سے پوری طرح آگاہ اور احکام شرعیہ کے اسرار و رموز سے کما حقہ آشنا تھے، اس لیے کہ آپ اس مسلما اصول سے کامل آگاہی رکھتے تھے:

من لم یعرف زمانہ فهو جاهل۔۔۔۔۔

”جس نے اپنے زمانے کے (تقاضوں کو) نہ پہچانا، وہ جاہل ہے۔۔۔۔۔“

امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

ظہر لک ان جمود المفتی او القاضی علی ظاہر المنقول مع ترک العرف و القرائن الواضحة و الجہل باحوال الناس ینزل منہ تضييع حقوق کثیرہ و ظلم خلق کثیرین۔۔۔۔۔ [شرح عقود درسم المفتی، صفحہ ۴۰]

”آپ پر یہ ظاہر ہو گیا ہے کہ مفتی اور قاضی کا عرف اور قرآن واضح کو ترک کرنے اور لوگوں کے احوال سے آگاہ نہ ہونے سے بہت سے حقوق اور خلق کثیر

پر قلم کرنا لازم آتا ہے۔۔۔۔

رویت ہلال سے متعلق اعلان ریڈیو اور اسی طرح حوادث جدیدہ سے متعلق آپ کی تحقیقات کو پڑھ کر ہر ذی شعور اور عقل رکھنے والا ایک عام آدمی بھی اس نتیجہ پر پہنچ جاتا ہے کہ حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی قادری قدس سرہ العزیز صحیح معنوں میں ایک عالم ربانی تھے، جو شریعت کی حکمتوں اور اسرار و رموز کے شناور تھے۔ صرف اسی ایک مسئلہ کو دیکھ لیجیے کہ بڑے بڑے مدعیان فقہ و فقہانیت نے ایک نوا ایجاد چیز کی ضرورت و اہمیت کو کس حد تک دیکھا اور پرکھا ہے اور ان کے مقابل ایک دور افتادہ گاؤں میں بیٹھ کر، بحر تحقیق کی شناوری کر کے علم و تحقیق کے موتی نکالنے والے صاحب قنوی نور یہ نے اس کو کس نظر سے دیکھا اور ظروف زمانہ، احوال زمانہ کے تقاضوں کی رعایت کا لحاظ رکھا ہے، یہ انہیں کا حصہ ہے۔



کتابۃ النساء کا مسئلہ

دور قدیم سے علماء و فقہاء کے درمیان کتابۃ النساء یعنی عورتوں کو لکھنا سکھانے کا مسئلہ مختلف فیہ چلا آ رہا ہے۔ ابتداءً تو ایسے علماء کی تعداد اقل قلیل تھی جو عورتوں کو لکھنا سکھانے کے جواز کی قائل تھی لیکن امتداد زمانہ کے ساتھ جس طرح دیگر امور و مسائل حیات میں تغیر واقع ہوا تو علمائے اسلام نے اپنی مجتہدانہ بصیرت سے قرآن و سنت کی روشنی میں ان کے قابل عمل حل پیش کیے، اسی طرح کتابت نسوان کے مسئلہ نے بھی بدلتی ہوئی تہذیبی اقدار کے پیش نظر ایک گونہ اہمیت حاصل کر لی، تو ان علماء جن کو اللہ تعالیٰ نے دین میں رسوخ اور فہم و بصیرت میں حظ وافر سے نوازا تھا، نے وقت کی نبض پر ہاتھ رکھتے ہوئے اس مسئلہ کے مقاصد حسنہ اور مفاسد کا دلائل شرعیہ کی روشنی میں جائزہ لے کر عالم مغرب کی طرف سے اسلام کے چہرے کو بچ کرنے کی کمر وہ سازش کو بے نقاب کیا اور واضح کیا کہ عورت کو اسلام وہی مقام و مرتبہ اور حقوق عطا کرتا ہے، جو وہ مردوں کو معاشرے میں حقوق عطا کرتا ہے۔ اس سلسلہ میں اگرچہ علماء میں دونوں آراء یعنی جواز و عدم جواز کی پائی جاتی

ہیں مگر چونکہ حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی قدس سرہ العزیز، صاحب فتاویٰ اس کے جواز کے قائل ہیں، اس لیے آئندہ سطور میں ہم صرف اسی رائے کے قائلین علماء کے دلائل و فتاویٰ کا جائزہ لیتے ہوئے قائل کریں گے اور عدم جواز کی بحث میں نہیں پڑیں گے۔ اس وضاحت کے بعد اب آئیے ہم کتابہ نسواں کے مجوزین میں سے مولانا عبدالحی لکھنوی کے فتویٰ کا جائزہ لیتے ہیں، جو ان کے مطبوعہ ”مجموعۃ الفتاویٰ“ کی پہلی جلد میں شامل ہے۔

مولانا عبدالحی کی رائے

سوال: عورتوں کو لکھنا سکھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے احادیث اور عبارات فقہاء اور تعامل اکابر علماء اس پر

شاهد ہیں۔۔۔ [مجموعۃ الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۱۳۱]

حضرت مولانا لکھنوی اپنے اس موقف پر درج ذیل کتب حدیث و فقہ اور تاریخ سے استدلال کرتے ہیں، ابو داؤد بحوالہ طبعۃ الحجۃ ان، خزائنه المستغنی، یعنی شرح ہدایہ، ان تین کتب کی تین عبارات نقل کرنے کے بعد عورتوں کو لکھانے، پڑھانے کے عدم جواز کے قائلین کے اعتراضات کا جواب لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اور یہ جو عام لوگ سمجھتے ہیں کہ عورتوں کو لکھنا سکھانا چونکہ مفاسد کی طرف منجر ہے اس لیے ضرور مکروہ ہوگا، اس کا جواب یہ ہے کہ جب تک غالب گمان منجرائی المفاسد کا نہ ہو مباح شے حرام نہیں ہوتی اور مطلقاً حرام ہونے پر جو عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اس حدیث کو دلیل میں لاتے ہیں وہ بھی کئی وجہوں سے قائل قبول نہیں:

قالت قال رسول الله ﷺ لا تسزلوهن الغرف ولا تعلموهن الكتابة و علموهن الغزل و سورة النور اخرجه ابن مردويه و البيهقي في شعب الایمان۔۔۔

”حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کہا کہ فرمایا حضرت سرور عالم ﷺ نے کہ عورتوں کو نہ اتارو کھڑکیوں میں اور ان کو کتابت نہ سکھاؤ اور انہیں سوت کا تھکا سکھاؤ اور سورۃ نور کی تعلیم دو، اس کو ابن مردویہ اور بیہقی نے شعب الایمان میں نقل کیا ہے۔۔۔ کتابہ نسواں کے عدم جواز میں جوش کی جانے والی اس حدیث پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

۱ یہ روایت ضعیف ہے، سیوطی وغیرہ نے اس کی تصریح کی ہے، اس لیے قائل معارضہ نہیں۔

۲ اس حدیث سے بالاتفاق کراہت تنزیہیہ ثابت ہے، پس حرمت یا کراہت تحریری کا ثبوت نہیں۔

۳ اگر اس سے کراہت تحریریہ مان لیا جائے تو پھر اس سے لازم آئے گا کہ عورتوں کو سورۃ نور تو سکھائی جائے اور باقی قرآن سورۃ یوسف وغیرہ نہ سکھائی جائیں۔ غرض عورتوں کو لکھنا سکھانا نہ حرام ہے نہ مکروہ تحریری، بلکہ ضرورتوں کے لحاظ سے احتیاج سے خالی نہیں مگر جب کہ فساد کا خوف ہو۔۔۔ [ایضاً، ملخصاً، صفحہ ۱۳۲-۱۳۱]

مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم کے مجموعۃ الفتاویٰ کی جلد اول کتاب العلم والعلماء میں دو سوال ۱۹، ۲۰ مسئلہ زیر بحث سے متعلق ہیں اور دونوں کے جوابات ۱۶/۳۶۱x۱۸ تقریباً پانچ صفحات مشتمل ہیں اور درج ذیل کتب کے حوالہ جات دیے گئے ہیں:

۱	شعب الایمان، امام بیہقی	۲	ابوداؤد بحوالہ حیوۃ الحجۃ ان
۳	یعنی شرح ہدایہ	۴	طبقات حنفیہ
۵	مرقات شرح مشکوٰۃ طاعلی قاری	۶	فتح الباری شرح صحیح بخاری
۷	مستدرک حاکم	۸	زاد المعاد ابن قیم

مذکورۃ الصدر کتب کے اقتباسات کی روشنی میں لکھتے ہیں:

”کتب حدیث میں متعدد جگہوں پر لکھا ہے، الخصائص لا یثبت بالاحتمال، خصوصیتیں احتمال سے ثابت نہیں ہوتیں۔ پس محض احتمال سے جب کہ کوئی نص قطعی نہیں پائی جاتی یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ صرف ازواج مطہرات کے علاوہ مطلقاً عورتوں کے لیے تعلیم کتابت مکروہ ہوتی تو حضور سرور عالم ﷺ بہت عبد اللہ کو بھی منع کرتے اور جب آپ نے ایسا نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ غیر ازواج مطہرات کے لیے بھی تعلیم کتابت جائز ہے۔ حاصل کلام کا یہ ہے کہ جو جواز کی حدیث ہے، اس کی صحیح حاکم وغیرہ نے کی ہے اور جو عدم جواز کی حدیث ہے، وہ ضعیف ہے۔ پس اس حدیث سے عام طور پر حرمت یا کراہت ثابت نہیں ہو سکتی اور بغير محال اگر

اس ضعیف حدیث کو صحیح مان بھی لیں تو کراہت تنزیہی کا ثبوت ہو سکتا ہے۔ جس کا حکم یہ ہے کہ ترک اولیٰ ہے۔۔۔ [ایضاً، جلد ۱، صفحہ ۱۳۳]

اپنے اس موقف پر تاریخ اسلام میں سے ایسی خواتین جو لکھنا پڑھنا ہی نہیں جانتی تھیں مگر اپنے زمانے میں علمی طور پر اہم ترین مقام رکھتی تھیں، اپنے موقف کی تائید میں ان کے نام اور کام سے متعلق معتبر اور مستند کتب تاریخ کے حوالہ جات بھی پیش کیے گئے ہیں۔ مثلاً:

۱ رسالہ نزہۃ المجالس فی اشعار النساء امام سیوطی

۲ نور مسافر فی اخبار القرن العاشر علامہ عبدالقادر عیدروس

۳ حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر جرح کرتے ہوئے علامہ ابن جوزی کی کتاب الموضوعات اور علامہ جلال الدین السیوطی کی اللآلی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ کی جرح کا خلاصہ نقل کرنے اور حضرت شیخ محدث دہلوی و ملا علی قاری کی شرح حدیث پر اپنی رائے کا ان الفاظ میں اظہار کرتے ہیں:

”یہاں یہ بات معلوم ہو گئی کہ شیخ محدث دہلوی اور ملا علی قاری رحمہما اللہ تعالیٰ نے جو یہ لکھا ہے کہ تعلیم کتابت کا جواز اس بات کو محتمل ہے کہ وہ حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ مخصوص ہو، باوجود اس کے کہ کوئی نص اس خصوصیت پر دلالت کرنے والی نہیں ہے، محض انہی ہے۔۔۔ [ایضاً، جلد ۱، صفحہ ۱۳۶]

مفتی کفایت اللہ دہلوی (متوفی ۱۳۸۳ھ/۱۹۵۲ء)

مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی اپنے طبقہ دیوبند میں خاص مقام و مرتبہ کے حامل ہیں۔ جمعیت علمائے ہند کے صدر رہے اور اس کے علاوہ دیگر سیاسی سرگرمیوں میں بھی مشغول رہے۔ ساتھ ساتھ درس و تدریس اور افتاء کا کام بھی چلاتے رہے۔ موصوف کے مجموعہ فتاویٰ کا ”کفایت المفتی“ ہے، جو (۹) مجلدات پر مشتمل ہے۔ کفایت المفتی کی جلد دوم میں کتابت باب سوم جس میں کل پانچ سوالوں کے جوابات ہیں، زیر بحث مسئلہ تعلیم نسواں سے متعلق ہے۔ اس میں سے ایک سوال وزارت جلیلہ معارف افغانستان کی طرف سے فارسی زبان میں بھیجا گیا۔ سوال کا جواب بھی موصوف کی طرف سے فارسی میں دیا گیا، البتہ کتاب میں یہ فتویٰ دو کانسوں میں فارسی مع اردو ترجمہ کے صفحہ ۲۵ تا صفحہ ۳۰ پر پھیلا ہوا ہے، جب کہ باقی چار سوالوں کے جوابات

صرف ڈیڑھ صفحہ پر مشتمل ہیں۔

مفتی صاحب موصوف کا رجحان تعلیم نسواں کے جواز کی طرف ہے، بالخصوص علمائے افغانستان کے تفصیلی سوال کے جواب میں آپ نے اپنے جواب کو بھی قدرے تفصیل سے لکھا ہے۔ ذیل میں سوال اور جواب دونوں کا ضروری حد تک خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔

سوال: ۱ لڑکیوں کی عمر بلوغ بلحاظ آب و ہوا، نسل و پیشوں کے کم سے کم

اور زیادہ سے زیادہ کیا ہے۔ مشہد اکب ہوتی ہے اور اس کا ستر کس قدر ہے؟

۲ لڑکیوں کے حقوق والدین پر قبل بلوغ اور بعد بلوغ کس قدر ہیں؟

۳ ستر عورت کی تفصیل کیا ہے؟

۴ فرض اور مستحب علوم جو قرآن و حدیث سے مستنبط ہوتے ہیں کون کون سے ہیں؟

۵ عورتوں کے شرعی حقوق کے علاوہ اجتماعی و شہری حقوق عصر حاضر کے تقاضوں

کے مطابق کیا کیا ہیں اور موجودہ دور میں کون کون سے علوم و فنون ضروری ہیں۔

۶ آئندہ بعد کے مطابق عورتوں کا اجتماع کس حد تک ممنوع ہے۔

مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی کی طرف سے مذکورہ فہم سوالات کے طویل جوابات کا خلاصہ یہ ہے۔ تمہیداً لکھتے ہیں:

”دنیا کی غیر مسلم اقوام نے اسلام کی تعلیم و تہذیب سے بہت کچھ خوش چینی کی ہے اور حامیان تمدن و تہذیب نے اسلام کی راہنمائی میں ہی پناہ لی ہے۔ اسلام ایک ایسا مضبوط کلچر رکھتا ہے جو تغیرات زمانہ کے ساتھ متغیر نہیں ہو سکتا اور اس کی تازگی و رعنائی میں حوادث کی گرم ہواؤں سے کوئی پڑمردگی پیدا نہیں ہو سکتی۔ مومن کے قد و قامت پر پروردگار عالم اور کارکنان قضا و قدر نے جو مخصوص ثقافتی لباس چست کیا ہے، واللہ اس کو کبھی بوسیدگی و کھینگی لاحق نہ ہو سکے گی۔

مختلف انسانی طبقات جو اجتماعیات میں حقیقت واحدہ کے ارکان کا حکم رکھتے ہیں، ان میں سے ہر ایک رکن کا ایک خاص درجہ مقرر اور ہر ایک کا ایک موقف و مقام معین و مقدر ہے، اگر مرد کو خاص خاص اعزازات بخشے گئے ہیں تو عورت کو بھی خاص خاص امتیازات عطا فرمائے گئے ہیں۔

اس تمہید کے بعد پوچھے گئے سوال کی روشنی میں عورتوں کی تعلیم سے متعلق جواب کی بحث آغاز کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”عورتوں کی تعلیم کا مسئلہ جو آج کل زیر بحث ہے اس کے دو حصے ہیں، ایک تو یہ کہ عورتوں کو تعلیم دینی چاہیے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ ان کو تعلیم دینے کی کیا صورت اختیار کی جائے۔ صورت اول میں کسی قسم کے اختلاف کی گنجائش نہیں کیوں کہ حصول علم اسلام کے فرائض میں سے ہے۔ تحصیل علم کی فرضیت کا خطاب اور انفرادی اور اجتماعی آیات قرآنیہ میں تدبر و فکر کا حکم مردوں کے لیے مخصوص نہیں، علم کی روشنی حاصل کرنے کی ضرورت صرف مردوں یا کسی ایک صنف کے لیے منحصر نہیں کیوں کہ علم حیات انسانی کے لوازم میں سے ہے۔ کوئی انسان مرد ہو یا عورت، جو علم سے بہرہ مند نہیں ہے وہ حقیقتاً حیات انسانی سے محروم ہے اور اسی وجہ سے حق تعالیٰ نے عالم کو زندہ اور جاہل کو مردہ کہا ہے۔ جیسا کہ فرمایا:

وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَالْأَمْوَاتُ ---

اور رسول کریم ﷺ نے فرمایا:

طلب العلم فريضة على كل مسلم و مسلمة ---

بڑی بڑی صحابیات نے تحصیل علم کے لیے سخت جدوجہد فرمائی اور سلف صالحین میں سے بہت سی صالحات نے علم حاصل کرنے میں بڑی بڑی کوششیں کی ہیں۔ ان پاک طینت مند رات عصمت نے استفادہ علم کے لیے رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس سے گلے شکوے کیے اور کہا کہ ہمارے مقابلے میں مردوں نے آپ کو ٹھہرا لیا ہے، پس آپ ہم کو بھی اپنا ایک دن عطا فرمائیے۔ چنانچہ مہربانی اعظم ﷺ نے ان کی درخواست قبول فرمائی، آپ ﷺ ایک صحابیہ کے مکان پر تشریف لے گئے اور وہاں بہت سی عورتوں کا اجتماع ہوا اور آپ ﷺ نے ان کو احکام شریعت کی تعلیم دی۔

اسی طرح ایک عید کے موقع پر آپ ﷺ نے عید کا خطبہ دیا اور پھر خیال ہوا کہ عورتیں خطبہ نہیں سن سکیں، لہذا آپ ﷺ خود بنفس نفیس عورتوں کے اجتماع کے قریب تشریف لے گئے اور دوبارہ خطبہ دیا۔

پس علوم ضروریہ کی تحصیل کی فرضیت اور علوم مستحبہ کے حصول کا استحباب اور مباح علوم کے اکتساب کی اباحت عورتوں کے لیے محل تردد نہیں ہے اور اس مسئلہ میں عورتوں، مردوں کے درمیان امتیاز کرنے کے لیے کوئی دلیل شریعت مقدسہ میں موجود نہیں ہے۔ --- [کفایت المفتی، جلد ۲، صفحہ ۲۹، ۳۱۱، تخیص] آگے چل کر یوں فرماتے ہیں:

”زمانہ حاضر کے مقتضیات نے عورتوں کے اجماع تعلیم کی توسیع و اشاعت کی شدید ضرورت پیدا کر دی ہے۔ وہ اہم فوائد جو ان کی تعلیم کی صورت میں حاصل ہو سکتے ہیں، وہ محض ان کی جہالت کی وجہ سے فوت ہو رہے ہیں لیکن اس میں بھی شک کہ حدود البیہ کی نگہ داری اور شعائر اسلامیہ اور ترویج سنت نبویہ کی پاس داری اور قومی تہذیب و معاشرت کا باقی رکھنا دوسرے تمام امور سے زیادہ اہم اور مقدم ہے۔“ ---

[ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۲]

تعلیم نسواں سے متعلق مفتی کفایت اللہ دہلوی کے طویل فتویٰ کے چند اقتباسات آپ نے ملاحظہ کیے۔ مفتی صاحب موصوف کا موقف و فتویٰ اور رائے اپنی جگہ صائب اور درست ہے لیکن اصل بات جو غور طلب ہے، وہ یہ ہے کہ سائل نے اپنے سوال میں تقاضا کیا تھا کہ جواب دلائل شریعہ اور تاریخ اسلام کی معتبر کتب کے حوالہ جات کے ساتھ دیا جائے لیکن کمال حیرت ہے کہ مفتی صاحب موصوف نے جواب تو لکھا مگر ہر ایک دو آیات اور ایک حدیث وہ بھی بغیر تخریج کے کسی کتاب کا حوالہ دینے یا اپنے جواب کو اقوال فقہاء سے موید کرنے کی چنداں ضرورت محسوس نہیں کی۔ اس سے دو باتوں میں سے ایک بات لازمی ہے یا تو دلائل کی کمی یا مطالعہ کی کمی ہے۔ بصورت دیگر ان کا تسامح صاف اور نمایاں نظر آتا ہے۔

مولانا ظفر احمد عثمانی دیوبندی کی رائے

مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی کے معاصر اور مولانا تھانوی کے انتہائی معتد اور مسلک دیوبند کے اکابر علماء میں سے ایک مولانا ظفر احمد عثمانی صاحب ہیں، جنہوں نے مولانا تھانوی کے ”امداد الفتاویٰ“ کا حکم امداد الالحاکام کے نام سے دو جلدوں میں مرتب کیا تھا۔ چنانچہ اس پر امداد الالحاکام کی پہلی جلد کتاب العلم میں ایک مختصر رسالہ بنام ”کشف الغطاء عن کتابہ النساء“ کے نام

سے ۲۱۴ تک مشتمل ہے۔ جس میں کل پانچ سوالات ۳ تا ۷ کے جوابات شامل ہیں، جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

سوال ۳: متعلق تعلیم کتابت نسوان

سوال ۴: لڑکیوں کی تعلیم کے متعلق ایک فتویٰ

سوال ۵: جاہل کو وعظ کہنا جائز نہیں

سوال نمبر ۶: حدیث طلب العلم فریضۃ کے متعلق سوالات

سوال نمبر ۷: لڑکیوں کے لیے جبر یہ تعلیم کا قانون بنانے سے متعلق سوال و جواب

اس آخری سوال کے جواب کی تصدیق مولانا تھانوی نے اپنے دستخطوں کے ساتھ کی ہے۔ بہر کیف اس وقت ہمارے موضوع سے متعلق پہلے دو سوالات تین اور چار کے جوابات ہیں، جن کا ہم جائزہ لیتے ہیں۔ آگے بڑھنے سے پہلے یہ وضاحت ضروری ہے کہ امداد الا حکام میں دراصل حضرات ایک مولانا عثمانی موصوف اور دوسرے مفتی عبدالکریم مکتھلوی دونوں کے قوالی جات شامل ہیں مگر اس کو صرف مولانا ظفر احمد عثمانی کے نام سے شائع کیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

[مقدمہ امداد الا حکام، جلد ۱، صفحہ ۱۰۹، مطبوعہ کراچی]

امداد الا حکام میں شامل تعلیم نسوان سے متعلق پانچ سوالات میں دو بالخصوص زیر بحث مسئلہ سے متعلق بحث کرتے۔ ذیل میں دونوں سوال مع جواب من و عن نقل کیے جاتے ہیں تاکہ قاری کو تجربہ کرنے میں آسانی رہے:

سوال نمبر ۳: احقر ایک شبہ کے ازالہ کے لیے بذریعہ عریضہ ہذا دست بستہ عرض کناں ہے امیدوار ہوں کہ تسلی فرمادیں گے۔ بہشتی زیور اس وقت میرے سامنے نہیں، لیکن مجھے یاد پڑتا ہے کہ آنجناب نے کسی حصہ میں تصریح فرمائی ہے کہ لڑکیوں کو بقدر ضرورت لکھنا، حساب گرو وغیرہ کی تعلیم دی جائے، جس سے خانگی حساب کتاب درست رکھیں اور غیر کی احتیاج نہ رہے۔

لیکن مختار بن احمد موبد پاشا عظمیٰ نے اپنے ایک رسالہ موسومہ بہ فصل الخطاب مطبوعہ بیروت میں اس کے خلاف تصریح کر کے تائید میں ایک حدیث نقل کی ہے، جس کو ترمذی نے نو اور الاصول میں نکالا ہے، اس کو بعض نے موضوع کہا ہے، لیکن صاحب رسالہ کہتے ہیں کہ والمعتمد صحیحہ اور وہ حدیث یہ ہے لا تسکنوا نساءکم الغرف ولا تعلموهن الکتابہ و

علموهن الغزل و سورة النور گو عا جز کی اپنی قلبی تشفی کے لیے آنجناب کا بہشتی زیور میں محض لکھ دینا ہی کافی ہے۔ بندہ نے یہی سمجھا ہے کہ عورت کا غیر محرم کے پاس گھسوانے کے لیے جانا اور ہم کام ہونا زیادہ خطرناک ہے اور لکھنا آج کل خانہ داری کا جزو ہے، لہذا اجازت دی گئی۔ لیکن چونکہ اس مسئلہ کو کبھی معرض تحریر و تقریر میں لانا پڑتا ہے تو اس لیے رفع تعارض اور حدیث کا محمل مطلوب ہے، مدلل ہو کر مختصر ہو۔ [امداد الا حکام، جلد ۱، صفحہ ۲۱۴]

سوال آپ نے ملاحظہ کیا، راقم آٹھ کے نزدیک عقل اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ اس کا جواب دیتے ہوئے درج ذیل امور کو واضح کیا جاتا۔

۱ بہشتی زیور کے محولہ مقام کی نشاندہی کرتے ہوئے اس میں بیان شدہ مسئلہ کو لکھا جاتا۔
۲ جواب دیتے ہوئے ابتداء ہی میں صراحت کی جاتی یا شروع میں اگر ممکن نہیں تو کم از کم دوران بحث یا آخر میں ہی مسئلہ کی وضاحت کر دی جاتی۔

۳ محولہ کتاب "فصل الخطاب" اور اس کے مصنف مختار بن احمد موبد پاشا عظمیٰ یعنی مصنف اور اس کی کتاب دونوں کے علمی مقام و مرتبہ اور ثقاہت و عدم ثقاہت پر روشنی ڈالی جاتی، اس کی فنی حیثیت واضح کی جاتی۔ لیکن جواب (جو آئندہ مخطوط میں نقل کیا جا رہا ہے) میں یہ طریقہ اختیار نہیں کیا گیا۔

مفتی عبدالکریم صاحب کا جواب ملاحظہ ہو:

الجواب المجمل: "اس حدیث کو حاکم نے مستدرک میں داخل کیا ہے اور اس کی تصحیح کی ہے۔ مگر تخصیص مستدرک میں ذہبی نے کہا ہے، قلت بل موضوع و آلفہ عبد الوہاب قال ابو حاتم کذاب۔ [آہ جلد ۲، صفحہ ۳۹۶] اور تہذیبی نے شعب الایمان میں دوسرے طریق سے بھی اس کو روایت کیا ہے، جس میں محمد بن ابراہیم شامی ہے، جس کے بارے میں ابن جوزی نے کہا ہے کان یضع الحدیث و قال الحافظ و رواہ ابن حبان بالوضع اور اس حدیث کو ابن حبان نے تیسرے طریق سے روایت کیا ہے، ابن عباس سے جس میں جعفر بن نصر ہے، جس کے متعلق ابن جوزی وابن عدی نے کہا ہے حدیث

عن الثقات بالبواطيل آه من اللالی المصنوعة [جلد ۲، صفحہ ۹۲-۹۳]
اور ذہبی نے جعفر بن عمر کو مہتمم بالوضع کیا ہے اور اس کے ترجمہ میں حدیث مذکور اور
چند احادیث ذکر کر کے کہا ہے کہ وہ ہذا اباطیل کذا فی لسان
المیزان [جلد ۲، صفحہ ۱۳۱] اور اس کے معارض ابوداؤد کی حدیث ہے عن الشفاء
بنت عبد اللہ قالت دخل علی النبی ﷺ عند حفصة فقال لی الا
تعلمین ہذا رقیۃ النملۃ کما علمتہا الکتابۃ آہ و رجال اسنادہ
رجال الصحیح الا شیخ ابی داؤد و ہونثہ و اخرجہ احمد فی
مسند [جلد ۴، صفحہ ۱۴ مع العون] و الحاکم و صححہ ہو و الذہبی علی
شرط الشیخین [جلد ۴، صفحہ ۵۷۱]

پس صاحب رسالہ فصل الخطاب کا حدیث لا تعلموہن الکتابۃ کے متعلق
و المعتمد صحتہ کہنا صحیح نہیں جب کہ قدامہ محققین حفاظ اس کو داعی اور موضوع
کہہ چکے ہیں اور حدیث شفاء سے ابن تیمیہ و خطابی و ابن القیم نے جواز کتابت للنساء
پر استدلال کیا ہے۔ [عون صفحہ مذکور] و اللہ اعلم

تقریباً: ہاں کسی جگہ عورتوں کو خط و کتابت سکھانے سے مفاسد کا خطرہ ہو تو وہاں
دوسرے دلائل بھی یہی وجہ سے منع کیا جائے گا کیوں کہ مفہمی الی الشر ہو جائے تو مباح
منوع ہو جائے گا اور اگر یہ حدیث صحیح ہوتی تو اس کا عمل یہی ہوتا۔

سوال نمبر ۴: لڑکیوں کو اسکول میں پڑھانا جائز ہے یا نہیں، اگرچہ پڑھانے والی
عورت ہی ہو۔ یہ مسئلہ ناجائز کر کے کسی کتاب میں مجھے ملا تھا، مگر اس وقت وہ جگہ میں
بھول گیا ہوں۔ لہذا کتاب کا نام و صفحہ بھی لکھ دیجیے۔

الجواب: لڑکیوں کو اسکول میں پڑھانا چند وجوہ سے ناجائز ہے:

۱ عموماً اسکولوں میں دینیات کی تعلیم نہیں ہوتی بلکہ بعض کتابیں ایسی پڑھائی
جاتی ہیں جن سے لڑکیوں میں دین سے آزادی پیدا ہو جاتی ہے۔

۲ پڑھانے والی عورت دین دار نہیں ہوتی اور استاد کا اثر شاگرد پر ضرور ہوتا

ہے، اس لیے صحبت بد سے لڑکیاں خراب ہو جاتی ہیں اور شریعت میں صحبت سے بچنے
کی سخت تاکید ہے۔

۳ اس صورت میں پردہ کی احتیاط نہیں ہو سکتی جیسا کہ مشاہدہ ہے اور اس بے
احتیاطی سے بعض دفعہ ناگوار صورتیں پیدا ہو جاتی ہیں۔۔۔۔۔

(امداد الاحکام، جلد ۱، صفحہ ۲۱۵-۲۱۴)

آپ نے مفتی عبدالکریم صاحب کے دونوں فتوے ملاحظہ فرمائے، پہلے فتویٰ میں ارشاد ہوا کہ
عورتوں کو خط و کتابت سکھانا جائز ہے اور اب دوسرے فتویٰ میں سکول میں پڑھانے سے منع فرمایا
جا رہا ہے۔ راقم ایک مہندی طالب علم کی حیثیت سے ان دونوں فتوؤں پر غور و فکر کر کے جس نتیجہ پر
پہنچا ہے وہ یہ ہے کہ مفتی صاحب موصوف خود اس مسئلہ میں تذبذب کا شکار ہیں۔ ورنہ ایسا نہیں ہو
سکتا کہ مشن عالم ایک ہی مسئلہ میں جواب لکھ رہا ہو تو کہیں کچھ کہے اور کہیں کچھ۔ سکول میں لڑکیوں
کی تعلیم کو ناجائز قرار دینا بعید از عقل نظر آتا ہے۔ اس لیے کہ مفتی صاحب نے جن مفاسد پر اس
مجاز کی بنیاد رکھی ہے، وہ بالکل بے وزن نظر آتے ہیں۔ مثلاً:

- ۱ سکولوں میں عموماً دینیات کی تعلیم نہیں دی جاتی۔
- ۲ بعض کتابوں کی تدریس سے دین سے آزادی پیدا ہوتی ہے۔
- ۳ پڑھانے والی عورتیں دین دار نہیں ہوتیں۔
- ۴ سکول جانے میں پردہ کی احتیاط نہیں ہوتی۔

ہماری طالب علمانہ رائے میں یہ مفتی صاحب موصوف کا محض قیاس مع الفارق ہے، ورنہ
حکمت یہ ہے کہ مذکورہ بیان کردہ چاروں مفاسد میں سے عقل کسی ایک کو بھی حقیقی طور پر مفید
نہیں سمجھتی اور نہ ہی قرار دیتی ہے۔ اس لیے کہ ۱۳۳۳ھ، ۱۳۳۵ھ کے جس دور میں یہ فتوے
لکھے گئے یہ تو وہ دور تھا کہ سکولوں میں پڑھائے جانے والے نصاب میں بوستان، گلستان
کی اخلاقی دروس پر مشتمل کتب باقاعدہ شامل تھیں، جن کے مطالعہ سے دین سے بیزاری
نہیں بلکہ دین داری پیدا ہوتی ہے، اسی طرح مفاسد کے نام پر بیان کردہ دیگر وجوہات کا بھی
تکلف سے کوئی واسطہ نہیں۔

فقیہ اعظم مولانا محمد نور اللہ نعیمی کی تحقیق

عورتوں کو تعلیم دینے اور انہیں کتابت یعنی لکھنا سکھانے سے متعلق آپ مولانا عبدالحی نوری، مولانا مفتی کفایت علی دہلوی، مولانا عبدالمکریم صاحبان وغیرہ کی آراء کو ملاحظہ کر چکے ہیں، اب اسی مسئلہ سے حضرت فقیہ اعظم مولانا مفتی محمد نور اللہ نعیمی علیہ الرحمہ کی عالمانہ تحقیق اور حکیمانہ رائے بھی پڑھیے اور پھر خود ہی کرسی انصاف پر بیٹھ کر فیصلہ دیجیے کہ دین کی حکمتوں سے آگاہی رکھنے والا کون ہے؟ اور کون ہے جو حکمت دین سے نا آشنا ہے۔ عورتوں کو تعلیم الکتابت سے متعلق ہمارے مدوح سے سوال کیا گیا:

”کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین ائمہ دین مسئلہ کہ عورتوں کو تعلیم کتابت جائز ہے یا نہیں؟ کہا جاتا ہے کہ حدیث شریف میں ممانعت آئی ہے۔ پس نوا مسا جو رین من رب العالمین“۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۵۳۷]

حضرت فقیہ اعظم نے اس سوال کا جواب لکھا تو خود علم و تحقیق بھی جھوم اٹھے اور آپ نے قرآن و سنت کے دلائل، تاریخی حقائق و واقعات کی روشنی میں اپنی علمی و روحانی بصیرت سے عورتوں کو تعلیم دلانے اور کتابت سکھانے سے متعلق شکوک و شبہات کے تمام تر غبار کو صاف کر دیا۔ آپ نے قرآن مجید کی مختلف آیات اور پھر آئمہ تفسیر کے اقوال نقل کرنے کے بعد اپنی محققانہ اور بصیرت افروز رائے کا اظہار یوں کیا:

”بہر حال علم کتابت اللہ رب العالمین کا بہت بڑا انعام و احسان ہے، جس کی عظمت ان آیات سے واضح ہے اور افراد انسان کا نصف بلکہ نصف سے بھی زائد عورتیں ہیں تو قرآن کریم سے عورتوں کے لیے بھی علم کتابت کا انعام ہونا ثابت ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ الحمد و المنة

پھر صحیح حدیث سے بھی یہ مسئلہ ’تعلیم الکتابت للنساء‘ ثابت ہے۔ مسند امام احمد بن حنبل، جلد ۶، صفحہ ۳۷۲/سنن ابی داؤد، جلد ۲، صفحہ ۱۸۶/مسند رک حاکم، جلد ۳، صفحہ ۵۷/سنن بیہقی، جلد ۹، صفحہ ۳۳۹ میں حضرت شفاء بنت عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکلمات مبارکہ متعارفہ ثابت ہے کہ حضور پر نور ﷺ حضرت ام المومنین حفصہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس تشریف لائے اور میں بھی حاضر تھی تو مجھے فرمایا:

الا تعلمین هذه رقية النملة كما علمتها الكتابة۔۔۔

یعنی کہا تو اس کو رقیۃ النملہ کی تعلیم نہیں دیتی، جیسے اس کو کتابت کی تعلیم تم نے دی ہے۔ حاکم نے کہا:

هذا حديث صحيح على شرط الشيخين۔۔۔

کہ یہ حدیث بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔

امام ذہبی نے صراحۃً اس کی تقریر و تائید فرمائی ہے اور ابوداؤد نے اس حدیث پر سکوت فرمایا، جو حسب القاعدہ قحسین ہے۔ تو اس جلیل القدر حدیث سے ثابت ہوا کہ تعلیم الکتابت للنساء بلا کراہت جائز ہے، بلکہ مطلوب ہے۔۔۔

[ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۵۳۲-۵۳۳]

اسے کہتے ہیں تحقیق اور رسوخ فی العلم، فتوے کے ایک ایک لفظ سے یقین کا نور جھلکتا نظر آتا ہے اور تشکیک و تردد کا دور دور تک بھی نام و نشان تو کیا تصور بھی ذہن میں پیدا نہیں ہوتا۔ ہمارے بعض اکابر و اسلاف نے عورتوں کو بالخصوص تعلیم کتابت سے متعلق مختلف احتمالات کا اظہار کیا تھا، اس پر تبصرہ کرتے ہوئے حضرت فقیہ اعظم فرماتے ہیں:

”اس حدیث سے رقیۃ النملہ کی تعلیم کا پسندیدہ اور مطلوب ہونا تو منصوص ہے اور اس کو تعلیم الکتابت کے ساتھ حضور ﷺ نے تشبیہ دی، تو معلوم ہوا کہ وہ بھی پسندیدہ اور مطلوب ہے۔ ورنہ تشبیہ نہ دی جاتی کہ پسندیدہ، غیر پسندیدہ کا ہم مثل نہیں ہو سکتا، تو ثابت ہوا کہ صرف جائز نہیں بلکہ پسندیدہ اور مطلوب ہے۔ پھر یہ حدیث، قرآن کریم کی ان آیات مبارکہ کے موافق ہے، جن سے تعلیم الکتابت کا جواز بلکہ ضرورت ثابت ہے، تو مرقعات و احوالہ الممعات کے کمزور احتمالات کا اعتبار نہیں ہوگا۔ کما سیجی ان شاء اللہ تعالیٰ“۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۵۳۳]

صاحب فتاویٰ نوریہ نے اپنے اس موقف کی بنیاد تو براہ راست قرآن و حدیث پر رکھی لیکن تائید و توثیق کے لیے جن درجنوں کتب فقہ و تاریخ اور تفسیر کے حوالہ جات پیش کیے، ان میں سے ہر نام ملاحظہ ہوں:

کتاب تفسیر

- ۱..... تفسیر مدارک
- ۲..... الجامع لاحکام القرآن قرطبی
- ۳..... الدر المنثور
- ۴..... تفسیر المنظمی
- ۵..... غرائب القرآن ونبأ پوری
- ۶..... تفسیر کبیر رازی
- ۷..... تفسیر ابن کثیر
- ۸..... تفسیر ابی سعید
- ۹..... تفسیر لباب التاویل (خازن)

کتاب حدیث و شروح حدیث

- ۱..... مسند احمد بن حنبل
- ۲..... متدرک حاکم
- ۳..... تلخیص المسند رکلمذہبی
- ۴..... سنن بیہقی
- ۵..... مرقات شرح مشکوٰۃ
- ۶..... زاد المعاد
- ۷..... الادب المفرد
- ۸..... کشف الخفاء
- ۹..... شرح سفر السعادت
- ۱۰..... ائمة المعاني
- ۱۱..... الفوائد المجموعہ فی الاحادیث الموضوعہ
- ۱۲..... فتح الباری شرح صحیح بخاری
- ۱۳..... موضوعات ابن جوزی
- ۱۴..... اللآلی المصنوعہ
- ۱۵..... تذکرۃ الموضوعات

کتاب فقہ

- ۱..... مدیۃ المصلی
- ۲..... صغیری شرح منیہ
- ۳..... کبیری شرح منیہ
- ۴..... فتاویٰ سراجیہ
- ۵..... فتاویٰ ہندیہ
- ۶..... تنویر الابصار
- ۷..... در المختار
- ۸..... طحاوی شریف
- ۹..... رد المحتار

کتاب سیر و اسماء الرجال

- ۱..... العجم
- ۲..... مرآۃ الجنان
- ۳..... الاصابہ
- ۴..... کشف الظنون

۵..... میزان الاعتدال

۶..... تہذیب المعجم

۷..... لسان المیزان

۸..... الجواهر المضية فی طبقات الحنفیہ

۹..... معارج السعادة

یہی نہیں بلکہ آپ نے تاریخ اسلام کی ان نامور خواتین کا تذکرہ بھی کیا ہے جنہوں نے اپنے زمانے میں نہایت اہم علمی کارنامے سرانجام دیے۔ مثلاً

- ۱..... حضرت ام المومنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
- ۲..... حضرت عائشہ بنت طلحہ تابعیہ حضرت ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بھانجی
- ۳..... حضرت خدیجہ بنت محمد بن احمد ابور جاہ فقیہہ محدثہ
- ۴..... حضرت خدیجہ بنت محمد بن علی عالمہ فاضلہ واعظہ بغداد
- ۵..... حضرت شہدہ بنت ابی نصر احمد عابدہ صالحہ، محدثہ الشیمہ، مسند العراق
- ۶..... حضرت فاطمہ بنت امام محمد بن احمد ابو منصور سمرقندی مولف تحفۃ الفقہاء، زوجہ صاحب بدائع صنائع علامہ کاسانی
- ۷..... حضرت خدیجہ بنت مفتی محمد بن محمود عالمہ فاضلہ محدثہ
- ۸..... حضرت خدیجہ بنت یوسف عالمہ فاضلہ
- ۹..... حضرت فاطمہ بنت احمد بن علی صاحب مجمع البحرین
- ۱۰..... حضرت شہدہ بنت صاحب کمال الدین عمر عابدہ و زاہدہ فاضلہ محدثہ
- ۱۱..... حضرت ست الوزراء بنت امام مفتی محمد بن عبدالکریم، عالمہ قاریہ فقیہہ

مانعین کی پیش کردہ حدیث پر جرح

عام طور پر عورتوں کی تعلیم اور بالخصوص تعلیم کتابت کے عدم جواز پر مانعین حدیث حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی حدیث ”لا یسکنونہم الغرف ولا تعلمونہم الکتابۃ و علمونہم الغزل و سورۃ النور“ سے استدلال کرتے ہیں۔ حضرت فقیہ اعظم اس پر محدثہ طریق سے جرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وہ حدیث جس کا حوالہ مانعین حضرات دیا کرتے ہیں صحیح اور قابل استدلال نہیں بلکہ ائمہ و مشائخ کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ وہ حدیث صحیح نہیں۔ اس کے راویوں

میں کذاب اور واضح راوی ہیں، لہذا وہ حدیث موضوع ہے اور قابل عمل نہیں۔ اس
اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ وہ حدیث حضرت ابن عباس اور ام المومنین صدیقہ عائشہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی سند کا مدار جعفر
بن نصر راوی پر ہے، جو چھوٹی اور موضوع حدیثیں روایت کیا کرتا تھا۔

موضوعات ابن جوزی، جلد ۲، صفحہ ۲۶۸ اور المآلی المصنوع، جلد ۲، صفحہ ۱۶۸ میں
ہے، و النظم لابن الجوزی: هذا حديث لا يصح قال ابن حبان جعفر
بن نصر كان يحدث عن الثقات بما لم يحدثوا به و قال ابن عدي
يحدث عن الثقات بالبواطيل و له احاديث موضوعه عليهم ---

اور الفوائد المجموعہ فی الاحادیث الموضوعہ، صفحہ ۱۲۷ میں قاضی شوکانی نے لکھا:
فی اسنادہ جعفر ابن نصر يحدث عن الثقات بالبواطيل ---
میزان الاعتدال، جلد ۱، صفحہ ۱۹۳ میں امام ذہبی نے فرمایا:

متهم بالكذب ---

پھر صاحب الکامل سے نقل فرمایا:

حدث عن الثقات بالبواطيل ---

بعد ازاں اس حدیث کتابت کے ساتھ دو اور احادیث ذکر کرنے کے بعد صفحہ ۱۹۵
میں فرمایا:

و هذه اباطيل ---

اور لسان المیزان، جلد ۲، صفحہ ۱۳۱ میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی یہی
تصریحات فرمائیں۔

اور حضرت ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی حدیث کی
دوسریں ہیں، ایک میں محمد بن ابراہیم شامی ہے، جس کے متعلق علماء نے فرمایا کہ وہ
منکر الحدیث ہے، کذاب ہے، من گھڑت حدیثیں بنا لیا کرتا تھا اور متروک ہے۔
موضوعات ابن جوزی، جلد ۲، صفحہ ۲۶۹ / المآلی المصنوع، جلد ۲، صفحہ ۱۶۸ / میزان
الاعتدال، جلد ۳، صفحہ ۱۱ / تہذیب المعجم، جلد ۹، صفحہ ۱۴ میں ہے:

و النظم منه قال ابن حبان يضع الحديث ---

نیز تہذیب المعجم اور میزان الاعتدال میں ہے:

قال ابن عدي منكر الحديث و عامة احاديثه غير محفوظة ---
نیز تہذیب میں ہے:

و قال الحاكم و النقاش روى احاديث موضوعه ---

اور میزان الاعتدال میں ہے:

و قال الدار قطني كذاب ---

پھر اس کی باطل حدیثوں میں اس حدیث کو بھی ذکر کیا، لہذا یہ حدیث قابل اعتبار
نہیں۔ ابن جوزی اور سیوطی علیہ الرحمہ نے اس حدیث کے متعلق فرمایا:

و هذا بهذا الاسناد منكر كما ذكره السيوطي في اللآلي ---
[فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۶-۵۵۳]

پھر حدیث مذکور کی دوسری سند پر بحث کی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس میں عبد الوہاب ہے جو
کذاب، منکر الحدیث اور متروک ہے۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا:

”الحاصل حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی حدیث کی دوسریں
ہیں اور دونوں میں ایک ایک راوی غیر معتبر ہے۔ لہذا یہ حدیث موضوع اور متروک و
غیر معتبر ہے۔“ --- [ایضاً، صفحہ ۷-۵۵۶]

عدم جواز کے قائلین کے احتمالات کا رد

عورتوں کو لکھنا پڑھنا سکھانے کو ناجائز قرار دینے والے علماء نے حدیث حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی حدیث پر بنیاد رکھتے ہوئے
تین احتمالات کے پیش نظر عورتوں کے لیے لکھنا پڑھنا منع قرار دیا ہے۔ مثلاً یہ کہ:

۱ تعلیم کتابت صرف امہات المومنین کا خاصہ ہے، لہذا انہیں جائز ہے، باقی
خواتین کے لیے جائز نہیں۔

۲ اس میں ستر و حجاب نہیں رہتا۔

۳ لڑکیاں لکھ پڑھ کر ناجائز اور غلط خط و کتابت کرتی ہیں یا کریں گی۔

ہمارے دور کے ایک مشہور دیوبندی عالم نے تو اپنے وصیت نامے میں یہاں تک لکھ دیا: ”اپنی اولاد کو سکول اور کالج کی تعلیم سے اس طرح بچائیں جس طرح شیر، بھیڑیے سے بچایا جاتا ہے۔ اس ماحول میں بچوں کو بھیجنا، ان کو اپنے ہاتھوں سے جہنم میں جھونکنا ہے۔ وہاں جا کر لاکھوں میں سے کسی ایک کا دین محفوظ رہ جائے تو یہ بطریق خرق عادت ہوگا، جو محض اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے۔“

[احسن الفتاویٰ، مولفہ مفتی رشید احمد، جلد ۱، صفحہ ۲۲-۲۱]

یہ وصیت بیسویں صدی کے اس دور میں کی جا رہی ہے، جس کو علمی ترقی کے عروج کا زمانہ قرار دیا جاتا ہے۔ اب ذرا کوئی ان حضرت صاحب سے پوچھے کہ اس دور میں، تنگ نظری کے خول میں بندہ کرا کر قرآن و سنت کو پس پشت ہی ڈالنا ہے تو پھر اسلام کے ابدی دین ہونے کا معنی کیا ہے؟ بہر کیف علماء کے احتمالات کا رد کرتے ہوئے ہمارے ممدوح حضرت مفتی محمد نور اللہ فیسی فرماتے ہیں:

”پھر فساد نسواں سے صرف تعلیم کتابت ہی کیوں ناجائز ہے، بلکہ لباس اور زیورات وغیرہ بھی علی الاطلاق ناجائز ہونے چاہئیں کیوں کہ ان کو بھی بسا اوقات ناجائز کا ذریعہ بنایا جاتا ہے بلکہ برقع بھی عورتوں کے لیے ناجائز ہوتا کیوں کہ اس کو بھی ناجائز آمد و رفت اور ناجائز ملاقاتوں کا ذریعہ بنایا جاتا ہے اور یونہی بکثرت ایسی چیزیں ہیں کہ ناجائز طور پر استعمال کی جا رہی ہیں مگر ناجائز لباس اور زیورات کا استعمال ناجائز ہے اور برقع اوڑھنا بھی یقیناً ناجائز ہے، جب کہ اس کو ناجائز طور پر استعمال نہ کیا جائے۔ تو ثابت ہوا کہ ناجائز استعمال ہی ناجائز ہے اور اصل کتابت اور تعلیم کتابت ناجائز ہے۔

پھر یہ بھی قابل غور ہے کہ ناجائز کتابت صرف عورتوں میں ہی نہیں بلکہ کئی مرد بھی ناجائز خط و کتابت کرتے ہیں، بلکہ مکاتیب ہوتا ہی طرفین سے ہے تو مردوں کے لیے بھی تعلیم کتابت ناجائز ہوتی کہ وہی علت فساد النسوان فی هذا الزمان مردوں میں بھی پائی جاتی ہے کہ فساد الرجال فی هذا الزمان بڑا واضح امر ہے۔ [فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۵۶۰]

تنبیہ

اجازت صرف کتابت اور تعلیم کتابت کی ہے، کالج وغیرہ کا داخلہ اور بے پردگی یا

ناجائز خط و کتابت تو ناجائز ہی ہے۔“ [فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۵۶۰]

راقم السطور کی طالب علمانہ رائے میں حضرت فقیہ اعظم کا یہ ارشاد ”کالج وغیرہ کا داخلہ“ ان صورتوں میں مختصر ہے جہاں شرعی عوارض و موانع لاحق ہوں، مثلاً بے پردگی لازم آئے یا مرد اساتذہ سے بے حجابانہ سلسلہ تعلیم قائم کیا جائے وغیرہ، جیسا کہ حضرت علیہ الرحمۃ کے کلام کا حیاق ظاہر کرتا ہے، موجودہ دور میں بے شمار خواتین کے کالجز ایسے ہیں جہاں خواتین ہی استاد ہیں۔ رہا پردہ و حجاب کا سوال، تو وہ آتے جاتے اور کالج حدود کے اندر اگر احتیاط سے کام لیا جائے تو اس میں چنداں مشکل نہیں۔

گزشتہ صفحات میں حضرت فقیہ اعظم کی تعلیم و کتابت نسواں کے مسئلہ میں جو تحقیق پیش کی گئی ہے، اس کی روشنی میں یہ بات بلا مبالغہ کہی جاسکتی ہے کہ حضرت مفتی نور اللہ صاحب فیسی کو اس تعلیم و قدیر ذات قدسیہ نے جو تفقہ فی الدین عطا کیا تھا، گلشن نعیم کے اس گل سرسبد نے اس نعمت الہیہ سے جس طرح اسلام کی خدمت کی، وہ انہی کا حصہ تھا۔ راجا رشید محمود نے سچ کہا ہے:

ان کا تعلق دین میں ہے انفرادیت نشان
تحقیق اور تدقیق میں نام ان کا مشہور زمان
[ماہ نامہ نورالحیب، بصیر پور، نومبر، دسمبر ۱۹۹۳ء، صفحہ ۱۰۶]



ہدایت کی راہ نہ اختیار کرے۔ چونکہ اس طرح سے علاج کرنا ایک بالکل نیا اور جدید طریقہ علاج ہے، ظاہر ہے کہ جس زمانے میں ہماری کتب فقہ اور فتاویٰ مرتب و مدون ہوئی ہیں اس دور میں اس قسم کی نہ بیماریاں تھیں اور نہ ہی ایسے علاج ایجاد ہوئے تھے۔ اب جب کہ نئی بیماریاں اور نئے طریقہ ہائے علاج معرض وجود میں آچکے ہیں تو انسانی جان کے تحفظ و دفاع کے لیے ان نوا ایجاد طریقہ علاج کی شرعی حیثیات سے متعلق سوال پیدا ہونا ایک بدیہی امر تھا۔

چنانچہ جب یہ سوال اہل علم (علماء) کے سامنے پیش ہوا تو بعض علماء نے اس کے جواز اور بعض نے عدم جواز کا فتویٰ دیا۔ بہر کیف جو جس کی تحقیق تھی یا جس فقیہ نے قرآن و حدیث اور تصریحات فقہاء پر غور و فکر کی روشنی میں جو محسوس کیا اس کا اظہار کر دیا، یہ امر کوئی قابل طعن نہیں ہے، لیکن غور طلب نکتہ یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے انسانی جان کے تحفظ کی خاطر کون سی تحقیق اور تعبیر قرآن و سنت کے فشاء کے مطابق یا قریب ہے اور جدید دور کے تقاضوں کو بھی پورا کرتی ہے اور کون سی تحقیق اس معیار پر پورا نہیں اترتی۔

مفتی محمد شفیع دیوبندی کی رائے

کراچی کے معروف عالم مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی جان بلب مریض کو خون دینے سے متعلق ایک سوال کے جواب میں اپنی رائے کا اظہار یوں الفاظ کرتے ہیں:

”اصل حکم تو یہ ہے کہ خون نجاست غلیظہ ہے اور نجاست غلیظہ کا استعمال خارج بدن میں بھی حرام ہے، داخل بدن میں بدرجہ اولیٰ حرام ہے۔ کما صرح بہ فی الدر المختار ورد المحتار من فضل الانجاس رسول کریم ﷺ سے بعض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ناپاک چربی کشتیوں اور چمڑوں وغیرہ میں استعمال کرنے کی اجازت مانگی تو آپ نے فرمایا حرام ہے [صحیح بخاری] اس کے علاوہ خون انسان کا جز ہے اور اجزائے انسانی کا استعمال کرنا مطلقاً حرام ہے۔“

آگے فتاویٰ عالمگیری کی درج ذیل عبارت لکھ کر فرماتے ہیں:

مضطّر لم یجد مینة و خاف الهلاک فقال له رجل اقطع یدنی و کلها او قال اقطع منی قطعة و کلها لا یسعه ان یفعل ذلک و لا یصح

مریض کے بدن میں خون داخل کرنا

عصر رواں میں جس طرح دیگر شعبہ ہائے حیات میں سائنس و ٹیکنالوجی نے ترقی کی ہے، زراعت کے میدان میں بھی اسی شرح کے حساب سے ترقی ہوئی ہے۔ یوں جدید ٹیکنالوجی کے سبب سے کھادوں اور دوائیوں کے استعمال سے مختلف انواع بیماریاں بھی عام ہو گئی ہیں۔ کھاد کے ذریعہ تیار ہونے والی ہماری غذا کے علاوہ ماحول اور آب و ہوا کی آلودگی نے بھی بہت سی بیماریاں کو جنم دیا ہے، یوں ایسی ایسی بیماریاں پیدا ہو چکی ہیں کہ جن کے علاج کے لیے بسا اوقات ارہہ کے علاوہ انسانی خون مریض کو دینے کی اشد ضرورت ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ بیماری ایک اضطراری اور مجبوری کی حالت ہوتی ہے کہ جس میں اگر مریض کی جان کسی حرام چیز کے بھی بقدر ضرورت استعمال کرنے سے بچ سکتی ہے تو قرآن و حدیث کی واضح نصوص اسے اس کے استعمال کی اجازت دیتی ہیں بشرطیکہ مریض صحت کے حاصل ہو جانے کے بعد اس حرام چیز کا عادی بن کر اسام سے

امروہ بہ --- [عالم کیر، باب ۱۱، صفحہ ۳۷۷، جلد ۵، طبع مصر]

یہ جزئیہ بھی بالکل مسئلہ زیر بحث کی نظیر ہے کہ ایک انسان کی جان بچانے کے لیے کوئی انسان اپنے بدن کا خون اپنی مرضی سے دینا چاہتا ہے مگر اس مذکورہ تصریح کی انسانی جز ہونے کی وجہ سے یہ جائز نہیں۔ یہ حکم تو اصل مسئلہ کا ہے لیکن علاج و دوا کے لیے بعض فقہاء نے خاص اضطرار کی حالت میں حرام چیزوں کے استعمال کی اجازت دی ہے۔ درمختار شامی وغیرہ میں اسی پر فتویٰ دیا گیا ہے، شرط یہ ہے کہ کسی مسلمان ڈاکٹریا طبیب کی تجویز سے یہ معلوم ہو کہ اس حرام چیز کے سوا کوئی دوسرا علاج ممکن نہیں اور اس کے استعمال سے بغالب ظن تندرستی کی امید ہے۔

آخر میں بحث کو سمیٹتے ہوئے لکھتے ہیں:

اس فتوے پر بھی عالم گیری کی مذکورہ تصریح سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ انسانی خون کو دوسری حرام چیزوں پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن عالم گیری کی مذکورہ تصریح میں ایک ایسے عضو انسانی کا ذکر ہے جس کے قطع کرنے سے اس انسان کو نہایت سخت تکلیف پہنچے گی، جس سے بعض اس کی جان کا بھی خطرہ ہو سکتا ہے اور خون لینے کا جو طریقہ رائج ہے اس سے انسان کو کوئی ایسی تکلیف لاحق نہیں ہوتی، معمولی کمزوری ہوتی ہے، جو چند روز کے علاج سے دفع ہو جاتی ہے۔ اس فرق کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ بطور علاج و دوا ایسے حالات میں جب کہ کسی مسلمان ڈاکٹریا طبیب کے کہنے کے مطابق اور کوئی دوا کارگر نہ ہو اور خون دینے سے جان بچنے کی قوی امید ہو تو صرف ایسے حالات میں خون دے کر علاج کیا جاسکتا ہے۔ ---

[ملخصاً التبیان لحکم التداوی بدم الانسان، مشمولہ آلات جدیدہ، صفحہ ۷۹، ۱۸۱ تا ۱۸۱]

مفتی کفایت اللہ دہلوی کا موقف

منتاز دیوبندی عالم مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی (متوفی ۱۳۷۲ھ/۱۹۵۲ء) خون دینے کے مسئلہ میں اپنی تحقیق کی روشنی میں لکھتے ہیں:

”کسی انسان کا خون علاج کی غرض سے دوسرے انسان کے جسم میں داخل کرنا

جب کہ اس کی شفایابی اس پر بقول طبیب حاذق مسلم منحصر ہوگئی ہو، مباح ہے۔ یہ شبہ کہ انسان کے اجزا کا استعمال ناجائز ہے، اس پر وارد نہ ہونا چاہیے کہ استعمال کی جو صورت کہ مستلزم اہانت ہو وہ ناجائز ہے اور جس میں اہانت نہ ہو تو بضرورت وہ استعمال ناجائز نہیں، جیسے رسول اللہ ﷺ کے موئے مبارک کو پانی میں دھو کر وہ پانی مریض پر چھڑکا یا پلایا جاتا تھا۔ حرمة الانتفاع باجزاء الآدمی لکرامتہ [ہدایہ] [کفایت المفتی، جلد ۹، صفحہ ۱۳۳-۱۳۳]

نصوص بھی یہ نقل کرنے کے بعد فتویٰ کے آخر میں لکھتے ہیں:

”یہ واضح رہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ کسی انسان کے بدن سے نکلا ہوا خون دستیاب ہو جائے اور وہ اس کام میں لایا جاسکتا ہو لیکن کسی مریض کے لیے کسی انسان کے بدن سے خون نکالنا بغیر اس کے کہ خود اس کے بدن کی اصلاح کے لیے نکالا جائے، درست نہیں ہے۔“ [کفایت المفتی، جلد ۹، صفحہ ۱۳۳-۱۳۳]

ان دونوں عبارات کے مطالعہ سے یہ صاف جھلکتا ہے کہ مفتی صاحب خود اپنے فتویٰ میں اضطراب کا شکار ہیں، جس کی بنیادی وجہ دلائل کی کمی ہے جیسا کہ فتویٰ سے بخوبی ظاہر ہے جس کا اندازہ اس بات سے بھی ہوتا ہے کہ اتنے اہم مسئلہ میں فتویٰ دیتے وقت آخذ کے طور پر فقہ کی صرف ایک کتاب ”رد المحتار“ پر ہی انحصار کیا ہے، جب کہ اس کے علاوہ کسی اور کتاب کا حوالہ نہیں ہے نیز یہ چیز ذخیرہ کتب فقہ کے مطالعہ کے عدم وسعت پر بھی دلالت کرتی ہے۔

مولانا خالد سیف اللہ کا موقف

اسی طرح ابھی حال ہی میں ایک اور دیوبندی عالم مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صدر مدرس دارالعلوم سبیل السلام حیدر آباد دکن کے فتاویٰ کا مجموعہ ”جدید فقہی مسائل“ کے نام سے دو جلدوں میں شائع ہوا ہے (یہ یاد رہے کہ پہلا حصہ ۳۱۵ صفحات پر جب کہ دوسرا ۱۲۶۱ صفحات پر مشتمل ہے) اس مجموعہ کے حصہ اول کے صفحہ ۲۰۳ سے لے کر ۲۰۵ تک خون چڑھانے سے متعلق ایک فتویٰ ہے، اس میں انہوں حدیث عربیہ (ترمذی و ابوداؤد) اور ترمذی، نسائی، ابوداؤد میں حضرت عبدالرحمن بن لوفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ایک روایت پر قیاس کرتے ہوئے اس مسئلہ پر گفتگو کی ہے

اور علاوہ ازیں عالم گیری سے بھی دو حوالہ جات نقل کیے ہیں۔ موصوف ان نصوص کو نقل کرنے کے بعد فتاویٰ عالم گیری کی ایک عبارت ”ولا یسأس بان یسعط الرجل بلبن المرأة و یشرها لبدواء“ [جلد ۳، صفحہ ۱۱۲] سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دودھ خون کے لیے بڑی حد تک واضح نظیر ہے لہذا ازراہ علاج ایک انسان کا خون دوسرے انسان کے جسم میں ڈالا جاسکتا ہے، البتہ اس کے لیے درج ذیل شرطیں ہوں گی:

۱۔ خون کے علاوہ کوئی دوسری متبادل دوا نہ ہو، جس سے مریض کی جان بچ سکے یا صحت یاب ہو سکے۔

۲۔ کوئی ماہر طبیب خون کے استعمال کو ناگزیر قرار دے دے۔

۳۔ محض قوت یا جسمانی حسن میں اضافہ مقصود نہ ہو کہ یہ ضرورت کے درجہ کی چیز نہیں ہے۔ اسی طرح اگر کوئی ایسی دوا موجود ہے جس کے استعمال سے صحت کا امکان نہ ہو مگر اس میں تاخیر کا اندیشہ ہو، اس صورت میں بھی بہتر ہے کہ خون کے استعمال سے بچا جائے کیوں کہ ایسی صورت میں حرام چیزوں سے علاج کے جائز ہونے اور نہ ہونے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔“ [جدید فقہی مسائل، جلد ۱، صفحہ ۲۰۵]

بالخصوص آخری جملوں سے یہ صاف جھلک رہا ہے کہ خود راقم مسئلہ مذکور کو ابھی اپنے فتوے کی صداقت پر یقین نہیں بلکہ اپنے ”اکابرین“ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے وہ بھی تذبذب کا شکار ہیں۔

مولانا مودودی کی رائے

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی بانی جماعت اسلامی اسی مسئلہ پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”آدمی کی جان بچانے کے لیے اس کے جسم میں خون داخل کرنا میرے نزدیک تو جائز ہے، میں نہیں سمجھ سکا اس کو حرام کہنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے، غالباً اسے خون پینے اور کھانے پر قیاس کر کے کسی نے حرام کہا ہوگا، لیکن میرے نزدیک ان دونوں چیزوں میں فرق ہے، غذا کے طور پر خون پینا اور کھانا بلاشبہ حرام ہے مگر جان بچانے کے لیے مریض یا زخمی آدمی کے جسم میں خون داخل کرنا اسی طرح جائز ہے جس طرح حالت اضطرار میں مردار یا خنزیر کھانا۔“ [رسائل و مسائل، جلد ۲، صفحہ ۲۵۴]

حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق اور رائے

انتقال خون کے متعلق مذکورہ تحقیقات و آراء ملاحظہ کرنے کے بعد آئیے اب ذرا اسی مختلف فیہ مسئلہ میں مرجع العلماء حضرت علامہ بصیر پوری کی تحقیق بھی دیکھیے کہ آپ کس قدر بصیرت سے کام لیتے ہوئے ایک ایسے الجھے ہوئے مسئلے سے درماندہ راہ علماء و عوام کو اپنی نورانی کرنوں سے کیسے منور کرتے اور انہیں جاہد حق دکھاتے ہیں۔ علامہ محمد نور اللہ صاحب فتاویٰ نوریہ کی خدمت میں حضرت صاحب زادہ سید فیض الحسن شاہ صاحب کے ایماء و فرمائش پر مولانا علی محمد نوری صاحب نے انتقال خون سے متعلق ایک استفتاء مورخہ ۱۹- اکتوبر ۱۹۶۵ء کو آپ کی خدمت میں بھیجا تو آپ نے اس کے جواب میں اپنے تعلقہ فی الدین کے جو دریا بہائے اور لولائے آب دار لوٹائے، وہ پڑھنے اور دیکھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔ پہلے مسائل کا سوال ملاحظہ کریں، پھر آپ کا جواب:

استفتاء: المرام آں کہ پاکستان و ہندوستان کی موجودہ جنگ اور ہنگامی حالات کے باعث دوران جنگ زخمی ہونے والے مجاہدین کے لیے آج کل خون کے عطیے پیش کیے جا رہے ہیں اور بظاہر اس کی ضرورت بھی بہت ہے، تو حضور سے التماس ہے کہ آیا شرعاً یہ عطیات جائز ہیں اور ایسی ضرورت کے پیش نظر انتفاع بالدم جائز ہوگا یا ممنوع و حرام، مدلل و مبرہن فتویٰ مطلوب ہے۔ اس سوال کے جواب میں اپنے دلائل کی بنیاد جن کتب فقہ و تفسیر و حدیث پر رکھی، پہلے ایک نظر ان پڑا لیں اور پھر آپ کا فیصلہ کن فتویٰ پڑھیے۔

۱۔ قرآن مجید ۲۔ تفسیر مظہری، جلد ۱، صفحہ ۱۷۱

۳۔ ہدایہ، جلد ۳، صفحہ ۳۳۲ ۴۔ نور الانوار، صفحہ ۱۷۲

۵۔ تنقیح توضیح تلویح، صفحہ ۲۱۵ ۶۔ ہدایہ، جلد ۲، صفحہ ۳۲۱

۷۔ فتح القدیر، جلد ۳، صفحہ ۳۱۰ ۸۔ فتاویٰ عالمگیری، جلد ۴، صفحہ ۱۱۲

۹۔ شامی، جلد ۵، صفحہ ۳۳۲ ۱۰۔ جموی علی الاشیاء، صفحہ ۱۰۸

۱۱۔ معنی شرح بخاری، جلد ۷، صفحہ ۷۷ ۱۲۔ تنقیح، جلد ۷، صفحہ ۶۷

مذکورہ بالا ان معتبر فقہ و فتاویٰ پر اعتماد کرتے ہوئے آپ نے انتقال خون سے متعلق پوچھے گئے سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا:

”ایسی ضرورت شدیدہ کے وقت کہ زخمی مجاہد کی زندگی خطرہ میں ہو اور کوئی نافع دوا

خون کے بغیر نہ ملے تو استعمال خون بقدر ضرورت شرعاً جائز ہوگا۔ قرآن کریم میں

حرم خون کا بیان چار آیتوں میں ہے، پارہ ۲، رکوع ۵/ پارہ ۶، رکوع ۵/ پارہ ۸، رکوع ۵/ پارہ ۱۳، رکوع ۲۱ اور ہر ایک آیت میں ضرورت شدیدہ کے وقت صاف صاف اجازت ہے۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۳-۵۶۲]

مذہب مہذب حنیفہ میں بھی اس کی تصریح ہے، ہدایہ، جلد ۳، صفحہ ۳۳۲/ نورالانور، صفحہ ۱۷۱، تنقیح توفیق، ص ۶۱۵ میں ہے: "النظم من الهدایة تناول هذه المحرمات انما یباح عند الضرورة۔ نیز فقہائے کرام نے ضرورت شدیدہ کے وقت بالخصوص انسانی اجزاء سے انتفاع کی تصریح بھی کی ہے۔ ہدایہ، جلد ۲، صفحہ ۳۳۱، فتح القدیر جلد ۳، صفحہ ۳۱۰ میں ہے: "وَاللَّفْظُ لَهُ اِنْهُ جُزْءُ الْاَدْمِیِّ فَلَا یُباح الْاِنْتِفَاعُ بِهِ اِلَّا بِضُرُورَةٍ اور اسی بناء پر چھوٹے بچے کو انسانی دودھ (جو انسانی جز ہے) پلایا جاتا ہے اور یوں ہی دوا کے طور پر بھی استعمال کی اجازت دی گئی ہے۔" [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۵۶۳-۵۶۵]

آگے چلتے ہوئے انتقال خون پر کیے جانے والے اعتراض کہ اس میں انسانیت کی اہانت پائی جاتی ہے، کو رفع کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"رہا یہ شبہ کہ انسانی خون کے استعمال میں انسانیت کی اہانت (بے ادبی) ہے تو یہ شبہ قرآن کریم کی چار آیتوں کی اجازت اور فقہائے کرام کی تصریحات کے سامنے محض بے جا ہے۔ پھر سرکارِ دو عالم ﷺ جو انسانیت کی بھی جان ہیں، ان کا خون مبارک جو پچھنے والی سنگی لگوانے کے وقت خارج ہوا، صحابہ کرام کی ایک جماعت (جن میں حضرت مولیٰ علی اور حضرت عبداللہ بن زبیر اور ابو طیبہ وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین ہیں) نے بطور تحریکِ نوش کیا اور آپ نے منع نہ فرمایا۔"

اس سے آگے یعنی شرح بخاری، جلد ۱، صفحہ ۷۸ اور تہذیبی، جلد ۷، صفحہ ۶۷ سے امام یعنی اور امام تہذیبی کا قول نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"جب سرکار کا خون مبارک بطور تحریکِ نوش کرنا جائز ہوا اور بے ادبی نہ بنا حالانکہ ان کی عزت سے بڑھ کر کسی کی عزت نہیں تو مومن کی جان بچانے کے لیے عام انسان کا خون استعمال کرنا کیوں کر بے ادبی بن سکتا ہے۔ بلکہ اس میں انسانیت کی عزت ہے کہ غازی کی زندگی کی حفاظت ہے۔"

دلائل نقلیہ سے استنباط و استدلال کرنے کے بعد اپنے موقف پر عقلی دلائل قائم کرتے

فرماتے ہیں:

"بہر حال روزِ روشن کی طرح واضح ہوا کہ ایسے مریض کے لیے ایسی ضرورت کے وقت انسانی خون کا استعمال جائز ہے اور جب استعمالِ خون جائز ہے تو خون کے عطیات پیش کرنے بھی جائز ہوں گے کیوں کہ پاک و ہند کی یہ جنگ یقیناً اسلام و کفر کی جنگ ہے اور شرعی جہاد اور بہت بڑی نیکی ہے اور خونی عطیات اس جہاد میں خصوصی تعاون ہے اور قرآن کریم فرماتا ہے: وَتَعَاوَنُوا عَلٰی الْبِرِّ وَالتَّقْوٰی [پارہ ۶، رکوع ۵] یعنی نیکی اور پرہیزگاری پر ایک دوسرے کی مدد کرو۔ نیز حضور پر نور ﷺ کی متعلق علیہ حدیث ہے:

المومن للمومن کالبنیان یشد بعضہ بعضا ثم شبک بین اصابعہ۔۔۔ [مشکوٰۃ، صفحہ ۳۲۲]

"ایک مومن دوسرے مومن کے لیے مکان کی طرح ہے کہ مکان کا بعض حصہ بعض کو مضبوط کرتا ہے پھر آگشتانِ مبارک ایک دوسری میں داخل فرمادیں۔"

اور جب کہ خون دینا بھی اپنے مومن بھائی کو مضبوط کرنا ہے تو اس حدیث پاک کے لحاظ سے بھی جائز ہوگا۔ پھر جب آدمی اپنی جسمانی مرض وغیرہ ضرورت کے لیے فصد وغیرہ کے ذریعہ خون نکال سکتا ہے تو روحانی و ایمانی، ملی اور ملکی ضرورت کے خوش نظر کیوں نہیں نکال سکتا۔ تو واضح ہوا کہ عطیاتِ خون کا پیش کرنا بھی جائز ہے اور تعاونِ ملی الجہاد ہے۔" [ایضاً ملخصاً، جلد ۳، صفحہ ۸-۵۶۶]

فتویٰ کا ایک ایک لفظ زبانِ حال سے بول کر گواہی دے رہا ہے کہ عجیب مصیب ہے اور اسے دیکھتے ہوئے ایک ایک حرف کی صداقت و حقانیت پر یقین کامل ہے اور کسی قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں۔ لیکن قربان جانیں دین متین کے اس خادم و مخلص پر کہ قرآن و سنت اور دیگر احکاماتِ فقہی کی روشنی میں مسکت و مدلل جواب دینے کے بعد بھی کسی قسم کے غرور و تکبر کا شکار نہ ہو، بغیر کمالِ عاجزی و انکساری سے کام لیتے ہوئے آخر میں بطور تنبیہ یہ بھی لکھ دیا:

"یہ فتویٰ بطور رائے ہے اور کوئی حتمی فیصلہ یا قطعی فتویٰ نہیں۔"

[ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۵۶۸]



اعتقادی مسائل

یہ امت مسلمہ کی بدقسمتی و حرماں نصیبی ہے کہ اس کو کچھ غیروں کی چالاک کی اور کچھ اپنوں کی کم عقلی نے اعتقادی عمل کے اختلاف سے سخت سخت کر دیا ہے مقام تاسف تو یہ ہے کہ بالخصوص اعتقادی حوالے سے نزاع و اختلاف کا مرکز بھی ذات رسالت مآب ﷺ کو بنایا گیا ہے تاکہ مسلمان ایک مرکز عقیدت اور دائرہ محبت پر جمع نہ ہو سکیں۔ چنانچہ غیار کی یہ سازشیں رنگ لائیں اور مسلمان چھوٹے چھوٹے گروہوں میں بٹ کر رہ گئے ہیں اور ان کا شیرازہ بکھر چکا ہے۔

برصغیر پاک و ہند میں ۱۹ ویں صدی کے نصف آخر سے تادم تحریر اعتقادی میدان میں ہونے والے اختلافات کی خلیج دن بدن گہری ہوتی جا رہی ہے اور اس کے پائنے کی کوئی صورت دور تک نظر نہیں آتی۔ جس کا اصل سبب ہماری نظر میں صرف یہ ہے کہ فریقین میں سے ایک فریق اپنے مختصر خیالات و نظریات کو شریعت قرار دینے پر ہند نظر آتا ہے جب کہ دوسرا گروہ قرآن سنت اور اجماع امت سے تمسک کرتے ہوئے ان کی ہدایات و تعلیمات کا معتقد و پابند بننا رکھنے پر خود کو مجبور پاتا ہے۔ چنانچہ یہ علمی و فکری بعد روز بروز جد ملت کو کمزور تر کرتا چلا جا رہا ہے۔ اعتقادی حوالے سے بطور خاص جو عقائد اختلاف کا باعث بنے یا جن کی تعبیر و تشریح میں علماء میں اختلاف پایا جاتا ہے ان میں نور و بشر، علم غیب، حاضر و ناظر، استمداد وغیرہ ایسے عقائد شامل

ہیں۔ صاحب فتاویٰ نور یہ حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس باب میں اعلیٰ حضرت مولانا شاہ محمد احمد رضا خان بریلوی کی تحقیقات کے موید و مصدق ہیں، چنانچہ ان کے پاس اس سلسلہ میں جو بھی سوال آیا تو انہوں نے اپنی رائے اور عقیدہ کو دلائل شرعیہ سے ثابت کرتے ہوئے تحقیق کا حق ادا کیا ہے۔ ایسا اس لیے نہیں کیا کہ وہ فاضل بریلوی سے عقیدت رکھتے ہیں، بلکہ ان کے پیش نظر صرف تقدیس الوہیت، عظمت رسالت اور مقام ولایت تھا، جن کا تحفظ و دفاع کرنا ان کے ایمان کا تقاضا اور علم کا مدار و معیار تھا۔

چنانچہ ہم آئندہ صفحات میں ان اختلافی مسائل میں دیگر علماء اور صاحب فتاویٰ نور یہ کی علمی تحقیقات کا ایک جائزہ پیش کریں گے، جس سے قارئین کو خود بخود اندازہ ہو جائے گا کہ حق کس جانب ہے اور قرآن و سنت کی واضح تعلیمات سے انحراف کرنے والے کون ہیں؟



مسئلہ نور و بشر

اہل سنت و جماعت اور دیگر علماء (دیوبند، اہل حدیث) کے درمیان نزاعی مسائل میں سے ایک اہم ترین مسئلہ حضور سید عالم ﷺ کی شان نورانیت و بشریت سے متعلق ہے۔ اہل سنت آپ ﷺ کی ذات اقدس میں ان دونوں شانوں کو مجتمع مانتے اور اس کا عقیدہ رکھتے ہیں جب کہ دوسرے علماء اس سے اختلاف کرتے ہیں اور وہ بشریت محمدی ﷺ کے اقرار کے ساتھ نورانیت محمدی کا عموماً انکار کرتے ہیں۔ حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایسے مسلم عالم اور مرکز دائرہ تحقیق سے ایسے نزاعی مسائل میں علماء و عوام کا رجوع کرنا ایک بدیہی حقیقت ہے، چنانچہ آپ سے اس مسئلہ کے بارے میں جب استفسار کیا گیا تو آپ نے اس کا انتہائی علمی و تحقیقی اور مدلل جواب تحریر فرمایا اور اپنے عقیدہ و موقف کی صداقت و حقانیت کو واضح کیا۔ صاحب فتاویٰ نور کی نور افروز تحقیقات کی نورانی کرنوں سے مستحیر ہونے سے پہلے علمائے دیوبند اور اہل حدیث کی آراء و تحقیقات کو نقل کرنا ضروری ہے، تاکہ تقابلی کرنے میں آسانی رہے۔

نور نبوی ﷺ سے متعلق مولانا گنگوہی کی رائے

شاہ اسماعیل دہلوی (۱۱۹۳ھ - ۱۲۳۶ھ) نے اپنی کتاب "تقویۃ الایمان" میں "سجدہ صرف اللہ کا حق ہے اور پیغمبر کی تعظیم کی جائے" کے عنوان کے تحت مسند احمد بن حنبل میں حضرت سید عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ایک حدیث نقل کی ہے، جس میں یہ الفاظ آتے ہیں: فقال

اعبدوا ربکم و اکرموا انما حکم "بندگی کرو اپنے رب کی اور تعظیم کرو اپنے بھائی کی" اس حدیث کے فوائد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"یعنی انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے، سو اس کی بڑے بھائی کی ہی تعظیم کیجیے اور مالک سب کا اللہ ہے، بندگی اسی کی چاہیے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء و انبیاء، امام و امام زادے، پیر و مرشد یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی۔ مگر اللہ نے ان کو بڑائی دی، وہ بڑے بھائی ہوئے، ہم کو ان کی فرمان برداری کا حکم کیا ہے، ہم ان کے چھوٹے ہیں، سو ان کی تعظیم انسانوں کی ہی کرنی چاہیے۔"

[تقویۃ الایمان، صفحہ ۸۵]

مولانا دہلوی کے رسالت پناہ سے متعلق ان خود ساختہ تصورات نے ملت اسلامیہ کے ہر فرد کو وسط حیرت میں ڈال دیا اور مسلمان دو حصوں میں بٹ گئے، کچھ دہلوی صاحب کے پیروکار بن گئے اور اکثریت نے اس قسم کے خیالات کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا، بہر کیف اس فکر غیر مستقیم سے مسلم معاشرہ کے اندر بحث و مناظرہ کا ایک نیا باب کھل گیا۔ دہلوی صاحب کے قبیحین اپنے پیش رو کے عقیدہ کو صحیح ثابت کرنے کے لیے دلائل گھڑنے لگے، جب کہ ان کے مخالفین شان و مقام رسالت کے حوالے سے دلائل علیہ کی تلاش میں شروع ہو گئے۔ اس بحث و مباحثہ میں اتنی بات ضرور سامنے آئی کہ مولانا دہلوی تو ایسی متنازعہ عبارات لکھ کر عالم فانی سے اگلے جہان سدھار گئے، مگر ان کے پیروکار اس مسئلہ میں دلائل دیتے ہوئے متردد و متحیر ہوئے۔ لیکن اس کے باوجود وہ اپنے امام الظافہ کا دفاع نہ کر سکے اور اہل حق علماء نے اور ان کی پیروی کرتے ہوئے مسلمانوں کی ہماری اکثریت نے دہلوی افکار کو رد کر دیا اور اس قسم کے خیالات کو شان رسالت کے متنافی قرار دیا۔

مولانا اسماعیل دہلوی کے ہم خیال علماء کے فتویٰ جات میں سے چند انتہائیات ملاحظہ ہوں:

بشریت رسول کا مطلب

مولانا رشید احمد گنگوہی سے جب اسماعیل دہلوی فکر سے متعلق سوال کیا گیا تو انہوں نے علمت رسالت کے مقابلہ میں مولانا دہلوی کی فکر کا دفاع کرتے ہوئے جو کچھ سوال مع جواب ملاحظہ ہو:

سوال: سرور عالم ﷺ ہمارے کس بات میں مشل ہیں؟ کیا یہ بات کہ

جملہ بشریت میں حضور ہمارے مثل ہیں، صرف نبوت کا فرق ہے یا یہ کہ حضور ﷺ کی بشریت ہماری بشریت سے کچھ افضل ہے اور اگر بالفرض افضل ہے تو کس قدر، جیسے بڑے بھائی کا مرتبہ یا اس سے بھی کم و بیش، اور جو شخص یہ کہے کہ سرور عالم ﷺ کی بشریت ہماری بشریت سے اس قدر افضل ہے کہ جیسے بڑے بھائی کا مرتبہ، تو یہ قول اس کا قائل تسلیم ہے یا نہیں؟

جواب: نفس بشر ہونے میں مساوات ہے اگرچہ آپ کی بشریت ازکی و اطیب ہے اور بڑا بھائی کہنا بھی اس نفس بشریت کی وجہ سے ہے نہ یہ کہ بشریت کی افضلیت ایسی ہے، چوں کہ حدیث میں آپ نے خود اشارہ فرمایا تھا کہ مجھ کو بھائی کہو، بایں رعایت تقویۃ الایمان میں اس لفظ کو لکھا ہے نہ بایں وجہ کہ آپ کی بشریت کا فضل بڑے بھائی کے فضل کی قدر ہے، اس پر نا فہموں نے غل مجا دیا ورنہ بعد میں حق تعالیٰ کے شرف عالم کو افضل و اکمل وہ خود لکھتے ہیں۔۔۔ [فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ ۱۰۱]

دیکھا جناب اس کو کہتے ہیں ”شاہ سے زیادہ شاہ کے وفادار“ لیکن خدا عقل دے کہ اپنے ہی مرشد کی بات کو صحیح ثابت کرنے کے لیے کس طرح فرمان رسول ﷺ کو بدل ڈالا ہے، حالاں کہ حدیث مبارکہ کے الفاظ تو یہ ہیں:

اکرموا احاکم۔۔۔

”تم اپنے بھائی کی تعظیم کرو۔۔۔“

لیکن مولانا گنگوہی صاحب نے صرف دہلوی صاحب کی محبت میں فرمان رسول ﷺ بدلتے ہوئے اپنی طرف سے الفاظ وضع کیے اور کہہ دیا کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

قولوا احاکم۔۔۔

”تم اپنا بھائی کہو۔۔۔“

اس کو کہتے ہیں تحریف لفظی و معنوی۔ مولانا گنگوہی نے نفس بشریت میں مساوات کا دعویٰ کیا ہے، حالاں کہ یہ بھی امر واقع کے خلاف ہے، اس لیے کہ بشریت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام بھی عالم بشریت سے افضل و اعلیٰ اور ازکی و اطیب ہے۔ صرف ایک مثال عرض خدمت ہے: حضور نبی اکرم ﷺ کے جسم اقدس کو دنیاوی آلائشوں اور کشمکشوں سے کوئی تعلق اور سرکار

ہماری لیے آپ ﷺ کے جسم اقدس پر کبھی نہ بیٹھتی تھی۔

حضرت علیہ سجدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جب حضور ﷺ کو رضاعت کے لیے اپنے گھر کی طرف لے کر چلیں تو راستے خوش بوؤں سے معطر ہو گئے، وادی بنو سعد کا کوچہ کوچہ حضور نبی اکرم ﷺ کے بدن اقدس کی خوش بو سے مہک اٹھا۔ وہ خود بیان کرتی ہیں:

ولما دخلت به الی منزلی لم یبق منزل من منازل بنی سعد الا

شمعنا منه ریح المسک۔۔۔ [سبل الہدیٰ والرشاد، جلد ۱، صفحہ ۳۸]

شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

”حضور ﷺ کی مبارک صفات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ بغیر خوش بو کے استعمال کے حضور ﷺ کے جسم اطہر سے ایسی خوش بو آتی، جس کا مقابلہ کوئی خوش بو نہیں کر سکتی۔۔۔ [مدارج النبوت، جلد ۱، صفحہ ۲۹]

اور آپ ﷺ کے پسینہ مبارک کا عالم یہ تھا کہ حضرت ام سلیم رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان کرتی ہیں: ”یا رسول اللہ! یہ آپ کا مبارک پسینہ ہے، جسے ہم اپنی خوش بوؤں میں ملاتے ہیں اور یہ سب خوش بوؤں سے بڑھ کر خوش بودار ہے۔۔۔“ [مسلم، کتاب الفضائل، رقم ۲۳۳۱]

کیا نفس بشریت میں مساوات کے مدعی رشید احمد گنگوہی یا اس کے سید الطائفہ کے جسم و پسینہ میں سے بھی خوش بو آتی ہے؟ وہاں تو ایسا تعفن کہ سگی اونا دہی نفرت کرتی ہے۔

حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ حضرت رسالت پناہ ﷺ کے مقام اور آپ کی شان نورانیت کو واضح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”بلا شک و شبہ آنحضورؐ نور نور علی نور ﷺ ہیں، اس دعویٰ پر شاہ عدل ایمان مومن ہی کافی و دوانی ہے۔ جمہور ائمہ کرام و علماء عظام قرآن فقہان تصریحات فرماتے چلے آ رہے ہیں کہ آنحضور ﷺ نور ہیں اور ”نور“ آنحضرت ﷺ کے اسمائے گرامی میں سے ہے اور احادیث مبارکہ سے اس نورانیت کی شعائیں اپنی چمک و دھک سے ابصار و بصائر کو منور فرماتی ہیں اور سب بڑھ کر وہ شہادت ہے جو خود اس نور کے پیدا فرمانے والے نے صراحتاً بیان فرمائی۔ ارشاد ہوتا ہے:

﴿قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين﴾۔۔۔

”تحقیق آیا تمہارے پاس خدا کی طرف سے ایک نور اور کتاب روشن“۔۔۔

اکرم کرام فرماتے ہیں کہ اس نور سے مراد محمد رسول اللہ ﷺ ہیں اور واداعا خلفا

طرف اشارہ کرتی ہے۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۵، صفحہ ۷۲-۷۳]

اپنے اس موقف پر ائمہ فقیر حدیث کے اقوال سے استشہاد کرنے کے بعد آخر میں لکھتے ہیں

”بہر حال ثابت ہوا کہ محبوب اکرم ﷺ کے تمام اعضاء مبارکہ میں نور ہی نور تھا،

تو اس کیفیت مبارکہ کا تصور ہی صریح طور پر ثابت کر دیتا ہے کہ آپ کے لیے سایہ کی

کوئی صورت ہی نہ تھی۔ اٹھان جو صحیح معنی میں انسان ہے اگر دل سے مضمون حدیث ہذا

کی تصدیق کرتے ہوئے نظر کرے تو آفتاب سے بھی زیادہ روشن پائے گا کہ اس

آفتاب ربانی کے لیے سایہ ہو ہی نہیں سکتا۔

میں حیران ہوں کہ نفی سایہ میں کون سا استحالہ ہے کہ تسلیم نہ کیا جاسکے، حالانکہ

بہت سے اجسام لطیفہ کے لیے مشاہدہ ثابت و مسلم کہ سایہ نہیں، جیسے سات آسمان اور

ہوا، نار وغیرہ۔ تو اس جان لطافت ﷺ کے لیے سایہ کا نہ ہونا کیوں کر محال و مستبعد

ہو سکتا ہے حالانکہ دلائل صریحہ کثیرہ ظاہرہ قاہرہ باہرہ سے نفی سایہ ثابت ہے اور سایہ

ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۸۲]

بشریت میں مساوات کے درمیان کیا یہ بتا سکتے ہیں کہ کسی عام بشر کے جسم کے بھی یہی خواص

ہوتے ہیں جو جسم محمدی کے تھے، یقیناً اس کا جواب نفی میں ہوگا۔

یہ ہے حضرت نور اللہ صلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نگاہ نور کہ اسے بشریت محمدی اور عام بشر میں

کوئی مماثلت نظر نہیں آئی۔



مسئلہ استعانت واستمداد

استعانت کا لغوی معنی کسی سے مدد طلب کرنا ہے، علماء و فقہاء میں زمانہ قدیم سے ہی اس مسئلہ

میں اختلاف چلا آرہا ہے کہ آیا اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور سے اپنی حاجت برآری کے لیے مدد طلب

کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ایک فریق کا موقف یہ ہے کہ اللہ کے سوا کسی بھی ہستی اور ذات سے

استعانت جائز نہیں ہے، جب کہ قائلین علماء اہل سنت اور ائمہ و فقہاء متکلمین کا موقف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ

کے سوا کسی بھی ذات سے اگر اس اعتقاد اور خیال کے ساتھ مدد طلب کی جائے کہ حقیقی حاجت روا

اور مددگار اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے۔ انبیاء، اولیاء چوں کہ اس کی ذات و صفات کے مظہر ہیں کہ

جنہیں اللہ رب العزت اپنے انتہائی قرب اور تعلق خاص کی وجہ سے یہ طاقت عطا کر دیتا ہے کہ وہ

اپنے عقیدت مندوں کی مدد کر سکتے ہیں لہذا ان سے طلب امداد کرنا بھی دراصل اللہ تعالیٰ سے ہی

مدد طلب کرنا ہے، اس لیے کہ یہ نیک اور پاک طینت لوگ ایک وسیلہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ لہذا

حضرات انبیاء و اولیاء کو متصرف بالذات نہ مانتے ہوئے ان سے استعانت کرنا ایسا ہی ہے جیسے

اعمال صالحہ سے استعانت کرنا ہے اور یہ جائز اور اسلام کے متفقہ عقائد کے عین مطابق ہے۔

یہاں یہ بات بھی خاص طور پر ذہن نشین کرنے کے قابل ہے کہ یہ مسئلہ ان چند اہم مسائل

میں سے ہے جو اہل سنت اور علماء دیوبند و اہل حدیث علماء کے مابین نزاعی ہیں۔ چوں کہ اس کا

تعلق براہ راست عقائد کے ساتھ ہے اس لیے ضروری ہے کہ اس بات کو پورے شرح صدر کے

ساتھ جان لیا جائے کہ عقائد کی بنیاد قیاس و اجتہاد پر نہیں رکھی جاسکتی بلکہ عقائد کی بنیاد قرآن مجید

اور احادیث مبارکہ پر ہی ہو سکتی ہے۔ عقائد کے باب میں یہ وہ متفقہ اصول ہے کہ جس پر فریقین

کرتے ہیں، سو اس کا فیصلہ اب کرنا محال ہے مگر انبیاء کرام علیہم السلام کے سامع میں کسی کو خلاف نہیں، اسی وجہ سے ان کو مستثنیٰ کیا ہے۔ دلیل جواز یہ ہے کہ فقہاء نے بعد سلام کے وقت زیارت قبر، شفاعت مغفرت کا عرض کرنا لکھا ہے پس یہ جواز کے واسطے کافی ہے اور جس کو قاضی صاحب نے ممنوع لکھا ہے وہ دوسری نوع کی استعانت ہے۔ حق یہ ہے کہ یہ مسئلہ مخلوط ہو رہا ہے اور سامع موٹھی اور یہ مسئلہ بھی صحابہ کے وقت سے مختلف فیہ ہے۔۔۔ [فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ ۱۲۳]

ایک اور سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

”قبور اولیاء اللہ سے دعا چاہنا بھی مسئلہ مختلف فیہا ہے، جس کے نزدیک سماع موتی ثابت ہے وہ جائز کہتے ہیں اور جو انکار کرتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ سنت سے اس طرح دعا کرنا ثابت نہیں لہذا بدعت ہے۔ بندہ کے نزدیک مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں ہو سکتا، البتہ احوط کو پسند کرتا ہوں“۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۴۸]

اسی طرح ”یا رسول اللہ انظر حالنا یا حبیب اللہ اسمع قالنا“ سے متعلق ایک سوال کے جواب میں یوں ارشاد فرماتے ہیں:

”نما غیر اللہ تعالیٰ کو کرنا دور سے شرک حقیقی جب ہوتا ہے کہ ان کو عالم سامع مستقل عقیدہ کرے ورنہ شرک نہیں۔ مثلاً یہ جانے کہ حق تعالیٰ ان کو مطلع فرما دے گا یا پاذبہ تعالیٰ ان کو انکشاف ہو جائے گا یا پاذبہ تعالیٰ ملائکہ یا پناہ دیوں گے جیسا کہ درود کی نسبت وارد ہے یا محض شوقیہ کہتا ہو، محبت میں یا عرض حال محل تحسّر و حرمان میں، کہ ایسے مواقع میں اگرچہ کلمات خطا یہیہ بولتے ہیں لیکن ہرگز نہ مقصود السماع ہوتا ہے نہ عقیدہ، پس ان ہی اقسام سے کلمات مناجات و اشعار بزرگان دین کے ہوتے ہیں کہ فی حد ذاتہ نہ شرک نہ معصیت، مگر ہاں بوجہ موہم ہونے کے ان کلمات کا جامع میں کہنا مکروہ ہے۔“۔۔۔ [ایضاً، ص ۱۵۵]

قارئین کرام کو یقیناً اس پر خوش گوار حیرت ہوگی کہ اتنی کثرت کے ساتھ دیے گئے ان فتاویٰ میں مولانا موصوف رشید احمد گنگوہی صاحب نے کتاب وسنت یا ائمہ متکلمین میں سے کسی ایک کی صریح نص تو درکنار حوالہ تک نہیں دیا۔ یہ ہے ”فقہ النفس“ کی علم الکلام سے وابستگی کا عالم، پھر

میں سے کسی کو بھی کوئی اختلاف نہیں ہے۔

لہذا اسی متفقہ اصول کی روشنی میں مسئلہ استعانت سے متعلق علمائے اہل سنت کے سرخیل حضرت فقیہ اعظم اور علماء دیوبند و علمائے اہل حدیث کے پیش کردہ دلائل کا جائزہ لیتے ہیں تاکہ اصل حقیقت تک رسائی حاصل کرنا ممکن ہو۔

مولانا گنگوہی کی رائے

آئیے! ہم اس بحث کا آغاز مولانا رشید احمد ننگوہی صاحب کے مرقوم فتاویٰ "فتاویٰ رشیدیہ" سے کرتے ہیں، ازاں بعد دیگر علماء کے فتاویٰ کی طرف رجوع کریں گے۔

فتاویٰ رشیدیہ (کامل) مطبوعہ ”خواجه سزنا جرن کتب کراچی“ کے صفحات ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۵۳، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴ پر اہل قبور سے استعانت، یا رسول اللہ ﷺ پکارتا، یا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کا وظیفہ پڑھتا، نبی کو پکارتا وغیرہ عنوانات کے تحت اس مسئلہ پر اپنی تحقیق کے ”موٹی“ بکھیرے گئے ہیں۔ ہم ذیل میں مذکورہ صفحات میں سے صرف تین اقتباسات کی کسی قسم کے تصرف کے بغیر یہاں نقل کرتے ہیں تاکہ مولانا مشکوٰی جو بقول مولانا نور شاہ کشمیری ”فقہ اسس“ ہیں، کے علم کا اندازہ لگایا جاسکے۔ مولانا موصوف ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”استغانت کے تین معانی ہیں، ایک یہ کہ حق تعالیٰ سے دعا کرے کہ بخرمت فلاں میرا کام کر دے، یہ باطلاق جائز ہے۔ خواہ عند القبر ہو، خواہ دوسری جگہ، اس میں کسی کو کلام نہیں۔ دوسرے یہ کہ صاحب قبر سے یہ کہے کہ تم میرا کام کر دو، یہ شرک ہے۔ خواہ قبر کے پاس کہے، خواہ قبر سے دور کہے اور بعض روایات میں جو آیا ہے ”اعینونی یا عباد اللہ“ تو وہ فی الواقع کسی میت سے استغانت نہیں ہے۔ بلکہ عباد اللہ جو صحرائیں موجود ہوتے ہیں، ان سے طلب اعانت ہے کہ حق تعالیٰ نے ان کو اسی کام کے لیے وہاں مقرر کیا ہے، تو وہ اس باب سے نہیں ہے۔ اس پر حجت جواز پر لانا جہل ہے، معنی حدیث سے۔ تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر۔ کہے کہ اے فلاں! تم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا فلاں کام کر دے اس میں اختلاف علماء کا ہے مجوز سماع موثق اس کے جواز کے مقرر ہیں اور مانعین سمارا منع

دوسری بات یہ کہ گنگوہی صاحب کے ان جملہ جوابات کو پڑھ کر بھی قاری کو کوئی ذہنی اطمینان حاصل نہیں ہوتا بلکہ اس کا ذہن شکوک و شبہات میں پڑ جاتا ہے۔ عبارات کا ایک ایک لفظ بتا رہا ہے خود موصوف کو بھی اپنے فتوے کے صحیح ہونے کا یقین نہیں ہے۔

مفتی کفایت اللہ کا فتویٰ

اب ذرا مفتی کفایت اللہ صاحب کی اسی مسئلہ میں تحقیقات بھی ملاحظہ فرمائیں:

۲۹ ستمبر ۱۹۲۵ء کو سر روزہ "الجمعیۃ" دہلی کی طرف سے ۷ صفحات پر مشتمل ایک طویل استدلال جس میں خود مسائل نے قرآن و حدیث کے علاوہ فتاویٰ عزیزی اور تفسیر فتح القدیر سے بالخصوص دیکر کتب سے بالعموم دلائل سے استدلال کرتے ہوئے پوری مفصل اور تحقیقی گنگوہی کے کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۱۸۳ سے ۱۸۹ پر موجود ہے، مسائل کے اس قدر مدلل اور مفصل سوال کے جواب میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس کی ضخامت صرف پونے دو صفحے ہیں، ملاحظہ ہو کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۱۸۹ و ۱۹۰ اور پھر یہ امر انتہائی حسرت کا باعث ہے کہ اس میں بھی صرف دو احادیث سے استشہاد کیا گیا ہے۔ اس مختصر جواب کی غلیظت سے آگاہی حاصل کرنے کے لیے ذیل کے اقتباس کا مطالعہ بڑا مفید ہوگا، استعانت کے مسئلہ پر لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

"خدا تعالیٰ نے اس عالم میں اسباب و علل کا ایک سلسلہ قائم کر دیا ہے اگرچہ وہ اسباب صرف ظاہر کے اعتبار سے اسباب ہیں ورنہ موثر حقیقی خدا تعالیٰ ہی ہے لیکن اس ظاہری نظام کے لحاظ سے ایک شے کو دوسرے کا سبب کہہ سکتے ہیں۔ مثلاً آگ کو جلانے اور پکانے کا سبب بنا دیا ہے۔۔۔۔۔۔ آگ سے کھانا پکانے کا کام لینا، پانی سے پیاس بجھانا بھی استعانت ہے، لیکن اس استعانت کا معنی وہی ظاہری سبب ہونا اور نظام عالم میں اسی سمیت کو داخل ہونا ہے، یہی وجہ ہے کہ اس قسم کی استعانت کو کوئی اعانت و استعانت سے تعبیر نہیں کرتا۔۔۔۔۔۔ رہے اسباب اختیار یہ جیسے بادشاہ سے دفع ظلم میں اعانت طلب کرنا، اس پر اگرچہ استعانت کا اطلاق معروف ہے اور ان سے سوال کرتے وقت استعانت کا خیال بھی ہوتا ہے لیکن اس کا معنی وہی سبب ہے۔ بادشاہ بوجہ اپنی قوت و شوکت کے اپنے حشم و خدام، اعموان و انصار کی وجہ سے انتقام لینے پر اور ظلم دفع کرنے پر قدرت رکھتا ہے اور اس کے اسباب اسے میسر ہوتے ہیں، اس

لیے اس سے مدد مانگی جاتی ہے، اگرچہ اس کی یہ قدرت ظاہری ہے ورنہ ان تمام امور کی حقیقی باگ خدا کے جبار کے ہاتھ میں ہے۔

پس ثابت ہو گیا کہ جو امور مخلصہ بالہاری تعالیٰ ہیں اور اس عالم اسباب میں ان کا کوئی سبب نہیں یا وہ امور کہ اگرچہ وہ ہاری تعالیٰ کے ساتھ مختص نہیں مگر ان کے اسباب خاصہ کے سوا کسی دوسرے سے ان کے وجود میں استعانت کرنا یقیناً حرام اور کفر ہیں۔۔۔۔۔ [کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۱۸۹ و ۱۹۰]

مفتی محمود حسن گنگوہی کی رائے

مفتی محمود حسن گنگوہی صاحب استمداد اولیاء سے متعلق ایک سوال کا جواب یوں دیتے ہیں:

"مراد صرف اللہ تعالیٰ سے مانگی جائے، کسی مرحوم ولی کو مدد کے لیے پکارنا منع ہے، اگر یہ عقیدہ ہو کہ ہم جہاں سے پکاریں ولی مرحوم ہماری پکار کو سنتے اور ہماری مدد کے لیے آتے ہیں تو یہ عقیدہ قطعاً غلط اور تعلیمات اسلام کے خلاف ہے، سخت خطرناک ہے:

ان ظن ان المیت بنصرف فی الامور دون اللہ تعالیٰ فاعتقاده ذلک کفر [درعی، ملاحظہ]۔۔۔۔۔ [فتاویٰ محمودیہ، جلد ۱، صفحہ ۱۱۱]

اب ذرا اہل حدیث فتاویٰ بھی ملاحظہ ہوں:

سید نذیر حسین دہلوی کی رائے

سید نذیر حسین محدث دہلوی اہل حدیث (۱۸۰۵ء/۱۹۰۲ء) سے انبیاء و اولیاء سے مدد کرنے کے متعلق فتویٰ طلب کیا گیا تو اس کے جواب میں حسب عادت علمائے اہل حدیث بتوں کی تردید میں ہزل شدہ آیات سے استدلال کرتے ہوئے دو آیات کریمہ، ایک حدیث اور دو حوالہ جات کتب فقہ سے نقل کیے ہیں، ذیل میں ان کا جواب من و عن نقل کیا جاتا ہے:

سوال کسی نبی یا ولی یا اور کسی کو خدا تعالیٰ کے سوا اپنی مشکل کشائی اور

حاجت براری کے لیے پکارنا اور اس سے مددیں چاہنا اور مرادیں مانگنا کیسا ہے؟

الجواب سوائے خدا کے اور کسی کو خواہ نبی ہو یا ولی، مشکل کے وقت پکارنا اور

ان سے مددیں چاہنا اور ان سے امید نفع اور ضرر کی رکھنا شرک ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

و الدین یدعون من دون اللہ لا یخلقون شیئاً و هم یخلقون اموات

غیر احیاء و ما یשמعون ایمان یبعثون۔۔۔۔۔

”اور جن کو پکارتے ہیں اللہ کے سوا کچھ نہیں کرتے اور خود آپ پیدا کیے گئے ہیں مردے ہیں زندہ نہیں ان کو خبر نہیں کہ قبروں سے اٹھائے جائیں گے۔۔۔۔۔“
اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضَرْبُ مَثَلٍ فَاسْتَمِعُوا لَهُ إِنَّ الدِّينَ لِلَّهِ يَتَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ اللَّهُ ذُبَابًا لَا يُسْتَغْدُوهُ مِنْهُ ضَعْفَ الطَّالِبِ وَالْمُطْلُوبِ ۚ مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِنَّ اللَّهَ لَنَفْوٍ عَزِيزٌ ۝﴾۔۔۔۔۔

”اے لوگو! ایک مثل کہی جاتی ہے اس کو سنو جن کو تم پکارتے ہو اللہ کے سوا ہرگز نہ بنائیں گے ایک کبھی اگر چہ سارے جمع ہوں اور اگر چہ چھین لیں ان سے کبھی تو چھڑانہ سکیں اسے، دونوں کمزور ہیں، مانگنے والا اور جس سے مانگا جائے۔ لوگوں نے اللہ کی قدر نہیں سمجھی جیسی اس کی قدر ہے، بے شک اللہ زور آور ہے زبردست ہے۔۔۔۔۔“

اور روایت ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے:

قال كنت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم يوما فقال يا غلام احفظ الله يحفظك احفظ الله تجده تجاهك و اذا سالت تسئل الله و اذا استعنت فاستعن بالله۔۔۔۔۔ [رواه الترمذی]

”میں ایک دن رسول اللہ ﷺ کے پیچھے سواری پر بیٹھا ہوا تھا کہ آپ نے فرمایا، بیٹا! اللہ کی اطاعت کو ملحوظ رکھنا خدا تجھے ملحوظ رکھے گا۔ اللہ کو اگر ملحوظ رکھے گا تو اسے ہمیشہ اپنے پاس پائے گا جب تو سوال کرے تو اللہ سے مانگ اور جب مدد لینا چاہے تو اللہ سے لے۔۔۔۔۔“

اور استعانت ایک قسم کی عبادت ہے، پس سوائے خدا کے کسی سے نہ چاہیے۔

تفسیر معالم التنزیل میں ہے: الاستعانة نوع تعبد۔۔۔۔۔ انتہی۔۔۔۔۔ ”مدا
مانگنا عبادت کی ایک قسم ہے۔۔۔۔۔“

اور مجمع البحار میں ہے: فان العبادۃ و طلب الحوائج و الاستعانة

حق اللہ وحدہ۔۔۔۔۔ انتہی۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نذیریہ، جلد ۱، صفحہ ۱۱۹، ۱۲۰]

مولانا عبد الحی کا فتویٰ

مولانا عبد الحی فرنگی محلی لکھنؤی کے علمی پائے اور فقہی بصیرت سے بھلا کس کو انکار ہو سکتا ہے، بڑے بڑے اکابر علماء ان کے سامنے زانوئے تلمذ تکرار کرتے کو فرماتے تھے اور جنہوں نے فقہ حنفی کی مشہور زمانہ کتاب ”ہدایہ“ پر عالمانہ حاشیہ لکھا، بلکہ اس کے علاوہ متعدد کتب فقہ وحدیث پر بھی حواشی لکھے ہیں۔ ہمیں حیرت ہوتی ہے کہ اس پائے کا حامل شخص بھی جب اس مسئلہ استدلال پر قلم کو حرکت دیتا ہے تو محض سطحی اور معمولی گفتگو کر کے آگے گزر جاتا ہے اور ان کے فتاویٰ کا مطالعہ کرنے والا دلائل کی کمی کو واضح محسوس کرتا ہے، مثلاً حضرت موصوف کے مجموعہ فتاویٰ کی جلد اول میں صفحہ ۳۶، ۳۷، ۳۸ پر استدلال سے متعلق فتاویٰ موجود ہیں، ان تمام میں صرف حضرت ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی شرح فقہ اکبر کی فقط ایک عبارت پر ہی استفا کیا گیا ہے، انتہائی حیرت ہوتی ہے کہ عقائد سے تعلق رکھنے والے اس قدر اہم مسئلہ میں کہیں بھی قرآن حکیم کی آیت یا کسی حدیث نبوی سے استدلال نہیں کیا گیا بلکہ بغیر کسی قسم کی روایت کے جو کچھ لکھا گیا وہ یہ ہے:

”یہ صورت حرام بلکہ صریح شرک ہے کیوں کہ اس میں غیر خدا کا غیب دان ہونا پایا جاتا ہے اور ایسا اعتقاد صریح شرک ہے کیوں کہ شرع میں شرک اس کا نام ہے کہ غیر خدا کو خدا کی ذات یا صفات خاصہ میں شریک سمجھے اور علم غیب صفت خاصہ ہے اللہ تعالیٰ کی، جیسا کہ کتب عقائد میں اس کی تصریح موجود ہے۔۔۔۔۔“ [مجموعہ فتاویٰ عبد الحی، جلد ۱، صفحہ ۳۶، ۳۷، ۳۸]

اسی طرح دوسرے مقام پر ”یا غوث اعظم“ سے متعلق ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

”یہ عقیدہ خلاف عقائد اہل اسلام بلکہ منجر الی الشوک ہے، ہر شخص کی ندا کو ہر جگہ سے سننا پروردگار عالم کے ساتھ خاص ہے، کسی مخلوق کی یہ صفت نہیں ہے۔۔۔۔۔“ [ایضاً، صفحہ ۷۳]

مذکورہ بالا فتاویٰ کو پڑھ کر دین کی ادنیٰ سوجھ بوجھ رکھنے والا شخص بھی ایک دفعہ ضرور رطہ حیرت میں گم ہو جاتا ہے اور سوچتا ہے کہ آیا یہ مفتی صاحب عبد الحی کے ہی فتاویٰ ہیں؟ دلائل کی کمی جسے الفاظ سے نعوذ باللہ ہمارا مقصد ہرگز ہرگز یہ نہیں کہ ہم انہیں کوئی نچاد کھانا چاہتے ہیں، بلکہ اس

تحریر سے مقصود صرف یہ ہے کہ ہوائے "فوق کمال ذی علم علیم" ہمارے مدوح حضرت فقیہ اعظم بصیر پوری جب بھی کسی اس قسم کے اعتقادی موضوعات پر قلم اٹھاتے ہیں تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ دلائل ان کے سامنے ہاتھ باندھے کھڑے ہیں اور وہ بڑی بے تکلفی کے ساتھ اپنے مدعی پر انھیں قائم کرتے چلے جاتے ہیں اور پھر آپ کو یہ بھی کمال حاصل ہے کہ ایسے مسائل میں آپ براہ راست قرآن و سنت پر اپنے دلائل کی بنیاد رکھتے ہیں۔

حضرت فقیہ اعظم کی رائے

فتاویٰ نوریہ جلد اول صفحہ ۶۳۶ سے ۶۵۲ تک استعانت و استدلال وغیرہ مسائل پر ایک طویل فتویٰ موجود ہے، سات صفحات پر مشتمل اس فتویٰ میں پیش کیے گئے حوالہ جات میں سے پہلے چند مآخذ نوریہ کے صرف نام ہی لکھے جاتے ہیں اور بعد ازاں ان میں سے چند دلائل لکھ کر مفتیان و یوہند اور حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کے دلائل کا تجزیہ بھی کیا جائے گا۔ مسئلہ استدلال میں صاحب فتاویٰ نوریہ نے جن مآخذ سے استفادہ کیا ہے ان میں چند ایک کے نام یہ ہیں:

۱..... قرآن حکیم

2..... تفسیر

۱..... تفسیر جلالین ۲..... تفسیر صاوی علی الجلالین ۳..... تفسیر کبیر

۴..... تفسیر ارشاد العقل ۵..... تفسیر خازن ۶..... تفسیر معالم التنزیل

۷..... تفسیر بیضاوی ۸..... تفسیر روح البیان ۹..... تفسیر عزیزی

3..... حدیث و شروح حدیث

۱..... صحیح بخاری ۲..... مشکوٰۃ المصابیح ۳..... اربعۃ الممعات ۴..... فتح الباری

4..... دیگر کتب

۱..... صراط مستقیم، مصنفہ شاہ اسماعیل دہلوی ۲..... جذب القلوب، مصنفہ شیخ محقق

۳..... مدارج النبوة، شیخ محقق ۴..... اتقان السیوطی

غرض یہ کہ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے اس اہم اعتقادی مسئلہ سے صرف نظر نہیں کیا۔ جیسا کہ گزشتہ فتاویٰ میں واضح نظر آ رہا ہے کہ مفتیان کرام نے زیر بحث مسئلہ میں نصوص شرعیہ اور تصریحات ائمہ میں غور و فکر کیے بغیر محض اپنی رائے کا اظہار کر دیا ہے، جن کو اگر اصول فتویٰ پر پرکھا

گردیکھا جائے تو اصلاً یہ فتویٰ قراری نہیں پاتے، اس کے برعکس صاحب فتاویٰ نوریہ نے صحیح بخاری کی مشہور عالم حدیث قدسی:

”میں جب اپنے بندے کو دوست بناؤں تو بن جاتا ہوں اس کا کان جس سے سنتا ہے اور اس کی آنکھ جس سے دیکھتا ہے اور اس کا ہاتھ جو پکڑتا ہے اس سے اور اس کا پاؤں جو چلتا ہے اس سے۔“

اور آیت کریمہ ﴿فَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ﴾ پر ائمہ مفسرین کی تصریحات سے استدلال کرتے ہوئے استدلال و استعانت بالغیر کو بڑی خوب صورتی سے واضح کیا ہے کہ جن کو پڑھنے کے بعد قلب بالظہر اور ذہن میں اس مسئلہ کے بارے میں کوئی شکوک و شبہات باقی نہیں رہتے۔

حضرت فقیہ اعظم کی ایک خوبیاں یہ بھی ہے کہ وہ اختلافی مسائل میں خصم کو خاموش کرانے کے لیے اس کے ہم خیال اہل علم میں سے کسی ایسے شخص کا قول پیش کرتے ہیں کہ مخالف ساکت و کمزور ہو کر رہ جاتا ہے، مثلاً اسی مسئلہ استدلال و استعانت میں شاہ اسماعیل دہلوی جو منکرین و المین کے فکری راہنما ہی نہیں بلکہ اس گروہ کے بانی ہیں، کے مختلف حوالہ جات پیش کرتے ہوئے ایک اقتباس نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مخالفین پر سب سے بھاری شہادت کہ اس کا اصلاً انکار نہیں کر سکتے، ان کے امام میاں اسماعیل دہلوی کا قول ہے:

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے شہادت تیری

صراط مستقیم صفحہ ۱۲۶ میں کہتا ہے کہ جناب غوث الثقلین علیہ السلام اور جناب حضرت خواجہ بہاؤ الدین نقشبند کے ارواح مقدسہ میرے سر پر جلوہ گر ہوئے اور ایک پہر تک توجہ قوی اور تاثیر زور آور فرماتے رہے، اس حد تک کہ دونوں طریقوں کی نسبت اسی ایک پہر میں پوری ہوئی۔

”..... روزے ہر دور روح مقدس بر حضرت ایساں جلوہ گر شدند و تقریب یک پاس ہر دو امام بر نفس نفیس حضرت ایساں توجہ قوی و تاثیر زور آور فرمودند تا ایں کہ در ہماں یک پاس حصول نسبت ہر دو طریقہ فقیدہ حضرت ایساں گردید۔“

اسی ایک قول سے افاضہ ارواح اور تاثیر ارواح ثابت ہوئی اور دور سے چائنا اور

توجہ قوی فرماتا بھی ثابت ہو گیا کہ اول تو پیر جی دونوں حضرات کرام کے مزارات طیبہ پر حاضر نہ تھے اور اگر ہوں تو ایک مزار پر حاضر ہو سکتے ہیں نہ کہ دونوں کے پاس اور توجہ دونوں حضرات نے بیک وقت فرمائی۔ مالا را ہے کہ ”ہر دو امام“ اور ”در ہاں یک پاس“ کر رہا ہے تو اب انکاری کیوں ہیں؟“۔۔۔

اس کے بعد یہاں اسماعیل کے حضرت خواجہ بختیار کاکی علیہ الرحمۃ کے مزار انور پر حاضری سے متعلق ایک اور اقتباس نقل کرنے کے بعد عقیدہ حقہ کو بے غبار کرتے ہوئے اور عوام الناس کی اعتقادی اصلاح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اسی قول سے مزاروں پر حاضر ہونا، مراقبہ میں مزاروں کے پاس بیٹھنا، ملاقات ارواح، علم ارواح و تصرف ارواح، روحوں کا پر فوج ہونا وغیرہ ثابت ہو رہا ہے، ہاں اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ کوئی جاہل مخلوق کو مستقل بالذات سمجھ کر مدد مانگے یعنی یوں سمجھے کہ وہ خدا تعالیٰ کے محتاج نہیں، اس کی دی ہوئی طاقت کے سوا مدد کر سکتے ہیں تو ضرور وہ بالشرک میں مبتلا ہو جاتا ہے مگر اس میں یہ تفرقہ ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا کہ زید و عمرو عوام کو یوں سمجھے تو کوئی حرج نہیں اور اولیائے کرام کو یوں سمجھے تو شرک ہو جاتا ہے یا بالعکس یا تفرق موت و حیات ہو کہ شرک میں تفرقہ محض خبط ہے اور خواہ مخواہ ظن بد بھی مسلمان پر حرام ہے اور سخت حرام ہے۔ مسلم کا اسلام اعلیٰ قرینہ ہے کہ وہ بندگان خدا کو وسیلہ و واسطہ و مظہر قدرت سمجھ کر ہی مدد طلب کر رہا ہے مگر مشکل یہ ہے کہ مخالف تو یوں بھی مشرک ہی کہتے ہیں کہ تقویۃ الایمان کے صفحہ ۶ پر ان کا امام صاف صاف الفاظ میں کہہ رہا ہے کہ ”سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گو اس کو اللہ کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے سو ابو جہل اور وہ شرک میں برابر ہے“ مگر عاقل خوب سمجھتا ہے کہ یہ شرک نہیں ہو سکتا، جس کا ثبوت بین گزر چکا ہے۔ خود مخالفین علماء و حکام سے امداد مانگا کرتے ہیں، چندے وغیرہ طلب کرتے ہیں“۔۔۔ [ملخص فتاویٰ نور، جلد ۱، صفحہ ۲۵۱، ۲۵۲]



سماع موتی

اہل سنت اور معتزلہ میں سماع موتی کے متعلق اختلاف شروع ہی سے پایا جاتا ہے اہل سنت کے نزدیک اہل قبور کا اپنے ذاکرین کی آواز کو سننا ممکن اور یہ اعتقاد رکھنا درست اور قرآن و سنت کی دعوت سے ثابت ہے جب کہ معتزلہ اس کے منکر ہیں۔

ہندوستان میں مسلکی و اعتقادی کشمکش سے پہلے تاریخ اسلام میں اس کی نظیر نہیں ملتی کہ اہل سنت کی تعلق رکھنے والے مختلف مکاتب فکر میں یہ مسئلہ کبھی باعث نزاع و اختلاف رہا ہو بلکہ اہل سنت کا عقیدہ عقیدہ تھا کہ حضرات انبیاء کرام اور ان کی وساطت سے صلوات امت اپنے ذاکرین کو پہنچاتے ہیں ان کی آواز کو سنتے ہیں لیکن تعصب و عناد کا براہ ہو کہ جب برصغیر میں برطانوی دور حکومت میں اعتقادی کی لہر اٹھی تو دیوبندی اور بریلوی کے نام سے یہاں کے علماء دو واضح گروہوں میں تقسیم ہو گئے تو اس اختلاف کے نتیجہ میں دیوبندی اور ان کے مویدین اہل حدیث غیر مقلدین علماء نے اہل علمائے بریلی کے ساتھ مخالفت کی بنا پر بعض ان عقائد کا نہ صرف انکار کر دیا بلکہ ان پر یقین

رکھنے والوں کو مشرک، بدعتی اور کافر تک قرار دے دیا جو قرن اول سے اہل اسلام کے متفقہ عقائد مانے جاتے تھے اور ان میں کسی کو کوئی اختلاف نہیں تھا۔ اہل سنت کے ایسے ہی متفق علیہ عقائد میں سے ایک سماع موتی کا عقیدہ بھی شامل ہے۔

آئیے اس مسئلہ میں بھی مختلف فتاویٰ جات کا تجزیہ و تقابل کرتے ہیں اور ان کے دلائل پر کرتے ہوئے دیکھتے ہیں کہ کون ہے جو قرآن و سنت کے بیان فرمودہ احکامات پر عمل پیرا ہے اور کون ہے جو جادہ حق سے بھٹکا ہوا ہے۔

مولانا عبد الحی لکھنوی

سماع موتی کے حوالے سے مولانا عبد الحی لکھنوی (م ۱۳۰۴ھ) کے مجموعۃ الفتاویٰ میں ص ۳۶، ۳۷، ۳۸ پر تین سوالات جن کا مشترک مضمون انبیاء و اولیاء کا دور سے سننے اور مدد کرنے سے متعلق فتاویٰ شامل ہیں، ذیل میں ان سب کے اقتباسات نقل کیے جاتے ہیں:

سوال اس شہر کے عام لوگوں کی عادت ہے کہ مصیبت کے وقت دور سے انبیاء و اولیاء کو مدد کے لیے پکارتے ہیں اور اس بات کا عقیدہ رکھتے ہیں کہ یہ ہر حال میں حاضر و ناظر ہیں اور جب ہم ان کو پکارتے ہیں یہ سنتے ہیں اور ہماری مقصد براری کے لیے دعا کرتے ہیں، یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب یہ صورت حرام بلکہ صریح شرک ہے کیوں کہ اس میں غیر خدا کا غیب دان ہونا پایا جاتا ہے اور ایسا اعتقاد صریح شرک ہے کیوں کہ شرع میں شرک اس کا نام ہے کہ غیر خدا کو خدا کی ذات یا صفات خاصہ میں شریک سمجھے اور علم غیب مفت خاصہ ہے اللہ تعالیٰ کی، جیسا کہ کتب عقائد میں اس کی تصریح موجود ہے، ہم اختصار کے لیے فقط ایک عبارت شرح فقہ کبرملاطی قاری کی لکھتے دیتے ہیں:

بالجملة العلم بالغیب امر تفرد به سبحانه و تعالی و لا مسیل الیه للعباد الا باعلام منه و الہام بطریق المعجزة و الکرامۃ..... الخ۔

واقعی انبیاء و اولیاء کو ہر وقت حاضر ناظر جاننا اور اعتقاد رکھنا کہ ہر حال میں وہ ہماری ہر نماز سننے ہیں اگرچہ دور سے بھی ہو شرک ہے، کیوں کہ یہ مفت اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہے کوئی اس میں اس کا شریک نہیں..... الخ۔ [مجموعۃ الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۶، ۳۷]

سوال نمبر ۲ اس شخص سے متعلق کیا حکم ہے جو خیال کرتا ہے کہ اولیاء جانتے ہیں اور دور و نزدیک سے پکارنے والے کی آواز کو سنتے ہیں اور ان سے ایسے الفاظ سے مدد مانگتا ہے جن سے حاضر کو خطاب کرتا ہے اور ان کے لیے نذریں مانتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے ان کے لیے نذر مانی۔

جواب ایسے شخص کا عقیدہ فاسد ہے بلکہ اہل کفر کا خوف ہے کیوں کہ اولیاء کا دعائے بعید کو سنتا ثابت نہیں ہے..... الخ۔ [مجموعۃ الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۶، ۳۷]

سوال نمبر ۳ اگر کوئی شخص یہ عقیدہ رکھے کہ حضرت غوث اعظم کو یہ قوت حاصل ہے کہ جس مقام سے کوئی ان کو پکارے اس کی ندا کو سنتے ہیں اور اس کے حال کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو موافق قواعد شرعیہ کے یہ عقیدہ کیسا ہے؟

جواب یہ عقیدہ خلاف عقائد اسلام بلکہ منسوج الی الشرک ہے، ہر شخص کی ندا کو ہر جگہ سے ہر وقت سننا یہ دروغ عالم کے ساتھ خاص ہے کسی مخلوق میں ایسی قوت نہیں..... الخ۔ [مجموعۃ الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۶]

حضرت فقیہ اعظم کی سماع موتی سے متعلق رائے

مولانا عبد الحکیم حمزہ شاہ مقیم کی طرف سے آمدہ اردواح سے متعلق ایک استفتاء کا جواب دیتے ہوئے جید الاسلام فقیہ اعظم حضرت مولانا محمد نور اللہ قدس سرہ العزیز سماع موتی کے بارے میں اہل ہر انداز کے کا اظہار یوں فرماتے ہیں:

”اور اہل کمال کے اردواح سننے طاقت ور رہتے ہیں کہ جہاں چاہیں فوراً آتے جاتے ہیں، نہ ان کے لیے بعد مسافت مانع ہے اور نہ کسی مکان کی رفعت اور پھر جہاں بھی ہوں جسم کے ساتھ تعلق ضرور رہتا ہے، حتیٰ کہ ذائریں کے سلام کا جواب دیتے ہیں اور باقاعدہ گفتگو سنتے ہیں۔ تو اس لحاظ سے وہ زم زم شریف بھی پہنچ سکتے ہیں اور دوسرے مقامات متبرکہ پر بھی۔“۔۔۔

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے اپنے موقف کی تائید میں جن اکابرین ملت کے اقوال سے استشہاد کیا ہے، ان میں:

امام جلال الدین سیوطی	شرح الصدور بشرح حال الموتی و القبور
شیخ محقق عبدالحق دہلوی	اشعة اللمعات
ایضاً	بشری الکتیب بلفاء الحبيب
ایضاً	تفسیر درمنثور
الشیخ الاکبر محمد بن ابی عربی	فتوحات مکیہ
ایضاً	البواقیت و الجواهر
علامہ ابن قیم	کتاب الروح
قاضی ثناء اللہ پانی پتی	تذکرۃ الموتی و القبور
ایسی مسلمہ علمی شخصیتیں شامل ہیں۔	

ارواح سے متعلق مسائل کے بارے میں حضرت مفتی محمد نور اللہ قدس سرہ العزیز کا مفصل فتویٰ جو فتاویٰ نوریہ کی پانچویں جلد کے صفحہ ۱۲۸ تا ۱۴۰ پر پھیلا ہوا ہے، ایک خاصے کی چیز ہے، جو پڑھنے سے تعلق رکھتی ہے۔



باب-۵

مسکلی امتیازات

مذہبی و اعتقادی حوالے سے مختلف مسالک و فرق میں جہاں کچھ اختلاف پائے جاتے ہیں وہاں ان میں سے ہر ایک مسلک کے پیروکاروں کے کچھ امتیازات بھی پائے جاتے ہیں، جن سے فوری طور پر اس بات کی نشان دہی ہو جاتی ہے کہ فلاں عالم یا فلاں شخص کس مسلک کو ماننے والا ہے، مثلاً ربیع الاول کے مبارک مہینہ میں جشن میلاد النبی پر خوشی و مسرت اور فرحت و انبساط کا اظہار کرتے ہوئے چراغاں کرنا، جلوس نکالنا، محافل میلاد و نعت کا اہتمام کرنا، عموماً اہل سنت کا معمول و امتیاز ہے، جب کہ دیوبندی و وہابی مکتب فکر سے تعلق رکھنے والے علماء و عوام ان امور کو ناجائز اور بدعت قرار دیتے ہیں اگرچہ سیاسی حکمت عملی کے طور پر اب انہوں نے بھی عام مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لیے ایسی محافل کا انعقاد شروع کر دیا ہے جیسا کہ دیوبندی فکر کی حامل جماعت اسلامی نے گزشتہ چند سالوں سے شب میلاد محفل نعت منعقد کرنا شروع کر دی ہے۔

اسی طرح بزرگان دین کے عرس اور میت کے ایصال ثواب کے لیے سوئم و چہلم وغیرہ کو اہل سنت کا شعار سمجھا جاتا ہے، جب کہ دیوبندی و وہابی حضرات کے نزدیک یہ امر غیر مشروع اور بدعت ہے، بلکہ ان میں شرکت کرنا اور تہرک کھانا حرام ہے۔ مگر یہاں بھی اپنے بڑوں کے ایام ”برسی“ کے نام سے منانا، اخبارات میں اشتہارات و تصاویر چھپوانا اور بڑی بڑی کانفرنسیں کرنا نہ صرف

جائز بلکہ عین شریعت قرار پاتی ہیں۔ بدعت و حرام ہیں تو فقط اولیاء و صالحین کے عرس مبارک اور میت کے ثواب کے لیے کی گئی محفل رہ جاتی ہے۔ غرض یہ کہ ہر مسلک اور ہر مکتب فکر کے کچھ مخصوص عنوانات، خاص علامات اور امتیازات ہیں جو اسے دوسرے گروہ اور مسلک سے ممتاز کرتے ہیں۔ یہ ایک بدیہی بات ہے کہ اس وقت کراہی پر جتنے بھی مذاہب اور ان کو ماننے والے پائے جاتے ہیں، قطع نظر حق یا باطل ہونے کے، ان میں سے ہر ایک کے پاس کوئی نہ کوئی دلیل ضرور پائی جاتی ہے، اگرچہ وہ دلیل قوت کے اعتبار سے انتہائی درجے کی کمزور دلیل ہو۔ اس لیے ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ بدیہی یا وہابی حضرات کے پاس کوئی دلیل نہیں ہے۔ کوئی دوسرا اس حقیقت کو ماننے یا نہ ماننے، بہر طور راقم اس بات کو مانتا ہے کہ اپنے مسلک و موقف کی تائید میں ان حضرات نے پاس بھی ضرور دلائل ہیں۔ اب عقل و دانش اور فہم و فراست رکھنے والے شخص کا یہ کام ہے کہ وہ کوئی بھی موقف اختیار کرنے یا کسی بھی مسلک پر چلنے سے پہلے اپنی فہم و فراست سے کام لیتے ہوئے پیش کیے گئے دلائل کا جائزہ لے لے لے اور کون سی دلیل قوی اور قرآن و سنت اور سلف صالحین کی تعلیمات کے مطابق ہے اور کون سی دلیل شریعت اسلامیہ کے ان اصول مسلمہ سے ہٹی ہوئی ہے۔ جس دلیل کو وہ قرآن و سنت کے زیادہ قریب اور سلف صالحین کے طریقہ کے مطابق پائے تو اس پر اختیار کرے۔ اس سلسلہ میں اگر وہ خود اتنی علمی استعداد نہیں رکھتا تو پھر قرآن و حدیث اور علوم اسلامیہ میں مہارت رکھنے والے کسی راست فکر اور خوش عقیدہ عالم دین سے راہنمائی لے۔ اس لیے کہ ایمان وہ متاع گراں مایہ ہے کہ دنیا میں ایک حق میں شخص کے لیے اس سے بڑھ کر اور کوئی دولت نہیں۔ یہ اس لیے بھی ضروری ہے کہ قیامت کے روز انسان کی مغفرت و بخشش کا دار و مدار ایمان کی سلامتی پر ہی ہے۔

یہاں یہ بات بھی پیش نظر رہنی چاہیے کہ جب ایک عام آدمی کے لیے کسی عالم سے راہنمائی لینا ضروری ہے تو اس عالم دین کے لیے جس سے راہنمائی طلب کی گئی ہے اس پر بھی یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ مسائل کے سوال کے جواب میں اپنی رائے دینے کی بجائے قرآن و سنت کی روشنی میں سلف صالحین کے طریقے کے مطابق اس کی صحیح صحیح راہنمائی کرے، اس لیے کہ اگر وہ عام آدمی اس عالم کے فتویٰ سے گمراہ ہو گیا تو قیامت کے روز اس گمراہ ہو جانے والے شخص کے ساتھ یہ عالم بھی مجرم قرار پائے گا، جس نے اس کی صحیح راہنمائی نہیں کی ہوگی۔

جواب طلبی کا یہی وہ تصور ہے جس نے افتاء نویسی کو انتہائی نازک منصب بنا دیا ہے۔ ہمارے روح حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ منصب افتاء کی ان نزاکتوں سے خوب آگاہ تھے، یہی وجہ ہے کہ اب ہم ان کے فتاویٰ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ پوچھے گئے کسی بھی سوال کا جواب الہی ذاتی رائے سے دینے کی بجائے قرآن و سنت اور فقہائے امت کی تصریحات سے مسائل کے احوال کا جواب دیا ہے، جب کہ ان کے معاصر دیگر محققین اور ان کے فتویٰ میں اس کا زیادہ اہتمام نظر میں آتا۔ آئندہ طور میں ہم اپنے اس دعویٰ کی دلیل کے طور پر کچھ نمونے پیش کریں گے تاکہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہو جائے۔

آئیے! ہم ذیل میں اہل سنت کے چند امتیازات کے حوالے سے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ سے پوچھے گئے سوالات اور آپ کے جوابات کا مطالعہ کرتے ہیں۔ ان کے ساتھ ساتھ دیگر فتاویٰ کے ساتھ ان کا تقابل بھی کریں گے تاکہ ہر مسئلہ خوب اچھی طرح واضح ہو جائے۔



میلاد النبی ﷺ کا انعقاد

صدیوں سے اہل اسلام ماہ ربیع الاول شریف کی مبارک ساعتوں میں اپنے پیارے رسول اکرم ﷺ کی ولادت مقدسہ کی نسبت سے محافل میلاد و نعت خوانی منعقد کرتے ہیں اور اس پر خوشی و مسرت کا اظہار کرتے ہوئے اپنے مکانوں، گلی، کوچوں، مساجد اور دیگر مقامات میں چراغاں کرتے، جھنڈے لگاتے اور انواع و اقسام کے کھانے پکا کر تقسیم کرتے ہیں۔ ان تمام کاموں کے پس پردہ ایک ہی جذبہ محرکہ ہوتا ہے اور وہ ہے عشق و محبت رسول ﷺ۔

اہل محبت علمائے اسلام سلف تا خلف، ان جملہ امور کو مستحسن و مستحب اور نبی اکرم ﷺ کے رحیم ﷺ سے الزام و محبت کا ذریعہ سمجھتے رہے ہیں۔ اکابر اہل اللہ، صوفیہ نہ صرف خود ان محافل کے عامل رہے بلکہ اپنے اپنے حلقے میں اہل عقیدت کو ان کے بجالانے کی ترغیب دلاتے رہے، کبھی کسی نے ایسی محافل پر اعتراض کیا اور نہ ان میں شرکت سے کسی کو منع کیا۔ انہوں نے مسلمانوں کے قومی و ملی اور سیاسی نزوال کے سائے جب گہرے ہونا شروع ہوئے تو ان کے علم و فکر پر زوال اپنے اثرات مرتب کرنے لگا۔ چنانچہ برطانوی عہد میں جب مسلمانوں کے لئے مذہبی فرقوں نے جنم لیا تو انہوں نے میلاد النبی ﷺ جیسے صدیوں سے جاری مسلم معمول کو بھی اپنے ذوقی فتوؤں کا نشانہ بنایا اور ایسی پاکیزہ محافل کو شرک و بدعت بلکہ ہندوؤں کی بدعت سے تشبیہ دی جانے لگی۔ بدعتیہ گئی کی اس مسموم فضا اور لہر میں اہل محبت علماء نے دلائل شرعیہ کی

ان امور کے امر مستحسن ہونے کو علمی طور پر ثابت کیا اور اپنے عمل سے اس کی تائید و توثیق بھی کی۔ آئندہ طور میں مسلکی امتیازات بالخصوص محافل میلاد و نعت خوانی کے حوالے سے آپ بعض اہل علم کی آراء ملاحظہ کریں گے، بعد میں اسی مسئلہ سے متعلق حضرت فقیر اعظم قدس سرہ العزیز کی نور و کھبت میں وحلی ہوئی فتاویٰ نورانیہ کی تحقیقات نورانیہ بھی پڑھیں گے تو آپ اس نتیجہ پر پہنچ جائیں گے کہ قرآن و سنت کا منشاء کیا ہے؟ اور بالخصوص میلاد شریف کے سلسلہ میں حق کس طرف ہے؟

میلاد النبی اور مولانا رشید احمد گنگوہی

فتاویٰ رشیدیہ مشمولہ تالیفات رشیدیہ، مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاہور، تصحیح شدہ جدید ایڈیشن، اردو ۱۳۱۲ھ/۱۹۹۲ء میں ”کتاب الہدعات“ کے عنوان کے تحت صفحہ ۱۱۲ سے صفحہ ۱۲۷ تک مسلسل اور اس کے بعد اسی کتاب میں اکا و کا مقامات پر میلاد شریف سے متعلق مولانا گنگوہی کے چند فتاویٰ موجود ہیں، یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ صفحہ ۱۲۶، ۱۲۷ پر اعلیٰ حضرت عظیم البرکت علیہ الرحمۃ کا ایک فتویٰ بھی درج کیا گیا ہے۔ گنگوہی صاحب کے فتاویٰ میلاد کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

- ۱ محفل میلاد بدعت ضالہ ہے۔
- ۲ محفل میلاد زمانہ فخر عالم ﷺ اور صحابہ کرامؓ، زمانہ تابعین اور تبع تابعین و مجتہدین میں نہیں تھی۔
- ۳ امور مکروہہ اور مکروہ تحریمہ کے یہ ایسی محفل مکروہ تحریمی ہے۔
- ۴ یہ محفل فعل ہندو کے مشابہ ہے اور غیر قوم کے ساتھ قہر منع ہے۔
- ۵ مجلس میلاد کرنے والا شخص فاسق ہے۔
- ۶ مجلس میلاد میں اگرچہ روایات صحیحہ پڑھی جائیں تو بھی ناجائز ہے۔

اب ذرا مولانا موصوف کی چند تحریرات غیر رشیدہ ملاحظہ ہوں تاکہ آپ میلاد شریف سے متعلق شریعت دیوبند کے ”قطب الارشاد“ کے مبلغ علم اور اسلوب فتویٰ نویسی سے بھی آگاہ ہو سکیں۔

۱ مولانا صاحب گنگوہی ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”مجلس مولود مروجہ بدعت ہے اور بسبب غلط امور مکروہہ تحریمہ ہے اور قیام بھی بوجہ خصوصیت کے بدعت اور امر و نہیوں کا پڑھنا راگ میں بہ سبب اندیشہ پھان بنتہ کے مکروہ ہے اور فاتحہ مروجہ بھی بدعت ہے۔ مع ہذا مشابہ فعل ہندو ہے اور قہر ہندو قوم

کے ساتھ منع ہے۔۔۔ [فتاویٰ رشیدیہ، مشمولہ تالیفات رشیدیہ، صفحہ ۱۱۳]

قارئین کرام! ذرا دل تھام کر خط کشیدہ الفاظ کو دوبارہ پڑھیں اور پھر دیکھیں کہ گنگوہی صاحب کس بے باکی سے محفل میلاد اور فاتحہ خوانی کو ہندوؤں کے افعال سے تشبیہ دے رہے ہیں، مزید ملاحظہ ہو:

روایات صحیحہ کے ساتھ بھی محفل میلاد ناجائز

مولانا گنگوہی سے سوال کیا گیا کہ "انعقاد مجلس میلاد بدول قیام براہوت صحیح درست ہے یا نہیں؟" تو جواب دیا گیا:

"انعقاد مجلس مولود ہر حال میں ناجائز ہے، تداویٰ امر مندوب کے واسطے منع ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔۔۔ [فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ ۱۱۵]

ایک اور سوال مع جواب گنگوہی پڑھے:

"سوال مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو

جیسے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کیا کرتے تھے، آپ کے نزدیک جائز

ہے یا نہیں؟ اور شاہ صاحب واقعی مولود اور عرس کرتے تھے یا نہیں؟

جواب عقد مجلس مولود اگرچہ اس میں کوئی امر غیر شرع نہ ہو مگر اہتمام و

تداویٰ اس میں بھی موجود ہے لہذا اس زمانے میں درست نہیں علیٰ ہذا عرس کا جواب

ہے۔ بہت اشیاء ہیں کہ اول مباح تھیں پھر کسی وقت میں منع ہو گئیں، مجلس عرس و مولود

بھی ایسا ہی ہے۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۱۳]

مجلس میلاد میں شرکت کرنے والا فاسق

خانہ ساز شریعت دیوبند کے امام ربانی، مجلس میلاد میں شریک ہونے والے سے متعلق یوں فتویٰ ارشاد فرماتے ہیں:

"ایسا شخص فاسق ہے۔ کافر کہنے سے زبان بند رکھنا چاہیے اور فصل مسلم کی تاویل

کر کے اسلام سے خارج نہ کرے، جہاں تک ہو سکے لاکھرو احدا من اہل

القبلة ائمہ مجتہدین فرما گئے ہیں۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۱۵]

آپ نے دیکھا کہ مولانا گنگوہی نے محفل میلاد کو ناجائز اور اس میں شریک ہونے والے کو

ناسق قرار دیا لیکن اپنے عقیدہ و موقف کی تائید میں نصوص شرعیہ، اقوال ائمہ مجتہدین سے کوئی کزور سے کزور دلیل بھی ذکر نہیں کی۔ اس کا سبب کیا تھا، وہ تو مولانا موصوف یا ان کے پیروکار ہی ہانختے ہوں گے، لیکن اتنی بات بالکل واضح ہے کہ اگر عشق و محبت رسول ﷺ قال کی زبان سے حال کی زبان تک اترتا ہوتا تو پھر نسبت رسول ﷺ کی بنا پر ایسی محافل کو ہندوؤں کے مشابہ اور شرکت کرنے والے کو فاسق قرار نہ دیتے۔

مولانا محترم نے مختلف امور مستحسنہ سے متعلق فتویٰ ارشاد فرماتے ہوئے اپنے فتاویٰ میں میلاد النبی ﷺ ایسے بہت سے امور خیر کو بعض معمولی یا غیر معمولی خرابیوں کی بنا پر ناجائز و حرام قرار دیا ہے، حالاں کہ شریعت اسلامیہ فقہ و کلام کا کوئی اصول ایسا نہیں ہے کہ کسی خرابی کا بہانہ بنا کر امر خیر سے منع کیا جائے۔ آج مساجد میں چوریاں ہوتی ہیں بلکہ اس سے بھی بڑھ کر بعض افعال قبیحہ و گناہ کبیرہ ہوتے ہیں، تو کیا یہ کہا جائے گا کہ مساجد کو شہید کر دیا جائے اور وہاں پر نماز وغیرہ بند کر دی جائے چونکہ غیر شرعی امور کا صدور شروع ہو گیا ہے۔ اسی طرح حج کے موقع پر بھی جیب ترشی، چوری اور لڑائی جھگڑے اور وہاں تک غیر قانونی طور پر پہنچنا اور سنگسار ایسے واقعات کثرت سے ہوتے ہیں تو پھر شریعت دیوبند کے اصول کی روشنی میں تو اب حج پر بھی پابندی لگا دینی چاہیے، چوں کہ بہت سے امور جو پہلے نہ تھے اور غیر شرعی بھی ہیں وہ حج ایسے مقدس فریضہ اور حرم کعبہ ایسے بابرکت مقام پر ہونا شروع ہو چکے ہیں لہذا اب حج کو ساقط کر دیا جائے۔ ہم جانتے ہیں اور عقل بھی اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ ایسے امور قبیحہ اور منکرات کے باعث مساجد میں نماز اور حرم کعبہ میں حج ایسے فرائض کو ختم نہیں کیا جائے گا بلکہ ان مفسد و منکرات کو ختم کر کے امور خیر کو باقی رکھا جائے گا اور لوگوں کو بھی ان کے بچالانے کی دعوت دی جائے گی۔

یہ امر عقل و شرع سے کس قدر بعید ہے کہ مولانا گنگوہی روایات صحیحہ کے ساتھ بھی محفل میلاد کو محض اس لیے جائز قرار نہیں دیتے کہ اس میں امر مستحسن میں تداویٰ پائی جاتی ہے۔ معلوم نہیں کہ مولانا دارالعلوم دیوبند کی تعمیر و ترقی کے لیے اہل ثروت کو چندے کی اپیل، موجود دیوبندی طریق تبلیغ، بیاد شادی کے موقع پر اعزاء و اقارب کو شرکت کی دعوت وغیرہ معاملات و امور کو خیر اور دعوت کے عمل کو تداویٰ سمجھتے ہیں یا نہیں؟ یہاں معاملہ دو امور سے خالی نہیں:

۱۔ یا تو وہ دارالعلوم کے قیام، توسیع و تعمیر، بیاد شادی وغیرہ کو امور مستحسنہ و اعمال خیر سمجھتے

ہیں، اگر اس کا جواب ہاں میں ہے کہ یہ امور خیر ہیں تو پھر بوجہ تداویٰ یہ امور بھی غیر شرعی اور بدعت قرار پائے، لہذا ان مولانا کے انتقال کے بعد ان کے تعین کوئی الفوران جملہ امور کو ترک کر دینا چاہیے۔

۲ اگر یہ بوجہ تداویٰ یا کسی اور سبب سے امور خیر نہیں تو تب بھی اسراف و تبذیر کی صورت سے مذکورہ تمام امور ناجائز قرار پائیں گے۔

مولانا موصوف گنگوہی کے ہم مسلک دہیو کاروں سے ہمیں امید ہے کہ وہ ایسے تمام امور اعمال خیر اور مستحسن جانتے ہیں تو پھر ایسے مواقع پر تداویٰ کے لیے جو دلیل ان کی ہے، وہی دلیل میلاد وغیرہ کے لیے ہماری ہے۔ انصاف کا تقاضا ہے کہ معاملہ اپنا ہو یا کسی دوسرے کا، بیان ایک ہی رکھنا چاہیے۔ مذہبی معتقدات تو کہیں بڑھ کر اس امر کا تقاضا کرتے ہیں۔

یہاں ایک اور بات بھی قابل توجہ ہے کہ مولانا گنگوہی اور ان کے مؤیدین بہت سے علماء نے اسی فتاویٰ رشیدیہ میں ذکر میلاد کو امر مستحسن اور موجب خیر و برکت بھی قرار دیا ہے۔ ایں چہ یوالجھی است؟

میلاد النبی ﷺ اور مولانا تھانوی

مولانا اشرف علی تھانوی کے نام سے کون واقف نہیں، اپنے حلقہ دیوبند میں ”حکیم الامت اور مجدد الامت“ ایسے القابات سے یاد کیے جاتے ہیں۔ مولانا تھانوی کے مجموعہ فتاویٰ بنام ”امداد الاحکام“ کی جلد پنجم کی ”کتاب الہدعات“ میں صفحہ ۲۳۹ تا صفحہ ۲۵۹ ہر چند فتاویٰ جات محفل میلاد، قیام وغیرہ سے متعلق موجود ہیں، ان سب فتاویٰ کے مندرجہ کا اگر جائزہ لیا جائے تو درج ذیل خلاصہ کی صورت میں سامنے آتا ہے:

ذکر ولادت شریف نبوی ﷺ مثل دیگر اذکار خیر کے ثواب اور افضل ہے اگر بدعات

اور قباح سے خالی ہو، اس سے بہتر کیا ہے؟ --- [امداد الفتاویٰ، جلد ۵، صفحہ ۲۳۹]

اصولاً میلاد شریف کے ذکر خیر اور افضل ہونا تسلیم کرنے کے بعد تھانوی صاحب نے اپنے ہی بیان کردہ ذکر خیر کو غیر مشروع اور غیر مستحسن ثابت کرنے کے لیے جو دلائل ذکر کیے ہیں، ان کا خلاصہ ملاحظہ ہو:

۱ اکثر مولود خواں جاہل ہوتا ہے جو غلط اور موضوع روایات بیان کرتا ہے۔

۲ میلاد کے لیے خاص اہتمام کیا جاتا ہے جیسے ضروریات دین کے لیے کیا جاتا ہے۔

۳ تعین تاریخ و تعہید وقت کی بنا پر بدعت ہے۔

۴ اکثر اہل محفل بدعتی و فاسق و فجار ہوتے ہیں۔

۵ اکثر نعتیہ اشعار جاہلوں کے لکھے ہوتے ہیں۔

۶ ذکر ولادت کے وقت قیام کرتے ہیں اور آپ ﷺ کی تشریف آوری کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

۷ میلاد کے موقع پر بعض امور سے منع کرنے والوں سے جھگڑتے ہیں۔

محفل میلاد کو مولانا تھانوی جن شبہات اور قیاسات کی بنا پر ناجائز قرار دے رہے ہیں، ان میں سے بعض پر تبصرہ تو مولانا گنگوہی کے شبہات کے جوابات میں گزر چکا ہے، جب کہ بعض پر نظر اصرار ہے کہ مولانا موصوف تھانوی صاحب کے بقول اکثر مولود خواں جاہل اور جاہلوں کا کام پڑھتے ہیں، اس پر صرف یہی کہا جاسکتا ہے کہ ایسی سوچ بدظنی اور حسن اخلاق سے عاری ہی قرار دی جاسکتی ہے اور اس سے بڑھ کر کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

رہا سوال تعین دن، تعہید وقت اور اہتمام کا، تو کیا مولانا تھانوی یا ان کے پیروکار جملہ علماء دیوبند اہل ذاتی، جماعتی اور خاندانی زندگی کے کسی ایک معاملہ کی بھی نشان دہی کر سکتے ہیں کہ جس میں تعین دن، تعہید وقت اور اہتمام خاص نہ پایا جاتا ہو۔ ہمیں امید بلکہ یقین ہے کہ وہ اس قسم کی کوئی ایک مثال بھی پیش نہیں کر سکتے۔ جب یہ بات درست اور مسلمہ ہے تو پھر امور خیر میں لوگوں کو خیر و برکتی سے روکنے کے لیے تاریکیوں سے بھی زیادہ کمزور قیاسات پر بنیاد رکھنا کیوں کر لائق تحسین اور قابل قبول ہو سکتا ہے۔

میلاد شریف سے متعلق مولانا ظفر احمد عثمانی کی رائے

مولانا تھانوی کے مجموعہ فتاویٰ ”امداد الفتاویٰ“ کا ضمیمہ مولانا کے بھانجے مولانا ظفر احمد عثمانی (۱۳۱۰ھ/۱۸۹۳ء) نے لکھا اور خود تھانوی صاحب نے اسے ”امداد الاحکام“ کا نام دیا۔ اس کے مقدمہ نگار کے بقول ”اس کتاب کو متعدد وجوہ سے حضرت حکیم الامت ہی کی تالیف کا درجہ حاصل ہے۔“ مولانا رفیع عثمانی کے اس قول کی روشنی میں حلقہ دیوبند میں اس کتاب کی اہمیت کا اندازہ لگانا مشکل نہیں۔ بہر کیف مولانا ظفر احمد صاحب اپنی اس کتاب میں مسجد میں میلاد شریف کرنے سے متعلق یوں فتویٰ ارشاد فرماتے ہیں:

”اول تو مولود شریف کے لیے خاص مجلس منعقد کرنا ہی بدعت ہے، پھر مسجد میں

میس کی روشنی کرنا اور جھنڈیاں لگانا یہ دوسرا گناہ ہے کیوں کہ میس میں بدبو سخت ہوتی ہے، جس سے مسجد کا پاک رکھنا لازم ہے اور جھنڈیاں لگانا لہو و لعب میں شامل ہے، اس سے بھی مسجد کو پچانا لازم ہے۔۔۔ [امداد الاحکام، جلد ۱، صفحہ ۱۸]

مفتی کفایت اللہ صاحب اور میلاد النبی ﷺ

مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی کے مجموعہ فتاویٰ ”کفایت المفتی“ کی جلد اول، کتاب العقائد کا آٹھواں باب اختلافی مسائل سے متعلق ہے۔ مذکورہ باب کی فصل اول عید میلاد سے متعلق خاص ہے، جس میں میلاد شریف کے بارے میں مختلف سوالات کے جوابات درج کیے گئے ہیں جب کہ اس کے علاوہ فصل دوم جلسہ سیرت، فصل سوم مسئلہ قیام، فصل چہارم مسئلہ علم غیب و نداد استغانت باطن کے حوالہ سے ہیں۔ ان فصول میں بھی بہت سے سوالات جو میلاد شریف کے بارے میں پوچھے گئے ان کے جوابات دیے گئے ہیں، غرض یہ کہ صفحہ ۱۳۸ سے ۱۵۵ تک متعدد سوال و جواب اس مسئلہ سے متعلق ہیں۔ مفتی کفایت اللہ صاحب بھی میلاد شریف سے متعلق وہی رائے اور نظر رکھتے ہیں جو ان کے دیگر ہم مسلک علمائے دیوبند کا ہے، مثلاً ایک جگہ وہ لکھتے ہیں:

”میلاد شریف حضور ﷺ کے زمانہ مبارک کے صدیوں بعد ایجاد ہوئی ہے، حضور ﷺ کے عہد مسعود اور صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین علیہم السلام کے زمانہ مبارک میں اس کا وجود نہ تھا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آں حضرت ﷺ کے حالات و واقعات اور فضائل و معجزات کا بیان کرنا مسلمانوں کے لیے بصیرت افروز، موجب سعادت و ارین ہے۔ مگر اول تو اس کے لیے یہ ضروری ہے کہ واقعات و روایات صحیح صحیح بیان کیے جائیں، غلط اور موضوع قصے نہ بیان کیے جائیں۔ دوسرے یہ کہ مجلس خاص اہتمام سے اور میلاد کے نام سے منعقد کرنے کا کوئی ثبوت نہیں، اس لیے بہتر ہے کہ مجلس وعظ سے ہی یہ کام لیا جائے۔ تیسرے منکرات شرعیہ مثلاً اسراف، تفاخر، ریاء سے اجتناب کیا جائے۔ چوتھے کسی خاص وقت، تاریخ کو اس کے لیے شرعاً مخصوص یا مقید، زیادت ثواب نہ سمجھا جائے تو نفس ذکر اوصاف و فضائل آں حضرت ﷺ افضل مستحبات میں سے ہے۔۔۔ [کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۱۳۳]

مفتی صاحب کے محولہ بالا فتویٰ کا خلاصہ یہ ہے کہ:

۱ میلاد شریف صدیوں بعد ایجاد ہوا ہے اس لیے غیر شرعی ہے۔

۲ اہتمام سے میلاد کرنے کا کوئی ثبوت نہیں۔

۳ اس میں منکرات شرعیہ، تفاخر و غیرہ پائے جاتے ہیں۔۔۔ اور یہ کہ

۴ اس میں تعین وقت و تاریخ کی جاتی ہے۔

ان وجوہ کی بنا پر مفتی کفایت اللہ صاحب نے محفل میلاد کو غیر مشروع اور ناجائز قرار دیا ہے۔ اب ذرا مفتی صاحب کی شریعت سازی کی شان بھی ملاحظہ ہو:

”عید میلاد النبی ﷺ کے نام سے کوئی جلسہ کرنا صحیح نہیں۔ ہاں سیرت مقدسہ کی تبلیغ و بیان کے لیے جلسہ کرنے میں مضائقہ نہیں اور اس کے لیے کسی خاص تاریخ کی تخصیص نہیں اور فضولیات و بدعات سے احتراز رکھنا لازم ہے۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۳۳]

اسی پر تبصرہ کرتے ہوئے شاعر نے کہا تھا:

تمہاری زلف میں آئی تو حسن کہلائی

وہ تیرگی جو میرے نامہ سیاہ میں تھی

میلاد کے نام سے الٰہی کفایت اللہ صاحب جو سیرت مقدسہ کے جلسہ کا فتویٰ ارشاد فرما رہے ہیں، اب ذرا ان کی دلیل بھی ملاحظہ ہو:

”یہ صحیح ہے کہ عید میلاد کے نام سے اور عید منانے کے خیال سے بار و ریح الاول کو جلسہ کرنا بے اصل ہے اور اسے بدعت کہہ دینے میں مضائقہ نہیں اور تمام علماء نے اس نام اور اس خیال سے جلسہ کرنے کا حکم نہیں دیا۔ علماء نے جلسہ سیرت کے نام سے جلسہ کرنے کی اجازت دی ہے، جس کا مطلب کوئی عید منانا نہیں اور نہ اس کو میلاد کے مروجہ اعمال و رسوم سے تعلق ہے۔ اس کی غرض تو یہ ہے کہ مسلمانوں کے اندر جو ایک غلط طریقہ اور مبتدع رسم مجلس مولود منعقد کرنے کی رواج پائی ہے اور اس میں اسراف، نمود اور بدعات و خرافات پھیل گئی ہیں اور مولود خواں جھوٹی اور موضوع روایتیں بیان کرتے ہیں، ان کی اس طرح اصلاح ہو جائے کہ سیرت نبی کریم ﷺ کے بیان اور حضور ﷺ کے اسوۂ حسنہ کی اشاعت و تبلیغ کی غرض سے جلسہ منعقد کیا جائے، جو تمام فضولیات اور بدعات و خرافات سے پاک ہو اور اس میں سیرت مبارکہ و مقدسہ کے صحیح

صحیح حالات بیان کیے جائیں اور مسلمانوں کو اتباع سنت کی ترغیب دی جائے، کوشش کر کے غیر مسلموں کو بھی جلسے میں شریک کیا جائے تاکہ وہ بھی پیغمبر اسلام ﷺ کے حقیقی اور صحیح اور سچے حالات و کمالات سے واقف ہوں اور تبلیغ کی صحیح صورت پر عمل کر سکیں۔ مگر افسوس کہ مسلمانوں نے بجائے جلسہ سیرۃ کے اس کو وہی مجلس مولود بلکہ ترقی کر کے عید میلاد بنالیا اور اس کے ساتھ جلوس اور نمائش کے بہت سے کاموں کا اضافہ کر دیا۔ الحاصل اشاعت سیرۃ مقدسہ کی فرض سے انعقاد جلسہ جائز بلکہ مندوب ہے اور عید میلاد کے نام یا اعتقاد سے جلسہ منعقد کرنا ناجائز ہے۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۳۶، ۱۳۵]

عید میلاد النبی ﷺ کے عدم جواز اور جلسہ سیرت کے جواز سے متعلق مفتی کفایت اللہ صاحب کے مذکورہ دلائل پر اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے:

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی اور میلاد النبی

دارالعلوم دیوبند کے مفتی اعظم مولانا عزیز الرحمن دیوبندی محفل میلاد سے متعلق یوں لکھتے ہیں:

”یہ صحیح ہے کہ آج کل مجلس میلاد شریف چوں کہ ناجائز امور کو شامل ہے، اس لیے شرکت اس میں جائز نہیں مثلاً روایات موضوعہ ضعیفہ کا ہونا اور تخصیص قیام بوقت ذکر ولادت آں حضرت ﷺ جو کہ ثابت نہیں ہے۔ اسی طرح بہت سے امور میں ناجائز ہیں جو کہ حضرت مولانا گنگوہی و حضرت مولانا احمد علی سہارن پوری کے فتویٰ سے مطبوع ہو کر شائع ہو چکا ہے ظاہر ہیں، اس کو ضرور دیکھ لیں اور فاتحہ کھانے پر بھی اصل ہے اس کا کہیں ثبوت نہیں ہے، ان وجوہ سے امام مسجد نے یا اس کے باپ نے فاتحہ خوانی و شرکت مجلس میلاد سے احتراز کیا ہوگا، پس یہ امر موجب طعن نہیں۔۔۔۔۔ [فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، جلد ۳، صفحہ ۲۸۸]

اسی طرح ایک اور جگہ میلاد شریف اور عرس میں شامل ہونے والے امام کی امامت کا حکم بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”نماز ہو جاتی ہے لیکن اگر اس کے علیحدہ کرنے میں فتنہ نہ ہو تو اس کو امامت سے علیحدہ کر دیا جائے اور اگر فتنہ ہو تو اسی کے پیچھے نماز پڑھے کہ تنہا نماز پڑھنے سے اس

کے پیچھے نماز پڑھنا جماعت کے ساتھ بہتر ہے۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۳۱۲]

مفتی رشید احمد لدھیانوی اور میلاد النبی ﷺ

دیوبندی مسلک کے معتدل عالم مفتی رشید احمد لدھیانوی میلاد النبی ﷺ کے حوالے سے تقریباً ویسے رائے رکھتے ہیں جو علماء اہل سنت کی ہے۔ مثلاً وہ لکھتے ہیں:

”نبی کریم ﷺ کی سیرت و حالات پر مسلمانوں کو مطلع کرنا اسلام کا اہم ترین فرض ہے اور ساری تعلیمات اسلامیہ کا خلاصہ یہی ہے اور اسی میں مسلمانوں کی بہبود اور اصلاح منحصر ہے۔ آں حضور ﷺ کی ولادت بڑے سرور اور فرحت کا باعث ہے اور یہ سرور کسی وقت اور محل کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ ہر مسلمان کے دُگ و پے میں سایا ہوا ہے۔۔۔۔۔ [حسن الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۴۷]

مفتی صاحب موصوف میلاد شریف سے متعلق اپنی مذکورہ رائے کا اظہار کرنے کے بعد بطور استشہاد ابولہب کا اپنی لونی ٹی بیہ کو آزاد کرنے کی پاداش میں ہر دو شنبہ (سوموار) کو تخفیف عذاب کا واقعہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جب ابولہب جیسے بد بخت کافر کے لیے میلاد نبی ﷺ کی خوشی کی وجہ سے عذاب میں تخفیف ہوگئی تو جو کوئی امتی آپ کی ولادت کی خوشی کرے اور حسب وسعت آپ کی محبت میں خرچ کرے تو کیوں کرا علی مراتب حاصل نہ کرے گا۔ پس اگر ولادت یا ہجرات یا غزوات وغیرہ کا ذکر بطرز وعظ و درس بغیر پابندی رسوم کے کرے تو ہزاروں برکتوں کا باعث ہوگا۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۳۳۸]

مفتی رشید صاحب نے میلاد کے جواز کا فتویٰ دیتے ہوئے آخر میں تین شبہات کا تذکرہ کر کے ان پر بنیاد رکھتے ہوئے محافل میلاد کے عدم جواز کا قول کیا ہے:

۱ میلاد شریف منانے والے عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضور ﷺ اس محفل میں تشریف لاتے ہیں۔

۲ محفل میلاد میں شرعی تقسیم کرنا ضروری سمجھا جاتا ہے۔

۳ معین مہینہ، مقررہ تاریخ پر میلاد کرنا ضروری سمجھا جاتا ہے۔ [ملخصاً، ایضاً، صفحہ ۳۳۸]

ہماری طالب علمانہ رائے میں مفتی صاحب موصوف کے مذکورۃ المصادر تینوں شبہات محل اختلاف و قیاسات ہی ہیں، ورنہ امر واقعہ یہ ہے کہ حضور ﷺ کا روحانی طور پر کائنات کی ہر چیز میں فیض موجود ہے اور جمہور اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے۔ محفل میلاد میں آپ ﷺ کی شرکت و تشریف آوری کے قائلین بھی اس معنی کو مانتے ہیں اور یہی ان کا عقیدہ ہے۔ رہے باقی دو شبہات تو یہ ایسے شبہات ہیں کہ جن کی کوئی بنیاد نہیں۔ اس لیے کہ نہ تو شرعی تقسیم کرنا ضروری خیال کیا جاتا ہے اور نہ خاص مہینہ و تاریخ پر ہی میلاد منایا جاتا ہے، بلکہ اہل عقیدت و محبت تو ہر روز صبح و شام میلاد سرکار ﷺ کی محفلیں سچائے رکھتے ہیں۔ اس سلسلہ میں پورے ملک میں عشاق رسول ﷺ کا معمول بطور سند و دلیل کافی ہے۔

محفل میلاد میں قیام سے متعلق حضرت فقیہ اعظم کی رائے

ماہ سعید ربیع الاول میں اہل ایمان حضور پر نور شافع یوم النور حضرت سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کی ولادت مقدسہ کی خوشی میں فرحت و سرور اور شادمانی کا اظہار کرتے ہیں، اس مناسبت سے دروہام کو سجایا جاتا ہے تو اطعام طعام کے ارشاد نبوی ﷺ کے مطابق کثرت کے ساتھ کھانے کھلائے جاتے ہیں۔ محافل میں تلاوت و نعت، وعظ و نصیحت کے علاوہ بالخصوص عظمت نبوت اور شان رسالت کے حوالے سے قرآن و حدیث کی روشنی میں شان محمدی کا بیان کیا جاتا ہے، جس سے ایمان کوئی حلاوت اور دل کو حیات و ولایت ہے۔ اس کے علاوہ ان پاکیزہ محافل میں بالعموم کھڑے ہو کر صلوات و سلام کا نذرانہ بارگاہ رسالت آب ﷺ میں پیش کیا جاتا ہے۔ منکرین میلاد، علمائے دیوبند اور غیر مقلدین اس امر خیر کو بدعت بلکہ بعض تشدد قسم کے لوگ حرام تک قرار دیتے ہیں، چنانچہ اس سلسلہ میں محمد الیاس خاں نے کراچی سے میلاد منانے اور اس موقع پر سلام پڑھنے سے متعلق ایک سوال حضرت فقیہ اعظم کی خدمت میں بھیجا، جس کے یہ الفاظ بطور خاص توجہ طلب ہیں:

”.....میلاد میں سلام کیوں پڑھتے ہیں؟“۔۔۔۔۔

میلاد کے جواز و عدم جواز اور پھر اس موقع پر سلام پڑھنے سے متعلق متذکرہ علمائے دیوبند کے فتاویٰ میں دلائل کی کمی واضح جھلکتی نظر آتی ہے، آئیے! اب ذرا مفتی محمد نور اللہ نعیمی صاحب کی بصیرت نورانی کے نتائج بھی ملاحظہ و مشاہدہ فرمائیں کہ آپ کس طرح اس مسئلہ کی حقیقت کو واضح کرتے ہیں۔ حضرت فقیہ اعظم، میلاد النبی ﷺ کے موقع پر سلام پڑھنے کو امور مستحبہ و مستحبہ میں

شمار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اصل بات وہی ہے کہ حکم مطلق سب صورتوں کو شامل ہوتا ہے اور اس بیان سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ میلاد شریف میں سلام پڑھنا نہ صرف جائز بلکہ کم از کم مستحب و مستحسن ضرور ہے کہ حضرت رب العالمین جل و علانے ہمیں قرآن کریم میں اپنے محبوب اکرم ﷺ پر سلام بھیجنے کا مطلق حکم دیا ہے کہ فرمایا: ”و سلموا تسلیما“۔۔۔ [سورۃ الاحزاب، ۵۶:۳۳]

تو میلاد شریف میں سلام پڑھنا بھی اسی سے ثابت ہو گیا۔۔۔۔۔

[فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۸-۵۹۷]

مختصر یہ کہ صاحب فتاویٰ نور، مسئلہ کسی بھی نوعیت کا ہو، فقہی ہو یا قانونی، اخلاقی ہو یا سیاسی و مسلکی، کہیں بھی محض اپنی رائے اور خیال پر اعتاد نہیں کرتے بلکہ نتائج تحقیق کو نصوص شرعیہ، اقوال و ارشادات اکابر کی کسوٹی سے پرکھ کر پیش کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ میری معلومات کی حد تک نصف صدی میں انہیں اپنے کسی فتوے سے رجوع کرنے کی ضرورت پیش نہیں آئی۔ یہ اس لیے کہ قرآن مجید نے اس حقیقت کو صدیوں پہلے واضح فرما دیا تھا:

”أفمن شرح الله صدره للإسلام فهو على نور من ربه“۔۔۔ [الزمر، ۲۲:۳۹]

بلاشبہ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ کا سینہ مبارک اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب کریم ﷺ کی صحبتوں اور شفقتوں کے وسیلہ جلیلہ سے کھول دیا تھا، جس کے باعث آپ اسم ہامسی بن چکے تھے۔

خدا رحمت کند این عاشقان پاک طینت را



عرس بزرگان دین

اہل اسلام میں قدیم زمانے سے یہ معمول چلا آ رہا ہے کہ وہ صلحاء و پاکان امت کے یوم ہائے وصال پر ان کی یاد مناتے، ان کی دینی و ملی خدمات کو خراج تحسین پیش کرتے اور ان کی سیرت و کردار کے تذکرے کرتے چلے آتے ہیں۔ چنانچہ اس مقصد کے لیے اعزاد اقارب، مریدین و متوسلین اور اہل عقیدت و محبت کی سہولت و آسانی کے لیے ایک دن اور وقت مقرر کر لیتے ہیں پھر اس مقررہ دن میں سب مل کر اپنے ان وصال یافتہ بزرگوں کی روح کو ثواب پہنچانے کے لیے قرآن خوانی، محفل نعت و ذکر منعقد کرتے ہیں اور اس موقع پر آنے والے مہمانوں اور غرباء و مساکین میں بطور تبرک کھانا، شیرینی تقسیم کی جاتی ہے، اس سارے عمل کو عرس کا نام دیا جاتا ہے۔ اب اگر بنظر غائر دیکھا جائے تو اس میں کوئی عمل نہ تو عقل و درایت کے خلاف نظر آتا ہے اور نہ قرآن و سنت کی تعلیمات سے متصادم دکھائی دیتا ہے۔ اس لیے کہ قرآن و سنت نے انسانوں کو جو عمل بھی کرنے کا حکم ارشاد فرمایا ہے، اس کے لیے ایک وقت مقرر ہے، مثلاً نماز، روزہ، حج، قربانی ایسے فرائض و واجبات میں ہر ایک کے لیے ایک خاص وقت مقرر ہے، اگر وہ وقت گزر جائے تو مذکورہ عبادات میں سے نماز،

روزہ و توادا کی بجائے قضا قرار پائیں گے کہ حج و قربانی مقررہ دن گزر جانے کے بعد سرے سے ادا ہی نہیں ہوں گے کیوں کہ ان کی قضا ہے ہی نہیں، پھر یہ آئندہ سال ہی ادا کیے جاسکیں گے۔

ان مذکورہ امور میں جہاں بندوں کی آزمائش و امتحان مطلوب ہے وہاں ان کے لیے ایک سہولت کا پہلو بھی پایا جاتا ہے تاکہ وہ روزمرہ کے اپنے معمولات میں سے ان اوقات میں اجتماعی طور پر اپنے خالق و مالک کے حضور حاضر ہو کر اس کا حکم بجالائیں۔ لہذا ان امور شریعت کی اصل غرض و ثابت اور حکمت کو پیش نظر رکھتے ہوئے اور ان سے اصول حیات اخذ کرتے ہوئے اگر اپنی روزمرہ کی زندگی میں دیگر امور کی طرح ذکر و افکار کی ان محافل کے لیے بھی کوئی خاص دن یا وقت مقرر کر لیا جائے تو یہ عین تقاضائے شریعت کے مطابق ہوگا۔ ہاں یہ بات ضروری ہے کہ ان امور کو اسی مقررہ دن کے ساتھ خاص نہ سمجھا جائے کہ صرف انہی دنوں میں ارواح صالحین کو ثواب پہنچایا جاسکتا ہے اور کسی دن نہیں، بلکہ نیت و اعتقاد یہ ہونا چاہیے کہ ثواب تو کبھی بھی پہنچایا جاسکتا ہے، الہیت میں نے اپنی سہولت کے لیے اور دوسرے لوگوں کی سہولت کے لیے یہ دن مقرر کیا ہے تاکہ کسی کا کوئی حرج اور تکلیف نہ ہو۔

علاوہ ازیں بدنی عبادت کے ثواب کا بزرگان دین اور فوت شدگان کی ارواح کو بخشش، تو یہ قرآن و سنت کی نصوص قطعیہ اور امت کے تواتر سے ثابت ہے اور شریعت کا حکم و منشا بھی یہی ہے کہ اپنے سے پہلے گزر جانے والے اپنے مومن بھائیوں کی مغفرت کے لیے دعا کی جائے، بلکہ اس کو قرآن مجید نے مومنین کی صفات کا ذکر کیا ہے:

﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ [الحشر ۵۹: ۱۰]

”وہ جو ان کے بعد آئے، وہ کہتے ہیں اے ہمارے پروردگار! ہمیں بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو ہم سے پہلے ایمان لے آئے اور نہ پیدا کر ہمارے دلوں میں بغض اہل ایمان کے لیے اے ہمارے رب! بے شک تو رؤف و رحیم ہے۔“

آیت کریمہ نے اس بات کو واضح کر دیا کہ اپنے سے پہلے ایمان لانے والوں کے لیے دعائے مغفرت نہ کرنا اصلاً بغض کا کام ہے۔ غرض یہ کہ مذکورہ آیت کریمہ اور اس قسم کی دیگر

بہت سی آیات و احادیث نے صراحت کے ساتھ ایصالِ ثواب کا حکم دیا ہے، اب اس کے بعد بھی اگر کوئی شخص نہ مانے تو یہ سوائے اس کی کوتاہ نظری اور قرآن و سنت کی تعلیمات سے نااہل ہونے کے اور کچھ نہیں۔

یہ ہے اہل سنت کے نزدیک عرس بزرگانِ دین کی حقیقت و اصلیت۔ لیکن افسوس کہ منکرین تعلیماتِ اسلامیہ نے اپنی منشاء کے مطابق ان امور کو بدعت، شرک اور نہ جانے کیا کچھ قرار دیا ہے۔ چند نمونے منکرین و مخالفین کے مفتیانِ کرام کے فتاویٰ کے ملاحظہ فرمائیں اور پھر دیکھیں کہ انہوں نے کس طرح سے اپنی نفسانی خواہشات و آراء سے اصولِ شریعہ کو پامال کیا ہے۔

مولانا رشید احمد گنگوہی جو حلقہ دیوبند کے مقتدر عالم بلکہ ”فقیر عصر و قطب الارشاد اور امام ربانی“ ہیں، عرس بزرگانِ دین سے متعلق ان کے ”ارشادات“ ملاحظہ ہوں:

عرس میں شرکت

سوال جس عرس میں صرف قرآن پڑھا جائے اور تقسیمِ شیرینی ہو، شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟

جواب کسی عرس اور مولود میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی سا عرس اور مولود درست نہیں۔ [فتاویٰ رشیدیہ، مشمولہ تالیفات رشیدیہ، صفحہ ۱۲۸]

مزید ملاحظہ ہو:

”اور عرس کے باب میں بھی جواب یہ ہے کہ منع ہے اربعین میں مولانا ممدوح (مولوی محمد اسحاق دہلوی) لکھتے ہیں: ۱

مقرر ساقن روز عرس جائز نیست و در تفسیر مظہری مینویسد: لا یجوز ما یفعلہ الجہال بقبور الاولیاء و الشهداء من السجود و الطواف حولہا و اتخاذ السرج و المساجد الیہا و من الاجتماع بعد الحول کالاعیاد و یسمونہ عرما“۔ [ایضاً، صفحہ ۱۲۹]

آپ نے دیوبند کے قطب الارشاد اور فقیہ العصر کے عرس بزرگانِ دین سے متعلق جو ارشادات بصورتِ فتویٰ ملاحظہ فرمائے ہیں، ان میں ذرا غور فرمائیں کہ وہ عرس کو تو غیر شرعی قرار دے رہے ہیں لیکن حیرت ہے کہ منع کا یہ حکم لگاتے ہوئے اصولِ اربعہ (قرآن، حدیث، اجماع

و قیاس) میں سے کسی ایک سے بھی کوئی دلیل اس منع کی تائید میں نہیں لائے۔

دوسرے فتویٰ میں اگر بھول کر حوالہ درج کر ہی دیا ہے تو وہ بھی اپنے ہم مسلک مولوی محمد اسحاق دہلوی کی اربعین کا حوالہ نقل کیا ہے، جیسا کہ وہ قرآن و حدیث ہو۔ ان فتاویٰ سے مولانا گنگوہی کی قوت استدلال و استخراج کا پتہ چلتا ہے کہ قرآن و حدیث کی نصوص پر غور و فکر کرتے ہوئے ان سے استنباط و استدلال کرنے کا مکملہ ان میں کس قدر تھا۔ راقم الحروف بلا تعصب اس بات کا اظہار کرنے میں کوئی پاک محسوس نہیں کرتا کہ مولانا گنگوہی یقیناً خود کو یہ سمجھتے تھے گویا ان کی زبان و قلم سے نکلنے والا ہر کلمہ و لفظ قرآن و حدیث ہے، اس لیے انہیں مسائلِ شرعیہ بیان کرتے ہوئے کسی آیت یا حدیث کو پیش کرنا اور اس سے استدلال کرنا ضروری خیال نہیں کرتے تھے۔ ہمارے اس خیال کی تائید ان کے فتویٰ کے اکثر مقامات کرتے ہیں۔ پھر مزید حیرت ان ایمانِ علم پر بھی ہوتی ہے کہ جو ان حضرات کے فتویٰ کی تائید و تصدیق تو کرتے ہیں مگر ان سے اس شانہ ساز شریعت پر کوئی دلیل طلب نہیں کرتے بلکہ اسے عین شریعت سمجھ کر انہیں بند کر کے ہر تصدیق ثبت کرتے چلے جاتے ہیں۔ اب ذرا ایک اور ”مفتی اعظم“ کی بھی سنیے کہ وہ عرس بزرگانِ دین سے متعلق کیا فرماتے ہیں:

”عرس کی حقیقت شرعی نقطہ نظر سے صرف یہی ہو سکتی ہے کہ مقابرِ اولیاء کی زیارت

کی جائے تو اگرچہ سفر طویل کر کے زیارت کے لیے جانا جائز ہے لیکن ایامِ عرس میں وہاں جانے کے علاوہ اس کے کسی خاص تاریخ کو عرس کرنے کے لیے متعین کر لینا بدعت ہے۔ بڑی قیامت یہ ہے کہ آج کل اعراسِ مروجہ میں اتنے غیر مشروع اور ناجائز کام ہوتے ہیں کہ ان سب کا مجموعہ شرکتِ عرس کو حرام بنا دیتا ہے مثلاً عورتوں کا جانا، مزامیر کے ساتھ قوالی ہونا، طوائف کا ناچ گانا وغیرہ وغیرہ۔ پس جو شخص اس کو جائز اور باعثِ ثواب بتائے وہ سخت گناہ گار ہوگا۔“۔ [کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۱۹۹]

مفتی کفایت اللہ دہلوی کے ہاں بھی وہی تعلیٰ نظر آتی ہے جو مولانا گنگوہی کے ہاں تھی، یعنی

”مسند ہے میرا فرمایا ہوا“ نہ قرآن و حدیث کا کوئی حوالہ اور نہ اسلاف امت سے کوئی استشہاد، نہ دلوے کی دلیل کے طور پر اصولِ مسلمہ پیش کیا گیا اور نہ ہی کسی دلیل عقلی کو راہنما بنایا گیا۔ اگر موصوف کے بیان کردہ موانع کو تسلیم کرتے ہوئے عرس بزرگانِ دین اور ان میں شریک ہونا

بدعت و حرام ہے تو کیا موصوف یہ فتویٰ دیں گے کہ چون کہ آج کل مساجد میں چوریاں ہوتی ہیں کئی بد بخت معاذ اللہ وہاں انسانیت سوز حرکات بھی کر جاتے ہیں لہذا مساجد کا بنانا بدعت اور وہاں جانا حرام ہے۔ اسی طرح ایک وقت مقرر کر کے رائے و نظریے میں ہر سال تبلیغی اجتماع کرنا اور پھر دوبارہ سے اس اجتماع اور آخری دعا میں شرکت کی خالص نیت کر کے جانا حالانکہ وہاں چوری بھی ہوتی ہے، جھینس بھی کھتی ہیں، سنگت کا سامان غیر قانونی طور پر کثرت سے فروخت کیا جاتا ہے، اس سے بڑھ کر فحشیات، ہیر و من اور چرس وغیرہ کی خرید و فروخت بھی اب کوئی معصہ نہیں رہی۔ ان سب امور کو سامنے رکھتے ہوئے مفتی کفایت اللہ صاحب یا ان کے ہم مسلک دیوبندی مفتیان یہ فتویٰ دیں گے کہ ان موانع و مفسد کی بنا پر رائے و نظریے کا اجتماع اور اس میں شریک ہونا حرام ہے۔

حقل اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ اگر بزرگان دین کے اعراس بعض غیر مشروع امور کی بدعت اور ان میں شرکت حرام ہے تو پھر مساجد کا بنانا اور ان میں حاضری، رائے و نظریے کا اجتماع اور اس میں دعا کی نیت سے شمولیت بھی بدعت و حرام قرار پائے۔ لیکن ہمیں امید ہے کہ کوئی دیوبندی مفتی مساجد کی تعمیر اور رائے و نظریے کے اجتماع کو حرام قرار دینے پر تیار نہیں ہوگا، تو اس صاف مطلب یہ ہے کہ عرس، گیارہویں سے متعلق علمائے دیوبند اور علمائے اہل حدیث غیر مقلدین کے ایسے فتاویٰ جات شریعت کا تحفظ نہیں بلکہ اپنے اندر چھپے ہوئے تعصب اور اہل اللہ سے عداوت کا اظہار ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو پھر ایسے مسائل سے متعلق ان حضرات کا موقف بھی وہی ہوتا جو جمہور علمائے اسلام کا شروع سے اب تک ہے۔

عرس سے متعلق حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کی رائے اور آپ کی تحقیق پر تبصرہ کرنے سے پہلے اہل حدیث حضرات کا بھی ایک فتویٰ اسی مسئلہ سے متعلق ملاحظہ ہو:

سوال کیا تیجے، ساتویں، دسویں، چالیسویں اور عرس یا میلہ کا کوئی ثبوت ہے، اگر کوئی ان سے انکار کرے تو بریلوی اسے برا کیوں کہتے ہیں؟

جواب ”ثبوت اگر قرآن و حدیث سے پوچھو تو کوئی نہیں، بلکہ فقہ کی کتابوں میں بھی ان کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ ہاں یار لوگوں نے کھانے پینے کا ذہب، بارکھا ہے اور ہندوؤں کی دیکھا دیکھی یہ رسمیں ایجاد کر لی ہیں۔ جیسا کہ منور سمرتی میں تیجے، ساتویں، چالیسویں کا ذکر مذکور ہے۔“۔۔۔ [فتاویٰ علمائے اہل حدیث، جلد ۵، ص ۵۵۱]

اس فتویٰ پر بجز ”انا للہ و انا الیہ راجعون“ کچھ اور تبصرہ کرنا ہی تصحیح اوقات میں شامل ہے۔

عرس بزرگان دین سے متعلق حضرت فقیہ اعظم کی رائے

ہمارے مددگار حضرت فقیہ اعظم مفتی محمد نور اللہ نعیمی قدس سرہ العزیز کے پاس تحصیل دیہا پور کے معروف قصبہ پکا ڈولہ سے ایک سائل حافظ عبدالوہاب نے ایک استفتاء بغرض جواب ارسال کیا۔ جس میں کل ۱۲ سوالات تھے، جن میں سے ایک سوال عرس بزرگان دین سے متعلق بھی تھا۔

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے ان جملہ سوالات کے جوابات ایک رسالہ کی صورت میں لکھ کر اس کا نام ”انوار التفسیر الدولہ فی اجوبۃ امثله فکا دولہ“ رکھا۔ رسالہ کیا ہے، دلائل و براہین کا ایک ٹھاٹھیں مارتا ہوا سمندر ہے، جس میں قرآن و حدیث کے لوگوں کے آب و دار اور کتب فقہ و کلام کے حوالے لعل بدخشاں متوج لہروں کی طرح اچھلتے نظر آتے ہیں کہ ہر غیر جانب دار و غیر متعصب قاری خواہ عالم ہے یا نہیں، اس کی علمی شہ پارے کو پڑھتے ہوئے بے ساختہ طور پر پکار لگتا ہے کہ ”کرشمہ دامن دل می کشد کہ جاں لچا است“ عرس سے متعلق سوال کے جواب کا آغاز کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے یعنی جب تک دلیل حرمت و کراہت نہ آئے کوئی چیز حرام و مکروہ نہیں ہو سکتی۔ اس مدعا پر دلائل واضح آیات و احادیث سے صرف چند پر اختصار اکتفا کیا جاتا ہے۔“۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۱، صفحہ ۶۱۷]

حضرت مفتی صاحب مددگار نے اصول مسلمہ بیان کرنے کے بعد اب اس کی تائید میں متعدد آیات اور احادیث کے علاوہ ائمہ مفسرین و شارحین حدیث کے اقوال کو نقل کیا ہے اور آیت کریمہ ”لا تسئلوا عن اشیاء ان تبدلکم فیسئلکم۔۔۔ الخ“ سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”خداوند قدوس کا فرمان تو سن چکے کہ وہ معاف فرما چکا ہے گرفت نہیں فرماتا، مگر اہی کا حکم نہیں لگاتا، جب تک نمی نہ آئے، مگر عجب کہ وہابیہ اتنے دلیر ہیں کہ بات بات پر مسلمانوں کو گمراہ بلکہ مشرک و کافر کہہ دیتے ہیں اور ہر چیز میں یہی مطالبہ کرتے ہیں کہ اس کا جواز دکھاؤ، حالاں کہ جس سے منع کرتے ہیں ان چیز کے منع ہونے کا اثبات ان پر لازم ہے کہ جب تک نمی ثابت نہ ہو منع نہیں ہو سکتی کہ شرعاً میں غیر منعی عہدہ جائز ہے۔ ایسے کے حق میں قرآن کریم کا یہ فتویٰ ہے:

﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِّتَقْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْعَلُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ مَتَاعٌ قَلِيلٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ --- [النحل، ۱۶: ۱۱۶]

نیز جس طرح جواز بدون اجازت شرع نہیں، اسی طرح منع بھی بدون منع شرع نہیں تو یہ ان کی بے انصافی کہ اپنی دلیل بیان نہیں کرتے۔ انا ہم سے مطالبہ کرتے ہیں، شرع مطہر سے اباحت اصل یہ کا ثبوت نہایت خوش اسلوبی سے ہم نے پیش کر دیا، مانع پر لازم کہ دلیل منع بیان کرے۔ جب یہ قاعدہ مہند ہو چکا تو اب اشیائے مسئولہ میں سے ہر ایک کا تفصیلی جواب نہیں۔ ایسا عرس اہل اللہ جو منہیات شرعیہ سے مبرا ہو، اس میں عموماً یہ امور ہوتے ہیں:

- ۱..... زیارت قبر ولی اللہ و دیگر قبور کہ اس جگہ عموماً دوتے ہیں۔
- ۲..... استنفاضہ از صاحب عرس۔
- ۳..... اجتماع عامہ مسلمین و صلحاء و علماء۔
- ۴..... ملاقات برادران اسلام و سلام و مصافحہ۔
- ۵..... زیارت اصفیاء و صلحاء و علماء۔
- ۶..... وعظ و ہدایت عوام۔
- ۷..... اطعام طعام۔

اور ان چیزوں سے شریعت مطہرہ میں ممانعت نہیں تو جائز ہوئیں۔ بحکم قاعدہ مہندہ، ہاں ہاں صرف یہی نہیں کہ شرع نے منع فرمایا بلکہ جائز فرمایا۔ صرف جائز ہی نہیں بلکہ مستحب و مندوب و مامور بہا بتایا ہے۔ --- [ایضاً، صفحہ ۳-۶۲۹]

اس کو کہتے ہیں تعلقہ فی الدین، حضرت فقیہ اعظم بھی اگر علمائے دیوبند کی طرح اپنے علم کے حصار اور خاص فکر کے تعصب میں بند ہوتے تو وہ بھی یہ لکھ دیتے کہ ”عرس جائز ہے“ لیکن ایسا نہیں بلکہ انہوں نے پوری دیانت داری کے ساتھ قرآن و سنت کی نصوص اور ان کی حکمت و فلسفہ پر غور و فکر کیا ہے اور پھر ایک ماہر فوہام کی طرح اس قلم حکمت و دانش کی تہ میں چاکر شریعت اسلامیہ کے فلسفہ و حکمت اور مقاصد اصلیہ کے ایسے ایسے جواہرات تلاش کیے ہیں کہ عقل انسانی

حکمت بدنداں رہ جاتی ہے اور اسے تسلیم کیے بغیر کوئی چارہ نظر نہیں آتا۔ کوئی بھی منصف مزاج شخص اس کو حضور ایزدی سے عقل سلیم اور فکر صحیح عطا ہوئی ہے، جب وہ عرس وغیرہ کے جواز یا عدم جواز سے متعلق علمائے دیوبند اور حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ بصیر پوری یا دیگر علمائے اہل سنت کے دلائل کو قبول حق کی نگاہ سے دیکھے گا تو وہ اس کا اقرار کیے بغیر نہیں رہ سکے گا کہ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کا موقف درست اور دلائل مضبوط ہیں اور معمولات اہل سنت، تعلیمات اسلامیہ کے تقاضوں کے مطابق ہیں، اس لیے کہ انہوں نے عقلی گھوڑے دوڑانے کی بجائے براہ راست قرآن و سنت کے اپنے موقف کی بنیاد رکھی ہے۔ اس لیے یہاں دلائل کا تقابل کرنا ہی بے معنی ہے کہ ایک طرف قرآن و سنت ہے اور دوسری طرف محض ذاتی رائے ہے۔



سوم، ساتواں، دسواں اور چہلم وغیرہ

مسلم معاشرے میں زمانہ قدیم سے یہ معمول چلا آ رہا ہے کہ اہل ایمان اپنے فوت شدگان کی ارواح کے ایصالِ ثواب کے لیے تیسرے، ساتویں، دسویں دن ختم دلواتے ہیں اور پھر چہلم کرتے ہیں۔ باوجود اس کے کہ ایصالِ ثواب کرنا اور اس کی مشروعیت براہِ راست قرآن و سنت کی نصیحت سے ثابت ہے مگر پھر بھی کچھ لوگوں کو اس کی مختلف صورتوں جیسے سوم، ساتواں، دسواں بری و غیرہ اعتراض ہے، جس کی وجہ سے وہ ان پر بدعت بلکہ ان میں سے بعض حدودِ شرعیہ سے تجاوز کرتے ہوئے حرام بھی قرار دیتے ہیں۔ حالاں کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ اور شریعتِ مطہرہ نے انہیں اس قسم کا کوئی اختیار نہیں دیا۔ لیکن اس کے باوجود وہ خود کو شائع کے مقام پر فائز کرتے ہوئے ایصالِ ثواب کی ان صورتوں کے مسلمانوں پر کفر و شرک اور بدعت و حرام کے فتوے لگاتے نہیں جھکتے، العیاذ باللہ۔ ذیل میں منکرین کے چند فتاویٰ میں سے کچھ حوالہ جات پیش کیے جاتے ہیں، تاکہ آپ کو یقین آجائے کہ انہوں نے کس طرح اسلام کے دائرے کو محدود و تنگ کر دیا ہے۔

مفتی کفایت اللہ دہلوی کا فتویٰ

زیر بحث مسئلہ تیجہ، دسواں، چہلم وغیرہ سے متعلق مفتی کفایت اللہ صاحب کا فتویٰ سوال مع جواب

عن نقل کیا جاتا ہے، ملاحظہ ہو:

سوال زید نے عمر سے پوچھا کہ آیا تم گیارہویں، بارہویں کرتے ہو، عمر نے طعناً کہا کہ ہم سب کچھ کرتے ہیں، تم کیا کہتے ہو؟ یہ سن کر زید نے کہا کہ تم حرام کھاتے ہو۔ اس پر عمر نے کہا کہ زبان سنبھالو۔ پہلے تم عمل کرو بعد ازاں دوسروں کو نصیحت کرو۔ خود تمہارا گوشت و خون انہیں کھانوں یعنی گیارہویں، بارہویں، تیجہ، دسواں، بیسواں، چہلم، برسی وغیرہ کے ناجائز کھانوں سے پلا اور پل رہا ہے، تم ان ناجائز کھانوں سے پرہیز کرنے والوں پر لعن طعن کرتے ہو، چہ خوش؟ جواب دیا کہ ہم تو بہ کر چکے ہیں، اب نہیں کھاتے۔ باوجود اتنا کہنے کے دو چار ہی دن میں خود زید بڑھ کر نے ایک ہی روز میں دو جگہ ظہر اور عصر کے درمیان چہلم کی دعوت میں بڑے ملاں بن کر خود فاتحہ خوانی کر کے اس چہلم کے بدعتی کھانے سے پیٹ بھر اور ڈکارنا ہوا نکلا، پھر دوسرے اہل سنت پر بے جا اعتراض کرتا ہے۔

المفتی نمبر ۱۹۳۲، حاجی غلام محمد صاحب شوکت، مطبع شوکت الاسلام (بکھور)

جواب تیجہ، دسواں، چالیسواں بطور رسم کے کرنا بدعت ہے کیوں کہ شریعت نے ایصالِ ثواب اور صدقہ و خیرات کے لیے کسی تاریخ، کسی دن اور کسی زمانے اور کسی کھانے اور کسی چیز کی تخصیص نہیں کی ہے۔ لیکن کھانا جو بغيرِ صدقہ و بہ نیت ایصالِ ثواب پکایا اور کھلایا جائے، وہ کھانا ناجائز و حرام نہیں ہے البتہ پیشواؤں کو ایسے اجتماعات سے احتراز کرنا چاہیے تاکہ ان کی شرکت کو ان اجتماعات کے جواز کے لیے بطور دلیل کے پیش نہ کیا جاسکے اور چوں کہ یہ کھانا صدقہ کا حکم رکھتا ہے، اس لیے صاحبِ نصاب کے لیے اس کا اپنے استعمال میں لانا اصل مقصد کو باطل کر دیتا ہے اور جو شخص کہ دوسروں کو منع کرے اور خود شریک ہو اور فاتحہ خوانی کرے وہ انہیں سرون الناس..... الخ کے ماتحت امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے باوجود بے عملی کا مجرم ہے۔۔۔۔۔ [کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۳۱]

آپ نے مفتی کفایت اللہ صاحب کا فتویٰ بصورت جواب ملاحظہ کیا۔ ذرا مفتی صاحب کے کلمات کو پھر پڑھیے "اور جو شخص کہ دوسروں کو منع کرے اور خود شریک ہو اور فاتحہ خوانی کرے وہ

النامرون الناس..... الخ کے ماتحت امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے باوجود ہے کہ
کا مجرم ہے۔ ان الفاظ کو بار بار پڑھیے اور غور کیجیے کہ مفتی صاحب کے ہاں شریعت کا کیا تصور ہے
کہ ایک چیز چند سطر پہلے جائز تھی لیکن یکا یک وہی چیز ناجائز ہو گئی تو عقل حیران ہے کہ آخر کون سی
ایسی خاص علت اور وجہ آگئی ہے کہ جس سے یہ امور غیر شرعی قرار پائے اور ان میں شرکت کرنے والا
امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا مجرم قرار پائے، یہ بات فہم سے بالاتر ہے۔ اب ذرا ان ہی مفتی صاحب
کا اسی سے متعلق ایک اور مختصر فتویٰ بھی ملاحظہ ہو، ارشاد ہوتا ہے:

”چہلم اور مردودہ پر پاکھانے پر قاتحہ دلانا بے اصل، بدعت ہے۔“ [ایضاً، صفحہ ۲۲۲]

اس ارشاد پر کسی تہرہ کی ضرورت نہیں۔

مولانا مفتی ظفر احمد عثمانی کی چہلم سے متعلق رائے

آگے چلنے سے پہلے ذرا مفتی ظفر احمد صاحب کے متعلق یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ
موصوف کو علماء دیوبند بالخصوص مولانا تھانوی اور ان کے حلقہ میں جو تمام و مرتبہ حاصل ہے، اس
سے آگاہی ضروری ہے اور پھر ان کا مرتب کردہ ”امداد الا حکام“ کے نام سے مجموعہ فتاویٰ کی حیثیت
کیا ہے، کا جاننا اشد ضروری ہے۔ چنانچہ اس مقصد کے لیے اپنی طرف سے کچھ لکھنے کی بجائے
مفتی رفیع عثمانی صاحب نے جو ان کا تعارف لکھا ہے، اسی پر انکشاف کرتا ہوں:

”امداد الا حکام، یہ ان فتاویٰ کا تادیر روزگار مجموعہ ہے جو حکیم الامت حضرت
تھانوی کی خصوصی راہ نمائی میں اکثر تو آپ کے جلیل القدر بھانجے اور شاگرد رشید
حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی نے تحریر فرمائے اور کچھ مولانا مفتی عبدالکریم صاحب
مکملدوی کے تحریر فرمودہ ہیں اور بعض فتاویٰ اس میں خود حضرت حکیم الامت نے بھی
تحریر فرمائے ہیں۔“

یہ مجموعہ تقریباً انیس سال (محرم ۱۳۳۰ھ سے شوال ۱۳۵۸ھ) کے فتاویٰ پر مشتمل
ہے، جس کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں بہت سے فتاویٰ پر حضرت
حکیم الامت کے تصدیقی دستخط ہیں اور جن پر تصدیقی دستخط نہیں وہ بھی اکثر آپ کے
زبانی مشورے سے لکھے گئے ہیں اور جن فتاویٰ میں مشورے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی
ان کی صحت پر بھی آپ کو تقریباً ایسا ہی اعتماد تھا جیسے اپنے لکھے ہوئے فتاویٰ پر۔ یہ سب

تفصیل حکیم الامت حضرت تھانوی ہی نے ”امداد الا حکام“ کی تمہید میں بیان
فرمائی ہے، جو کتاب کے آغاز میں آئے گی۔ اس تمہید کے یہ آخری جملے خاص طور پر
قابل لحاظ ہیں کہ:

”مردودہ و مردودہ (مولانا ظفر احمد صاحب) کے فتاویٰ پر مجھے تقریباً ایسا ہی اطمینان ہے
جیسا خود اپنے لکھے ہوئے فتاویٰ پر، اسی لیے اس کا نام ”امداد الا حکام“ ضمیر امداد الفتاویٰ
تجویز کرتا ہوں۔“ [مقدمہ امداد الا حکام، جلد ۱، صفحہ ۹۵]

گویا کہ اب جو کچھ بھی امداد الا حکام میں سے لیا جائے گا اس کو مولانا تھانوی کا مصدق سمجھا
جائے گا جیسا کہ محولہ بالا اقتباس سے ظاہر ہے۔ اب تھانوی صاحب کے اسی مصدق و مؤیدہ فتاویٰ
میں سے چہلم سے متعلق ایک فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔ پہلے سوال پڑھیے:

ملک ہائے میں جب کوئی شخص مر جاتا ہے تو عام مسلمان اس میت کا ۲۰ یا ۳۰ یا ۳۵
دن کے بعد چہلم کرتے ہیں اور چہلم کی تاریخ برادری کے بچوں کو جمع کر کے پہلے سے
مقرر کر دی جاتی ہے اور اپنے رشتہ داروں اور خویش و اقرباء کو جو دور دور جگہوں میں
رہتے ہیں، شریک چہلم ہونے کے لیے طلب کرتے ہیں..... کیا ایسے کھانے کا
مردے کو کچھ ثواب پہنچتا ہے اور کیا ایسا کھانا کھانے والوں کو کچھ ثواب ملتا ہے یا بقول
بعض علمائے دین چہلم کا کھانا کھانے والے اور کھلانے والے دونوں فریق گنہگار ہیں
اور میت کو کچھ فائدہ نہیں پہنچتا۔ مع حوالہ انھیں جواب باصواب سے مطلع فرمائیے۔

الجواب رسوم مندرجہ سوال، بدعت ہیں۔ جو لوگ ایسی رکبیں کرتے
ہیں وہ گنہگار ہوتے ہیں اور کھانے والا اگر مقتدا ہے یعنی ایسا ہے کہ اس کی شرکت سے
ان رسوم کی تائید ہوتی ہے تو اس کو کھانا جائز نہیں اور جو شخص ایسا نہیں اور حاجت مند
ہے اس کو کھانے کی گنجائش ہے، باقی جو شخص محتاج اور فقیر نہ ہو اس کو کھانا مکروہ
ہے..... اور اگر مال بھی حلال ہو اور نیت بھی خالص ہو لیکن کھلایا جائے ایام مقررہ
میں تو قواعد سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کھلانے کا ثواب ملے اور اس بدعت یعنی دن مقررہ

کرنے کا گناہ ہوگا۔“ [امداد الا حکام، جلد ۱، ص ۲۰۳، ۲۰۴]

موصوف نے اپنے تقریباً ایک صفحہ پر مشتمل اس فتویٰ میں صرف علامہ شامی کی ایک عبارت

نقل کی ہے۔ حوالہ بھی اس قدر مبہم لکھا گیا ہے کہ جلد اور باب وغیرہ کا ذکر کرنا مناسب نہیں سمجھا گیا۔ بہر کیف یہ کوئی مشکل کام نہیں، تھوڑا سا تاثر کرنے سے عبارت تو مل ہی جائے گی جس سوال یہاں یہ پیدا ہوتا ہے کہ مفتی صاحب موصوف رسم کو بدعت، گناہ، مکروہ بھی قرار دے رہے ہیں اور اس پر کھلانے کا ثواب بھی بتا رہے ہیں۔ عقل سمجھنے سے عاری ہے کہ آخر اس کھانا کھلانے کا ثواب کی کون سی صورت باقی رہ جاتی ہے۔ یہ عقدہ حل ہونے سے تو رہا، البتہ ایک بات ضرور کہ میں آتی ہے وہ یہ کہ امداد الا حکام کے مرتب بھی اپنے اسلاف کے نقش قدم پر چلتے ہوئے اسی مرض میں مبتلا ہیں کہ شریعت کو موم کی ناک سمجھو اور جدھر چاہو سوڑ لو۔

سائل کے سوال کے آخر میں یہ تھا ”مع حوالہ انص جواب باصواب سے مطلع فرمائیے“ اس مفتی دیوبند پر اسے تھانہ بھون کا جواب پڑھیے اور سر دھنیے، لکھتے ہیں:

”نوٹ سب سوالوں میں نص کا حوالہ طلب کیا ہے، اس مطالبہ کو جب پورا کیا جا سکتا ہے جب کہ نص کے معنی لکھے جاویں اور دلیل سے یہ ثابت کیا جاوے کہ ہر مسئلہ کے لیے نص ضرورت ہے۔“ --- [ایضاً، صفحہ ۲۰۶]

مفتی صاحب کے اس ارشاد پر بس یہی کہا جاسکتا ہے کہ جب حوالہ یا نص کی ضرورت نہیں تو پھر جو چاہے آپ کا حسن رخصتہ ساز کرے گویا نعوذ باللہ، شریعت اللہ و رسول کی تونہ ہوئی بلکہ علمائے دیوبند کے گھر کی لوٹھی ہوئی فتویٰ کے نام پر جو جس کے جی میں آئے کہہ دے اور دوش بعت قرار پائے۔

مولانا رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ

”تیسرے دن کا مجمع میت کے واسطے اولاً مشابہت ہندو کی ہے کہ ان کے یہاں تیجہ ضروری رسم جاری ہے، حرام ہوگا بسبب مشابہت کے فقال علیہ السلام من تشبه بقوم فهو منهم۔“ --- [فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ ۱۵۱]

یہ ہیں دیوبند کے قطب الاقطاب اور فقیہ انفس کہ ایک خاص اسلامی شعار کو کس طرح ایک خالص ہندو انداز سے تشبیہ دے رہے ہیں۔ اگر مولانا گنگوہی کے مقرر کردہ معیار فتویٰ اور طریقہ کو برقرار رکھا جائے تو کوئی کہنے والا مولانا صاحب سے یہ کہہ سکتا ہے کہ جناب والا! ہندوؤں کے ہاں اپنی مذہبی رسوم کی ادائیگی کے لیے مندر بنانا بھی ایک رسم جاری ہے، تو پھر آپ تعمیر مسجد کو

ہندو انداز رسم کے ساتھ مشابہت قرار دے کر سب مسلمانوں کو تونہ سہی کم از کم اپنے جیروکار دیوبندی حضرات کو تو مساجد بنانے سے منع کر دیں۔ علیٰ ہذا القیاس باقی تمام امور حیات میں بھی یہ فتویٰ صادر فرمائیں۔ ہاں مولانا موصوف تو اپنا زمانہ گزار گئے، اب ان کے تعین پر یہ لازم ہے کہ مولانا کی اس فکر کو عام کریں، تو پھر دیکھیں کیا منظر ہوتا ہے۔ اس پر ہم گنگوہی صاحب کے مذکورۃ الصدر فتویٰ پر بس یہی کہیں گے:

خدا جب دین لیتا ہے، حماقت آ ہی جاتی ہے

سوم، دسوان اور چہلم سے متعلق غیر مقلدین کی رائے

سوم و چہلم سے متعلق دیوبندی علماء کی نادر تحقیقات کے بعد اب غیر مقلدین کی شریعت طرازیوں بھی ملاحظہ ہوں:

سوال کیا تیجے، ساتویں، دسویں، چالیسویں اور عرس یا میلہ کا کوئی ثبوت ہے، اگر کوئی ان سے انکار کرے تو بریلوی اسے برا کیوں کہتے ہیں؟

جواب ثبوت اگر قرآن وحدیث سے پوچھو تو کوئی نہیں بلکہ فقہی کتابوں میں بھی ان کا کہیں ذکر نہیں ملتا، ہاں یار لوگوں نے کھانے پینے کا ڈھب بنا رکھا ہے اور ہندوؤں کی دیکھا دیکھی یہ رسمیں ایجاد کر لی ہیں۔ جیسا کہ منوسرتی میں تیجے، ساتویں، چالیسویں کا ذکر مذکور ہے۔ --- [فتاویٰ علمائے اہل حدیث، جلد ۵، صفحہ ۳۵۰]

اہل حدیث سو بدردہ (جلد ۵، شمارہ ۴۷) کے اس فتویٰ سے معلومات ہوتا ہے کہ دیوبندی اور غیر مقلد کے فتویٰ کا تاخذ ایک ہی ہے، اس لیے دونوں کو ایک اسلامی رسم اور ہندو انداز رسم میں کوئی فرق نظر نہیں آتا۔

ختم غوثیہ اور گیارہویں شریف

سلسلہ عالیہ قادریہ میں بالخصوص اور دیگر سلاسل تصوف میں بالعموم یہ طریقہ صدیوں سے رائج ہوا رہا ہے کہ ہر ماہ چاند کی گیارہ تاریخ یا کسی بھی دن اپنے سلسلہ کے اکابر و اصاغر مشائخ کی دروایہ کے ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی، محفل ذکر وغیرہ کرتے ہیں، جن میں اکثر و بیشتر تکرار و تکریم کا بھی اہتمام کیا جاتا ہے، گویا کہ مادی و بدنی ہر دو قسم کی عبادت کی جاتی ہے اور اس کا ثواب شیخ

سید عبدالقادر جیلانی غوث الاعظم رحمہ اللہ کی روح پر فتوح کو پہنچایا جاتا ہے۔ یہ نذر، نیاز، تبرک یا محفل ذکر و نصرت اور قرآن خوانی ان کے نام یا ان کا تقرب حاصل کرنے کے لیے نہیں ہوتی، بلکہ مقصود اللہ تعالیٰ کی رضا و تقرب کا حصول ہی ہے اور اس سے دوسری کوئی غرض نہیں، لیکن برا ہو تعصب کا، مخالفین و منکرین خواہ بخواہی اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے کیے گئے اس عمل کو حرام و شرک ٹھہرانے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کرتے۔ حالاں کہ علمائے اہل سنت اپنے فتاویٰ و کتب میں دلائل و براہین کے ساتھ اس حقیقت کو واضح کر چکے ہیں کہ شتم غویہ اور گیارہویں شریف کے نام سے جو محافل منعقد کی جاتی ہیں ان کا مقصد بجز ایصالِ ثواب کے اور کچھ نہیں ہے اور شرعیہ مستحبات سے بڑھ کر کوئی حیثیت نہیں رکھتیں۔ دیانت داری کا تو یہ تقاضا تھا کہ جو علماء ایسی محافل کو مستحسن جانتے ہیں، ان کے اس قول کو تسلیم کر لیا جاتا اور لوگوں کو اس امر خیر سے روکنے کی مذموم کوششوں کو بند کر دیا جاتا، مگر افسوس کہ ایسا نہ ہوا، باوجودیکہ مآئین کے پاس کوئی ایسی دلیل بھی نہیں جو ان امور کو غیر شرعی اور غیر مستحسن قرار دیتی ہو، بلکہ اس باب میں سچی بات تو یہ ہے کہ منکرین و مآئین کے پاس ہوائے نفسی کی پیروی اور اپنے منہ کی باتوں کے علاوہ کچھ بھی نہیں ہے، اس لیے انہوں نے ان امور سے متعلق فتویٰ دیتے ہوئے دلیل شرعی کی بجائے قول ذاتی پر اپنے موقف کی بنیاد رکھی ہے۔ اپنے اس دعویٰ کی تائید میں ہم ذیل میں مخالفین کے چند مستند علماء کے حوالہ جات نقل کرتے ہیں تاکہ حقیقت حال کھل کر سامنے آجائے اور قاری کو بات سمجھنے میں آسانی ہو۔

گیارہویں سے متعلق گنگوہی صاحب کا فتویٰ

سوال ایک شخص ہرمیہ کی گیارہ تاریخ کو گیارہویں کرتا ہے، نذر اللہ اور کھانا پکا کر غرباء اور امراء سب کو کھاتا ہے اور اپنے دل میں یہ سمجھتا ہے کہ جو چیز نذر لغیر اللہ ہو وہ حرام ہے اور میں جو گیارہویں کرتا ہوں یا تو شہ کرتا ہوں کہ جو منسوب ہے بالفعل حضرت بڑے پیر صاحب اور شاہ عبدالحق صاحب کے، ہرگز ان حضرات کی نذر نہیں کرتا بلکہ محض نذر اللہ کرتا ہوں، صرف اس غرض سے کہ یہ حضرت کیا کرتے تھے۔ ان کے عمل کے موافق عمل کرنا موجب خیر و برکت ہے اور جو شخص ان حضرات کی یا اور کسی کی نذر کرے گا سوائے اللہ جل شانہ وہ حرام ہے، کبھی حلال نہیں۔ ثواب دریافت

امر یہ ہے کہ ایسے عقیدے والے کو گیارہویں یا تو شہ کرنا جائز ہے یا نہیں اور موجب برکت بھی ہے یا نہیں اور اس کھانے کو مسلمان دین دار تناول فرمائیں یا نہیں؟

جواب ایصالِ ثواب کی نیت سے گیارہویں کو تو شہ کرنا درست ہے مگر تعین یوم و تعین طعام کی بدعت اس کے ساتھ ہوتی ہے اگرچہ فاعل اس تعین کو ضروری نہیں چاہتا مگر عوام کو موجب ضلالت کا ہوتا ہے لہذا تبدیل یوم و طعام کیا کرے تو پھر کوئی خدشہ نہیں۔۔۔۔۔ [فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۱۵۱]

عجیب بات ہے کہ اسلام دین حق اپنے ماننے والوں کو ہر کام میں وقت کی پابندی کا درس دے، لیکن مولوی صاحب کو تعین وقت بالخصوص گیارہویں و عرس کے حوالے سے بدعت کے سوا کچھ نظر ہی نہ آئے۔ خواہ خود جتنی مرضی بدعات کا ارتکاب کرتے رہیں، ان پر کوئی فتویٰ نہیں..... وہ بدعات جو علمائے دیوبند اور غیر مقلدین کے ہاں مروج ہیں اور بڑے اہتمام کے ساتھ ان کو ادا کیا جاتا ہے، ان میں سے ایک ”شتم بخاری“ کی بدعت ہے۔ معلوم نہیں کہ ان حضرات کو شریعت میں سے اس شتم کے لیے کون سی نص مل گئی ہے کہ جس سے یہ بدعت عین سنت کا مقام پا گئی ہے، ملاحظہ ہو جناب گنگوہی کا ایک فتویٰ:

سوال کسی مصیبت کے وقت بخاری شریف کا شتم کرنا قرونِ خلاش

سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں؟

جواب قرونِ خلاش میں بخاری شریف تالیف نہیں ہوئی تھی مگر اس کا شتم

درست ہے کہ ذکر خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے۔ اس کا اصل شرع سے ثابت ہے

بدعت نہیں۔ فقط رشید احمد غفری عنہ۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۵۲]

اب ذرا دیوبند کے حکیم الامت کی بھی سنیے کہ گیارہویں شریف سے متعلق کیا حکم ارشاد فرماتے ہیں:

”دن مقرر کرنے یا گیارہویں نام رکھنے سے عوام کو اس لیے روکا جاتا ہے کہ ان

کے عقائد فاسد ہوتے ہیں اور خواص کو اس لیے روکا جاتا ہے کہ ان کی وجہ سے عوام کے

عقائد فاسد ہو جاتے ہیں، ورنہ مباحات اصلہ کو غیر مباح کون کہہ سکتا ہے۔ پس

ایصالِ ثواب اگر اس طور سے کرے جس میں فسادِ عقیدہ کا احتمال نہ ہو تو مضائقہ نہیں۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ ندن اور تاریخ کی تخصیص کرے، نہ کسی خاص چیز کی اور انبیاء اور گھر والوں کو نہ دے اور اعلان کر کے نہ دے اور کھانا وغیرہ سامنے رکھ کر کچھ نہ پڑھے اور یہ عقیدہ نہ کرے کہ حضرت ہماری مدد فرماویں گے اور یہ نیت نہ رکھے کہ اس عمل کی برکت سے ہمارے مال اور اولاد میں برکت و ترقی ہوگی۔ محض یوں سمجھے کہ انہوں نے ہم پر دین کا احسان کیا ہے کہ سیدھا راستہ کتابوں میں بتلا گئے، ہم ان کو نفع پہنچاتے ہیں کہ ثواب سے ان کے درجات بلند ہوں گے۔ بس اس طرح کرنے میں کوئی حرج نہیں۔۔۔۔۔ [امداد الفتاویٰ، جلد ۵، صفحہ ۳۰۱]

کیوں جناب! مولانا تھانوی کا مذکورہ فتویٰ بار بار پڑھیے اور دودھیجیے ایسے مفتی کو جو بیک حرکت قلم ایک چیز کو مفید عقائد بھی قرار دیتا ہے اور پھر اسی چیز کو مباحِ اصلیہ بھی کہتا ہے اور پھر قائلین و فاعلین ایسی ایسی شرائط مختصرہ سے اس امر مباح کے کرنے کا حکم بھی ایجاب کرتے ہیں کہ اعمالِ صالحہ کی اس کے کرنے والے کے قلب و نظر میں کوئی وقعت باقی نہ رہے۔ تکلف برطرف علم و دانش اس کو فتویٰ نہیں بلکہ سوائے نفس قرار دیتی ہے۔ اگر یہ شریعتِ اسلام کی کسی نص سے مستفاد ہوتا تو پھر اس میں کوئی تردد نظر نہ آتا اس لیے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی شریعت میں کوئی تردد نہیں پایا جاتا۔

مفتی کفایت الدہلوی کی رائے

گیارہویں شریف اور عرس وغیرہ سے متعلق ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مفتی کفایت اللہ دہلوی لکھتے ہیں:

”ایصالِ ثواب جائز و مستحسن ہے، اس کو کوئی ناجائز اور بدعت نہیں کہتا، لیکن ایصالِ ثواب کے لیے شریعتِ مقدسہ نے تعینِ تاریخ و یوم اور تخصیصِ اشیاء نہیں کی ہے اس لیے مانعین کا مطلب یہ ہے کہ جس چیز کو خدا تعالیٰ اور رسول ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے معین و مخصوص نہیں کیا، اسے ہم بھی معین و مخصوص نہ کریں۔ گیارہویں، بارہویں، سوم، دہم، چہلم وغیرہ لوگوں نے مقرر کر لیے ہیں، ورنہ حضور انور ﷺ اور

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ سے ان ایام کی تعین و تخصیص منقول اور مروی نہیں۔ ندانِ بابرکت زمانوں میں یہ نام تھے اور ندانِ زمانوں میں ایصالِ ثواب کا کوئی اہتمام کیا جاتا تھا۔۔۔۔۔ پس جو شخص کہ ایام کی تخصیص کو شرعی تخصیص نہ سمجھے اور ایامِ معینہ میں ہی ادا کرے تو اگرچہ اس نے اعتقادی طور پر التزام و تعین نہیں کی مگر اس کے عمل سے ان بے علم لوگوں کو جو اس تخصیص و تعین کو شرعی حکم اور لازمی و ضروری سمجھتے ہیں التباس پیش آئے گا اور وہ جواز کی جھٹ پکڑیں گے، اس لیے اس کے حق میں بھی بہتر یہی ہے کہ ان ایامِ معینہ عرفیہ کو چھوڑ کر اور جس دن چاہے کرے۔۔۔۔۔ بہر حال نفسِ ایصالِ ثواب بدعت نہیں ہے۔ بدعت ان قیود و تعینات و تخصیصات کو کہا جاتا ہے جو غیر شرعی ہیں۔۔۔۔۔ [کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۱۶-۲۱۵]

مفتی رشید احمد لدھیانوی کی رائے

گیارہویں کے بارے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اگر قسم کا کھانا پکانے والا غیر اللہ کو نفع و نقصان کا مالک سمجھتا ہے تو اس کا یہ فعل شرک ہے اور یہ کھانا حرام ہے اس کا قبول کرنا کسی صورت بھی جائز نہیں اور اگر نفع و نقصان کا مالک نہیں سمجھتا تو کھانا حرام نہیں مگر یہ فعل بدعت ہے، ایسا کھانا لینے سے حتی الامکان بچنے کی کوشش کی جائے تاکہ بدعت کی اشاعت اور تائید کا گناہ نہ ہو۔۔۔۔۔ [حسن الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۸۲]

مولانا محمد اسماعیل غیر مقلد کی رائے

سوال کیا تیجے، ساتویں، دسویں، چالیسویں اور عرس یا میلہ کا کوئی ثبوت ہے اگر کوئی ان سے انکار کرے تو بریلوی اسے برا کیوں کہتے ہیں؟

جواب ثبوت اگر قرآن و حدیث سے پوچھو تو کوئی نہیں بلکہ فقہی کتابوں میں بھی ان کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ ہاں یار لوگوں نے کھانے پینے کا ذہب بنا رکھا ہے اور ہندوؤں کی دیکھا دیکھی یہ رسمیں ایجاد کر لی ہیں۔ جیسا کہ منوسمرتی میں تیجے، ساتویں، چالیسویں کا ذکر مذکور ہے۔۔۔۔۔ [فتاویٰ علمائے اہل حدیث، جلد ۵، صفحہ ۳۵]

”ایک قول یہ ہے کہ ”حق معلوم“ سے مراد صدقہ نقلی ہے اور بایں طور کہ مقرر کرے بندہ اپنے اوپر صدقہ جو استقامتی طور پر کرے مقررہ وقتوں میں“۔۔۔

صحیح بخاری، جلد ۱، صفحہ ۱۲۸ میں حضرت سہیل ؓ سے مروی ہے:

”ایک صحابی ہر جمعہ کے روز صحابہ کرام کو بعد از نماز جمعہ مختصر سی دعوت کھلاتی تھیں کہ چھتر کو باطنی میں ڈالیں اور مٹھی بھر جو کائنات اوپر سے ڈالتی تو یہ ہمیں کھلایا کرتی تھی اور ہم اس طعام کے لیے روز جمعہ کی آرزو کیا کرتے تھے۔۔۔۔۔“

یہ حدیث صحیح بخاری کے صفحہ ۳۶۹، جلد ۱ اور صفحہ ۸۱۳، جلد ۲ میں بھی ہے اور ان دونوں جگہوں میں ”زرغناھا“ زیادہ ہے، تو اس حدیث نفس سے دعوت پہ تعین الیوم اور تعیین قسم طعام اور تعیین زیارت و سلام بھی ثابت ہے۔ صحابہ یہ دعوت کرنے والی تھی اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اگلے دن جو اشوکھبہ عدم جو از کا وہیم بھی نہ ہوا..... دلیل عام اول کی طرح ایک اور دلیل بھی سنئے کہ صد ہا مسائل کا فیصلہ بوجہ واضح ہو جائے اور وہ یہ ہے کہ عبادات مستحبہ کو اوقات معینہ میں پائے جانے کا مطلقاً جائز و مستحب مستقل ہے۔۔۔۔۔ [ملخصاً، فتاویٰ نووریہ، جلد ۱، صفحہ ۴۲۸ تا ۴۳۷]



باب ۶-

رجال نوریہ

منصب افتاء پر متمکن کسی بھی شخصیت کا مقام و مرتبہ جاننے کے لیے یوں تو متعدد پہلو ہوسکتے ہیں لیکن ایک اہم اور نمایاں پہلو یہ ہوتا ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ اس سے کس سطح کے لوگ فتویٰ اور فتاویٰ کے لیے رجوع کرتے ہیں۔ فقط عام لوگ ہی ہیں یا اس سے استفادہ کرنے والوں میں عالمانہ فضل و کمال بھی شامل ہیں۔ اگر فلک علم و حکمت کے نیر تاباں بھی علمی حقیقتوں کو سلجھانے کے لیے اس کی طرف رجوع کریں تو یہ پہلو اس ہستی کی ثقاہت علمی، فہم دین اور مرجع عالم ہونے کی دلیل ہوگی۔ ہمارے ممدوح و مخدوم حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کے عظیم علمی و تحقیقی کارنامہ "فتاویٰ نوریہ" کا جب ہم مطالعہ کرتے ہیں تو اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ امور دین میں آپ کی طرف رجوع کرنے اور استفادہ کرنے والوں میں علمائے دین کی تعداد دو تہائی سے بھی زیادہ ہے۔ صرف یہی نہیں مستفتی علماء کی اس صف میں وہ بلندقامت اور علوم و حکمت کی حاملہ ایسی ستیاں بھی ملتی نظر آتی ہیں کہ علم و تحقیق بھی ان پر ناز کرتے ہیں۔ اختصار اگر دامن گیر نہ ہوتا تو ہم علماء کرام

حضرت شیخ القرآن نے بیان و خطاب کی ان خدا داد صلاحیتوں کو قیام پاکستان کی جدوجہد کے لیے وقف کر دیا تھا۔ پنجاب کا شاید ہی کوئی ایسا خطہ ہوگا کہ جہاں آپ نے جو ہر خطابت نہ کی ہو، قائد اعظم اور دیگر قائدین تحریک پاکستان آپ کی سیاسی سرگرمیوں کے معترف ہیں۔ تحریک پاکستان میں شانہ روز سیاسی سرگرمیوں کے باوجود آپ نے باقاعدگی کے ساتھ دورہ قرآن کریم کیا، جس میں ملک بھر سے تشکلات علم اور طالبان فیوض قرآنی جوق در جوق حاضر ہوتے اور آپ کے سامنے زانوئے تلمذتہ کر کے اپنے قلوب کو انوار قرآن اور دامن کو جوہر قرآنی سے بھر دیتے۔ آپ نے بھرپور اور معروف زندگی گزارتے ہوئے علمی، فکری، سیاسی، سماجی، فلاحی، دینی و مالی خدمات سر انجام دیں۔ جمعیت علمائے پاکستان کے صدر رہے، زماں کو زینت بخشی اور قرآن و منبر کو اپنی شعلہ نوا خطابت سے آباد کیا۔ آپ کو اپنے علم پر اس قدر ناز تھا کہ تحدیثِ نعمت کے طور پر فرمایا کرتے تھے:

”اس وقت مجھ سے بڑھ کر کوئی عالم قرآن نہیں ہے۔“

لیکن کمالِ عظمت ہے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کہ حضرت شیخ القرآن بھی راہ نمائی کے لیے ان کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ چنانچہ جلد اول، صفحہ ۳۱۱ پر آپ کا ایک استثناء جو بدعقیدہ لوگوں کے جلسوں میں شرکت اور امر بالمعروف میں ان سے مل کر کام کرنے سے متعلق پوچھا گیا تھا، موجود ہے۔ حضرت شیخ القرآن کے سوال بدعقیدہ لوگوں کے جلسہ میں شرکت کرنے سے متعلق آپ نے اپنے محققانہ جواب میں ارشاد فرمایا:

1 اجلاسِ اہلِ ابتداء و ارتداد میں بحالت اختیار دیدہ و دانستہ شریک ہونا حرام محض ہے۔

2 صور کثیرہ میں بحکم دلائل مشار الیہا اختلاف حرام ہے اور بکثرت ایسی صورتیں بھی ہیں کہ تعقلی کے ساتھ اختلافِ صوری کی متحمل ہو سکتی ہیں مثلاً دورِ حاضر میں سنو و ادائے افعال حج میں اکثر اختلاف ہو جاتا ہے۔ ملکی فوج میں بھی شمولیت ممنوع نہیں، جہاد کشمیر وغیرہ بھی جائز ہے۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۳۱۱-۳۱۲]

اس کے علاوہ بھی حضرت شیخ القرآن، صاحبِ فتاویٰ نوریہ سے عند الملاقات مختلف موضوعات پر ایشافہا کتساب فرماتے اور آپ کی رائے کا نہ صرف احترام کرتے بلکہ اس پر عمل بھی کرتے تھے۔

کے اسمائے گرامی ہی لکھ دیتے تو اس پر بھی کئی صفحات درکار ہوتے، لیکن خوفِ طوالت کے اس آئندہ صفحات میں چند انتہائی نمایاں علماء و مشائخ کا تذکرہ ان کے علمی و روحانی مقام و مرتبہ کے ساتھ سے کیا جاتا ہے تاکہ صاحبِ فتاویٰ نوریہ کی جلالتِ علمی، فقہی مقام اور علومِ مرتبت کا تعین کیا جاسکے۔

1 شیخ القرآن حضرت مولانا عبد الغفور ہزاروی

شیخ القرآن، مجاہد تحریک پاکستان، مجاہد تحریک ختم نبوت، قائد اعظم کے رفیق خاص، حضرت شیخ مولانا عبد الغفور ہزاروی (۱۹۱۰ء/ ۱۹۷۰ء) ضلع ہزارہ تحصیل ہری پور کے گاؤں چنہ میں ہوئے، ابتدائی تعلیم سے موقوف علیہ تک اپنے والد گرامی اور دیگر اعلیٰ علم سے پڑھنے کے بعد آپ کو دہلی لے گیا، لیکن جب ہند و شوق کی تسکین نہ ہوئی تو پھر دہلی سے بریلی کا سفر ان کے مرکزِ دائرۃ العلوم، مظہر الاسلام بریلی پہنچے اور حضرت حبیب الاسلام مولانا شاہ و حامد رضا صاحب امام اہل سنت اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمہ کے سامنے زانوئے تلمذتہ کر کے صحاح ستہ و درسا پڑھیں۔ تحصیلِ علم سے فارغ ہونے کے بعد بریلی میں تدریسی خدمات کا آغاز کیا اور سال تک درس و تدریس کے بعد پنجاب واپس آ کر مختلف مراکز علمی میں بطور مدرس علمی لٹاتے رہے۔ وزیر آباد میں جامعہ نظامیہ قائم کیا۔ [تذکرہ اکابر اہل سنت، صفحہ ۲۳۹]

حضرت شیخ القرآن نے اپنے استاد محترم مولانا احمد دین مرحوم کے ساتھ نوٹ زماں، قاری مراد حضرت جیسید مہر علی شاہ گولڑوی کے دستِ حق پرست پر بیعت کی، شیخ کامل کی اپنے اس مرید پر نوازشات کا عالم یہ تھا کہ حضرت کی حیاتِ ظاہری اور بعدہ ہمیشہ عرس پر فقط آپ ہی کا روحانی خطاب ہوتا تھا۔ خطابت کا عالم یہ تھا کہ بڑے بڑے احراری مولوی آپ کا نام سن کر بھاگ جاتے تھے۔ مولانا ظفر علی خاں نے ایک مرتبہ حضرت ہزاروی اور عطاء اللہ شاہ بٹالوی خطابت کا موازنہ کرتے ہوئے حضرت ہزاروی کو خراج عقیدت یوں پیش کیا:

میں آج سے مرید ہوں عبد الغفور کا

چشمہ اہل رہا ہے محمد کے نور کا

بند اس کے سامنے ہے بخاری کا ناطق

کیا اس سے ہو مقابلہ اس بے شعور کا

[تذکرہ علمائے اہل سنت، صفحہ ۳۶۲]

2 شیخ الحدیث مولانا غلام رسول، فیصل آباد

شیخ الحدیث حضرت مولانا غلام رسول (متولد ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۰ء) حجت الاسلام حضرت مولانا محمد رضا خاں ابن اعلیٰ حضرت رحمہما اللہ تعالیٰ کے مرید باصفاء شیخ الحدیث مولانا سر دار احمد صاحب فیصل آبادی کے داماد و تلمیذ خاص اور جامعہ نظامیہ رضویہ اندرون لوہاری گیٹ لاہور کے بانی ہیں۔ مولانا موصوف کا شمار پاکستان اور بیرون پاکستان اہل سنت کے جلیل القدر علماء میں ہوتا ہے۔ حضرت بلند پایہ محقق، نامور مبلغ، کتبہ مشق مدرس، ماہر اصولی ہیں، جنہوں نے اپنی زندگی کا اکثر حصہ تعلیم و تعلم اور درس و تدریس میں صرف کیا ہے۔ اب تک بلا شک و شبہ سیکڑوں افراد آپ کے سامنے زانوئے تلمذ کر کے مسند تدریس پر جلوہ افروز ہیں۔

حضرت شیخ الحدیث غلام رسول رضوی سے اخذ و کتب کرنے والے چند نامور علماء کے اسامہ گرامی ملاحظہ ہوں:

- | | | | |
|---|-----------------------------------|---|----------------------------------|
| ۱ | مولانا مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی | ۲ | مولانا مفتی محمد امین فیصل آبادی |
| ۳ | مولانا معین الدین شافعی | ۴ | مولانا سید رحیل حسین شاہ |
| ۵ | مولانا عبدالکیم شرف قادری | ۶ | مولانا گل احمد حق |
- آسمان علم و حکمت کے ان جگہ گتے ستاروں کو منور کرنے کے علاوہ ہزاروں صفحات پر مکتب ہوئی وہ قلمی خدمات ہیں جو آپ نے کثرت مشاغل کے جہوم میں گھرے ہوئے ہونے کے باوجود سرانجام دی ہیں۔ آپ کی ان نادر روزگار تصانیف میں سے چند اہم کتب درج ذیل ہیں:
- | | |
|---|--|
| ۱ | تفہیم البخاری شرح صحیح البخاری (۱۱ مجلدات، ہر جلد کم و بیش سات سو صفحات پر مشتمل ہے) |
| ۲ | حاشیہ مسلم الثبوت (مطبوعہ) |
| ۳ | حاشیہ مسلم العلوم (غیر مطبوعہ) |
| ۴ | حاشیہ کنز الدقائق (غیر مطبوعہ) |
| ۵ | ترجمہ جواہر البخاری |
| ۶ | جامع کرامات الاولیاء |

[تذکرہ علمائے اہل سنت لاہور، صفحہ ۳۳۹، علامہ اقبال احمد فاروقی /

تعارف علمائے اہل سنت، مولانا محمد صدیق ہزاروی، صفحہ ۲۳۵]

ایسا جلیل القدر اور ثقہ و مستند عالم بھی غیر مدخول بہا کی طلاق کے بارے میں جب ایک مسئلہ مختلف فیہ ہو جاتا ہے تو صاحب فتاویٰ نوریہ کے تعلق فی الدین کا علمی اعتراف و اقرار کرتے ہوئے

استحکام کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ کا ۲۸ ریشوال المکرم ۱۳۷۷ھ کا محررہ استفتاء اور اس کا جواب فتاویٰ نوریہ، جلد سوم، صفحہ ۶۰-۱۵۹، مطبوعہ ۱۹۹۹ء پر موجود ہے۔ آپ نے اپنے سوال میں طلاق تحریر اور غیر مدخول بہا کے حق میں ایسی طلاق کے حکم سے متعلق استفتاء کیا تھا۔ حضرت فقیر اعظم نے مذکورہ سوال کا بغور جائزہ لینے کے بعد اپنے جواب میں یوں لکھا:

”اگر صورت سوال صحیح ہے اور واقعی زید انکار طلاق کرتا رہا اور جبراً لکھوایا گیا تو طلاق واقع نہیں ہوئی۔“۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۱۶۰]

3 مولانا سید غلام معین الدین نعیمی

نازش علم و حکمت حضرت سید مفتی غلام معین الدین نعیمی (۱۹۲۳ء / ۱۹۷۱ء) اہل سنت و جماعت کے نامور عالم دین، صدر الافاضل حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ کے معتمد علیہ تلمیذ رشید اور بالغ نظر سیاست دان تھے۔ آپ نے اپنے استاذ گرامی حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کی قیادت و سرپرستی میں مختلف قومی و ملی تحریکوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، بالخصوص قیام پاکستان کی تحریک میں ملک بھر کے چپے چپے کا دورہ کیا اور اپنی حسن خطابت سے عام لوگوں کو دوقومی نظریہ سے روشناس کیا اور انہیں مسلم لیگ کے پلیٹ فارم پر جمع کرنے میں اہم کردار ادا کیا۔

حضرت مولانا سید غلام معین الدین نعیمی علیہ الرحمۃ کے علمی مقام و رتبہ کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ جب حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ نے تفسیر خزائن العرفان کا نقش ثانی منظر عام پر لانے کا ارادہ فرمایا تو اس کی تصحیح و نظر ثانی کی اہم و نازک ذمہ داری حضرت مولانا سید غلام معین الدین نے ہی سپرد کی تھی۔ [اکابر تحریک پاکستان، جلد ۱، صفحہ ۱۹]

مولانا موصوف کی سیاسی بصیرت و دانش جاننے کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ قیام پاکستان کے بعد جب علماء و مشائخ اہل سنت نے منظم طریقے سے اپنا سیاسی کردار ادا کرنے کے لیے جمیعت علماء پاکستان قائم کی تو اس وقت جمیعت کے صدر مفسر قرآن علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری علیہ الرحمۃ نے آپ کی دانش نورانی اور سیاسی بصیرت کا اعتراف کرتے ہوئے آپ کو مرکزی جمیعت علماء پاکستان کا نائب ناظم مقرر کیا۔ [تذکرہ اکابر اہل سنت، عبدالکیم شرف قادری، صفحہ ۳۶۱]

منصب نظامت پر فائز ہونے کے بعد آپ نے سواد اعظم اہل سنت کو ایک مرکز اور ایک پرچم تلے جمع کرنے میں اہم کردار ادا کیا اور جمیعت کو ایک فعال سیاسی جماعت کے

طور پر پورے ملک میں متعارف کرایا۔ چنانچہ ایوبی آمریت کے دور میں جب عالمی قوانین بنائے گئے تو اس پر پورے ملک میں تمام مکاتب فکر سے تعلق رکھنے والے لوگوں نے زبردست احتجاج کیا اور حکومت سے خلاف شرع شقیں خارج کرنے کا مطالبہ کیا۔ چنانچہ اسی سلسلہ میں جمعیت علماء پاکستان نے حکومتی بل کی روشنی میں پانچ سوالات جن کے ذیل میں متعدد شقیں تھیں، پر مشتمل ایک مفصل سوال نامہ تیار کر کے بغرض فتویٰ ملک بھر کے چند اہل اور نامور فقہاء کی خدمت میں ارسال کیا تاکہ علماء کے فتویٰ کی صورت میں حکومتی بل سے متعلق رد عمل ظاہر کیا جائے۔ جمعیت کی طرف سے یہ سوال نامہ حضرت مولانا سید غلام معین الدین نعیمی نے ہی تیار کیا۔ سوال نامہ کی ایک کاپی ہمارے مدوح حضرت مولانا منشی محمد نور اللہ نعیمی کی خدمت میں بھی پیش کی گئی، چنانچہ حضرت فقید اعظم نے مذکورہ سوالات کے انتہائی تحقیقی جوابات مع حوالہ جات کئی صفحات پر مشتمل مفصل فتویٰ لکھا۔ پھر اس کی ایک کاپی پیکر، جناب اسماعیل اور ایک کاپی جمعیت علماء پاکستان کے دفتر بھیج دی۔

حضرت مولانا غلام معین الدین نعیمی کا استفتاء مع جوابات، فتاویٰ نوریہ کی جلد نمبر ۲، اشاعت سوم کے صفحہ ۳۳۱ سے ۳۳۹ تک پھیلا ہوا ہے۔ عالمی قوانین کے بارے میں حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ کا یہ فتویٰ آب زر سے لکھے جانے کے قابل ہے۔

4 پیر سید اختر حسین علی پوری

پاکستان کا کون سا ایسا سیاسی و مذہبی شعور رکھنے والا فرد ہوگا جو حضرت امیر ملت پیر سید جماعت علی شاہ علی پوری کو نہیں جانتا ہوگا، قیام پاکستان کے لیے ان کی مساعی آب زر سے لکھی جائیں گی۔ علی پور کے اس سادات خاندان نے ہمیشہ قومی و ملی خدمات میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ حضرت پیر سید اختر حسین علی پوری اسی خاندان کے چشم و چراغ تھے، موصوف محض ایک گلدی نشین ہی نہ تھے بلکہ اپنے وقت کے جیہ اور مستند عالم بھی تھے۔ یہی وجہ تھی کہ ان کے معاشرتی بڑے بڑے علماء نے ان سے بیعت طریقت کی اور اخذ سلسلہ کیا۔ صاحب فتاویٰ نوریہ حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ کے بحر فقاہت سے استفادہ کرنے والے سیکڑوں علماء کی صف میں ہمیں حضرت پیر سید اختر حسین علی پوری بھی کھڑے نظر آتے ہیں۔ فتاویٰ نوریہ، جلد دوم میں روزہ کی حالت میں نیکہ لگوانے سے متعلق ایک استفتاء آپ کا مرسلہ ہے، جس میں موصوف نے صاحب فتاویٰ کے اس مسئلہ

سے متعلق جواب پر تبصرہ کرتے ہوئے بعض ایرادات کیے ہیں، جن کے مطالعہ سے آپ کے علمی ذوق کا پتہ چلتا ہے۔

حضرت پیر صاحب نے حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ کے رسالہ میں صرف اکل و شرب اور جماع کے منہصوم ہونے اور جوف سے مراد عمدہ لکھنے پر بعض اشکالات کا اظہار کیا تھا، چنانچہ پیر صاحب کے مرسلہ استفتاء کے جواب میں حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ نے انتہائی ادب و احترام کے ساتھ جوابات ارقام فرمانے کے بعد لکھا:

”میرا طریقہ بھی رسالہ بازی نہیں اور نہ ہی کسی سے پسند ہے۔ پھر آپ تو ماشاء اللہ سادات کرام سے ہیں، آپ سے تو اتنا لکھتے ہوئے بھی خوف طاری ہوتا ہے۔ امید ہے کہ ان چند معروضات کو اپنے اخلاق عظیمہ کی بنا پر نیک محمل پر ہی محمول فرمائیں گے۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۹-۲۳۸]

5 حضرت صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ

اپنے دور کے شہرہ آفاق خطیب، شعلہ بیان مقرر، ڈر لیڈر، زیب سجادہ آستانہ عالیہ آلومہار شریف، حضرت صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ صاحب سے بھلا پاکستان کا مذہبی و سیاسی پس منظر سے آگاہی رکھنے والا کون سا شخص واقف نہیں ہوگا۔ حضرت شاہ صاحب نے خانقاہ سے نکل کر اس وقت کوچہ سیاست میں قدم رکھا جب برطانوی حکومت کا آفتاب نصف النہار پر تھا۔ انہوں نے ہارے جوش و جذبہ سے برطانوی مظالم کے خلاف آواز اٹھائی، بالخصوص برطانیہ کے خودکاشتہ پودے مرزا غلام قادیانی (م ۱۹۰۸ء) اور اس کی خانہ ساز نبوت، اسلام اور مسلمانوں کے خلاف مرزائیت کی پیشروانیوں کے دجل و فریب کے پردہ کو چاک کرنے میں اہم کردار ادا کیا۔ اس راہ میں حضرت شاہ صاحب کو قید و بند کی صعوبتیں بھی اٹھانا پڑیں لیکن انہیں شاہ صاحب نے ہر مرحلہ پر انتہائی ثابت قدمی سے برداشت کیا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت شاہ صاحب کو حسن ظاہری، حسن خطابت اور حسن باطنی سے خوب نوازا رکھا تھا۔ مولانا غلام مہر علی چشتی گولڑوی آپ کا تذکرہ یوں کرتے ہیں:

ما رأیت علی ظہر الارض فی ہذا العصر عدیلہ فی البیان
المعجب و الخطاب المدہش قد رزقہ اللہ صورۃ و جاہۃ کانہ بدر
یسلالاً من السماء الحسینی و حسنا و جمالا کانہ شمس یضی من

الفلك العلوی و خطابتہ و فصاحتہ و غرارہ و بلاغتہ و مسجعا کالہ
واہل یحظر من مسجہ النوار المحمدیہ۔۔۔ [ایوانیت المہر، صفحہ ۱۲۸]

حضرت شاہ صاحب ایک پیر اور صاحب سجادہ ہونے کے باوجود ہمیشہ قوی دلی تحریکوں
میں پیش پیش رہے۔ ۱۹۳۰ء میں جب یہودیوں نے فلسطین پر قبضہ کیا تو آپ ہندوستان
میں اس کے خلاف سراپا احتجاج بن گئے، حکومت برطانیہ نے آپ کو گرفتار کر کے پابند
سلاسل کر دیا۔ [تذکرہ علمائے اہل سنت و جماعت لاہور، صفحہ ۳۵۸]

جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے کہ حضرت شاہ صاحب آلو مہار، قوی و فلاحی کاموں میں ہمیشہ بڑھ چڑھ
کر حصہ لیتے تھے، چنانچہ اسی سلسلہ میں ستمبر ۱۹۲۵ء کی پاک بھارت جنگ میں دشمن ہونے والے
مجاہدین کو علیہ خون دینے سے متعلق ایک استفتاء آپ نے مولانا علی محمد نوری خلیفہ جامع مسجد ملہ منڈی
دہاڑی کی معرفت حضرت مفتی ابوالخیر رحیمی کی خدمت میں بغرض فتویٰ بھیجا تو اس پر مفتی صاحب
موصوف نے انتقال خون سے متعلق ایک انتہائی تحقیقی اور مفصل فتویٰ تحریر کیا۔ دلائل شرعیہ ذکر
کرتے ہوئے آپ نے فرمایا:

”جب سرکار ﷺ کا خون مبارک بطور تبرک نوش کرنا جائز ہوا اور بے ادبی نہ بنا
حالانکہ ان کی عزت سے بڑھ کر کسی کی عزت نہیں تو مؤمن کی جان بچانے کے لیے
عام انسان کا خون استعمال کرنا کیوں کر بے ادبی بن سکتا ہے۔ بلکہ اس میں انسانیت
کی عزت ہے کہ غازی کی زندگی کی حفاظت ہے۔۔۔۔“

حضرت مفتی صاحب نے دلائل شرعیہ کی روشنی میں تحقیقی فتویٰ تو لکھا لیکن حرام و احتیاط کا عالم
یہ تھا کہ آخر میں بطور تنبیہ یہ بھی لکھ دیا:

”یہ فتویٰ بطور رائے ہے اور کوئی حتمی فیصلہ یا قطعی فتویٰ نہیں۔۔۔۔“

[فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۸-۵۶۷]

6 حضرت علامہ پیر کرم شاہ الازہری

حضرت علامہ پیر کرم شاہ ازہری مدظلہ العالی بن سلطان العارفین پیر محمد شاہ غازی ابن حضرت
امیر السالکین پیر امیر شاہ، ۲۱ رمضان المبارک ۱۳۳۶ھ، بمطابق یکم جولائی ۱۹۱۸ء، بروز سوموار
بھیرہ ضلع سرگودھا میں پیدا ہوئے۔

آپ کا سلسلہ نسب شیخ الاسلام بہاء الحق والدین ابو محمد زکریا سے ہوتا ہوا صحابی رسول
حضرت ہمارضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتا ہے۔

پیر صاحب نے ابتدائی کتب مولانا محمد قاسم بالاکوٹی سے پڑھیں۔ علامہ مولانا محمد دین بدھوی
سے کتب متوسطہ کا علم حاصل کی۔ انتہائی کتب فنون علامہ غلام محمود سے پڑھیں۔ دورہ حدیث کے لیے
مولانا فاضل مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور زانوئے تلمذتہ کیے۔
آپ نے ۱۹۳۳ء میں سند فراغت حاصل کی۔ ۱۹۳۵ء میں پنجاب یونیورسٹی سے بی اے کا امتحان
انتہائی نمبروں کے ساتھ پاس کیا۔

آپ ۱۹۵۱ء میں جامعہ ازہر میں تشریف لے گئے، وہاں تین سال قیام کے دوران اعلیٰ تعلیم
انتہائی نمبروں سے حاصل کی اور جامعہ بھر میں دوسری پوزیشن حاصل کی۔ آپ نے جامعہ کی
اعلیٰ سندات ”الشہادۃ العالیہ“ و ”تخصیص القضاء“ حاصل کیں۔

آپ نے جامعہ ازہر سے فراغت کے بعد وطن واپس لوٹ کر جامعہ محمدیہ غوثیہ میں تدریس کا
سلسلہ شروع کر دیا جو آپ کی وفات تک جاری رہا۔

علامہ ازہر آپ نے ماہنامہ ”ضیاء الحرم“ کا اجرا فرمایا، جو علمی، تحقیقی اور روحانی تحریروں کی
جہ سے مقبولیت عامہ حاصل کر چکا ہے۔ سال میں جاری ہونے والے ”خاص نمبر“ علمی تقشیر کی
سیرانی کے لیے مدد و معاون ثابت ہو رہے ہیں۔

جزل ضیاء الحق کے دور میں آپ کو وفاقی شرعی عدالت کا چیف جسٹس مقرر کیا گیا۔ آپ نے
وفاقی شرعی عدالت میں اپنے منصب کی عزت کو بحال کیا اور انصاف و عدل کی اعلیٰ مثالیں قائم کیں۔

پیر کرم شاہ صاحب مدظلہ کا گراں قدر علمی سرمایہ علم کے پیاسوں کے لیے ایک خاص تحفہ ہے۔
آپ کی تفسیر ”ضیاء القرآن“ اور ”ضیاء النبی“ دور حاضر کی عالمی شہرت یافتہ تالیفات ہیں، جن کی
علمی تعریف کی جائے کم ہے۔

پیر محمد کرم شاہ الازہری علیہ الرحمہ دور حاضر کے عظیم محقق، مدرس اور مصنف تھے، آپ نے
علمی میدان میں وہ کارہائے نمایاں سرانجام دیے جنہیں مدتوں یاد رکھا جائے گا۔ حضرت پیر صاحب
ایسے جلیل القدر عالم دین بھی اہم مسائل دینیہ میں حضرت فقیہ اعظم کی طرف رجوع کرتے ہیں اور
آپ کے فتوے سے استفادہ ضروری خیال فرماتے ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ نوریہ، جلد ۴، صفحہ ۲-۱۷۱ پر

سود کے حوالے سے حضرت ضیاء الامت کا مسلسلہ استفتاء درج ہے، اسی طرح فتاویٰ نور یہ، جلد ۱ ص ۴۷۳-۴۷۴ پر ردیت ہلال کے بارے میں ان کا ایک استفتاء موجود ہے۔

7 شیخ القرآن مولانا غلام علی اوکاڑوی

شیخ القرآن حضرت مولانا غلام علی اوکاڑوی (۱۹۲۰ء/۲۰۰۰ء) ضلع گجرات کے موضع ہالیاں نزد لالہ موکی میں پیدا ہوئے، سکول کی ابتدائی تعلیم حاصل کرنے کے بعد علاقہ گجرات کے معروف عالم دین مولانا سلام اللہ کے درس میں شامل ہو کر علوم دینیہ کی تعلیم کا آغاز کیا اور پھر آپ کا طائر شوق گجرات کی فضاؤں سے نکل کر جالندھر پہنچا، جہاں مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور کی شاخ مدرسہ عربیہ کریمہ میں داخلہ لیا اور حضرت علامہ عبدالجلیل ہزاروی سے علوم شہد اول کی تعلیم حاصل کرنے کے بعد آپ مرکز علم و معرفت جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں پہنچ گئے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب مراد آباد کی علمی فضاؤں میں حضرت صدر الافاضل کی سرپرستی میں حضرت مفتی احمد یار خاں نعیمی، حضرت مولانا محمد امین الدین نعیمی اور حضرت مولانا محمد عمر نعیمی مسند تدریس پر جلوہ افروز ہوئے۔ تشنگان علوم کی سیرابی میں مشغول تھے۔ حضرت مولانا غلام علی اوکاڑوی علیہ الرحمہ نے ان جلیل القدر علمی ہستیوں سے آکساب علم کیا۔

حضرت مولانا غلام علی اوکاڑوی علیہ الرحمہ نے ۱۹۴۹ء میں اوکاڑا کی سرزمین پر اہل سنت و جماعت کی مشہور درس گاہ دارالعلوم اشرف المدارس کی بنیاد رکھی اور دین و مذہب کی تبلیغ میں مصروف ہو گئے۔ حضرت اوکاڑوی نے دعوت و تبلیغ کے ساتھ ساتھ ماضی قریب میں قومی، ملّی، علاقہ میں اٹھنے والی ہر تحریک میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ میدان سیاست میں اتر کر جمعیت علماء پاکستان کی نکت پر قومی اسمبلی کا انتخاب لڑا، تحریک تحفظ ختم نبوت اور تحریک نظام مصطفیٰ میں قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں اور حکومتی مظالم کو خندہ پیشانی سے برداشت کیا۔

حضرت مولانا اوکاڑوی ایک بلند پایہ مقرر، کہنہ مشق مدرس اور محقق تھے، بالخصوص علوم قرآن اور فقہ میں آپ کا ثانی ملنا مشکل ہے، اسی وجہ سے آپ حلقہ علماء و محققین میں ”شیخ القرآن“ کے نام سے جانے جاتے تھے۔ مخالف و موافق سب آپ کو یکساں احترام کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ اپنے معاصر اہل علم کمال سے آپ کے انتہائی قریبی مراسم تھے، بالخصوص حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ سے تو انتہائی براہِ راسخ اور محبت آمیز تعلقات تھے، باوجود اس کے کہ آپ خود ایک جید اور فاضل یگانہ عالم تھے مگر پھر بھی فقہی مسائل

میں بار بار مرتبہ آپ نے حضرت صاحب فتاویٰ نور یہ کی طرف رجوع کیا، جو اس بات کا ثبوت ہے کہ انھیں حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی فقہی بصیرت اور حلقہ فی الدین پر مکمل بھروسہ تھا۔

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی خدمت میں مسلسلہ ایک استفتاء کی تحریر ملاحظہ ہو:

”جس جانور کی پیدائشی دم نہ ہو، قربانی کے لیے اس کے جواز و عدم جواز کے بارے میں کوئی جزئیہ حضور کے پیش نظر ہو تو تحریر فرمائیں۔ فقیر نے موجودہ کتب میں کافی تتبع و تلاش کی ہے مگر کہیں نہیں پایا۔“

انا العبد الضعیف ابوالیمان غلام علی غفرلہ

[فتاویٰ نور یہ، جلد ۳، صفحہ ۴۶۶]

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے حضرت شیخ القرآن مولانا اوکاڑوی کے استفتاء کا جواب شامی اور قاضی خاں کے حوالہ سے لکھ کر واپسی جواب ارسال کیا۔ راقم احقر کی رائے میں استفتاء اور فتویٰ دونوں میں ان عظیم المرتبت حضرات گرامی کی عظمت اور ان کے حقیقی عالم ہونے کا پہلو صاف طور پر نمایاں ہو کر سامنے آ رہا ہے۔

8 مولانا حافظ محمد شفیع اوکاڑوی

حضرت مولانا حافظ محمد شفیع اوکاڑوی علیہ الرحمہ جن کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے عمر حاضر کے عظیم محقق پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد صاحب یوں لکھتے ہیں:

”مجدد مسلک اہل سنت حضرت علامہ محمد شفیع اوکاڑوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ،

پاکستان کے نامور عالم دین اور مبلغ تھے، وہ ایک سحر بیان مقرر و خطیب اور حقیقت بیان ادیب کی حیثیت سے ملک اور بیرون ملک جانے پہچانے جاتے تھے۔ وہ مصنف بھی تھے، اپنی تصانیف میں وہ ایک بے نظیر محقق کی حیثیت سے جلوہ گر نظر آتے ہیں۔“ [ابتداءً ایام پاک اور یزید پلید، صفحہ ۱۴]

حافظ صاحب موصوف ایک کثیر التصانیف مصنف کی حیثیت سے پورے ملک میں اہل ایک پہچان رکھنے کے ساتھ قومی و ملی امور میں بھی گہری دل چسپی رکھتے تھے۔ آپ اپنے دور میں اسلامی نظریاتی کونسل کے اہم ممبر ہونے کی حیثیت سے نظام مصطفیٰ کے نفاذ کے لیے بھی کوشاں رہے۔ پاکستان کا کوئی خطہ ایسا نہیں ہوگا جہاں آپ کو قال اللہ و قال الرسول ﷺ

کی صدائیں بلند کرنے کا شرف حاصل نہ ہوا ہو۔ اس پائے کا عالم اور خطیب بھی بوقت ضرورت فقہی مسائل میں راہنمائی لینے کے لیے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی طرف رجوع کر رہے ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ نوریہ، جلد سوم، کتاب الطلاق میں ایک استفتاء آپ کا موجود ہے، جس میں محترم حافظ صاحب نے مفتی نعیمی صاحب سے حسب ذیل دو سوالوں کے بارے میں فتویٰ طلب کیا ہے:

۱۔ طلاق بائن کے بعد دوبارہ رجوع کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ غیر سید کا سید زادی سے نکاح کا حکم کیا ہے؟

حضرت مفتی صاحب قبلہ نے پہلے سوال کا جواب دیتے ہوئے فرمایا:

”بہر حال طلاق صرف ایک واقع ہوئی گو بائن موکد اور ایک طلاق بائن کے بعد بالا جماع یقیناً قطعاً بلا شک و شبہ و ریب عدت کے اتمد اور باہر ہر وقت طلاق دہندہ سے نکاح جائز ہے۔ متن در مختار میں ہے مع تقریر الشامی، ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۷۳۸ و ۷۳۹ بنکح مہانتہ مہل دون الثلاث فی العدة و بعدھا بالا جماع لہذا دوبارہ اسی مطلقہ سے نکاح جائز و صحیح و نافذ ہے جب کہ کوئی اور مانع دنیائی نہ ہو۔“

جب کہ دوسرے سوال کے جواب میں یہ لکھا کہ:

”اس کی بہت سی صورتیں ہیں، بعض میں نکاح جائز اور بعض میں ناجائز۔ لہذا جو صورت واقع ہے اس کے متعلق بالتفصیل دریافت فرمائیں تو باذن تعالیٰ جواب دیا جائے گا۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۹-۶۷۱]

9 مولانا مفتی غلام محمود، جہلم

مفتی ابوالفتح غلام محمود جہلمی اہل سنت کے نامور عالم اور دارالعلوم اہل سنت عید گاہ جہلم کے ہیں، علمی حلقوں میں اپنی خاص شہرت اور پہچان رکھتے ہیں۔ آپ ہمیشہ مسائل دینیہ فقہیہ میں حضرت مولانا ابوالخیر مفتی محمد نور اللہ صاحب کی طرف رجوع کرتے۔ فتاویٰ نوریہ کی مطبوعہ چھ جلدوں میں آپ کے متعدد استفتاءات پائے جاتے ہیں۔ چند ایک کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

۱۔ حضور ﷺ کے فضائل مبارکہ کی طہارت سے متعلق استفتاء جلد ۵، صفحہ ۱۸۱

۲۔ نسب سیدنا غوث اعظم پر شیعہ کے اعتراضات اور بعض دیگر سوالات ایضاً، صفحہ ۱۵۸

۳۔ نوٹ پر زکوٰۃ کا شرعی حکم سے متعلق استفتاء اور روزے کی حالت میں نیکہ کا حکم جلد دوم، صفحہ ۱۰۲

۴۔ حرمت مصاہرت کے بارے میں جلد ۲، صفحہ ۵۸۱

۵۔ ایضاً، ایک اور استفتاء جلد ۲، صفحہ ۵۸۳

۶۔ ذبح کے بعد گرم پانی میں ڈال کر مرغیوں کے پر اتارنے کا حکم جلد ۳، صفحہ ۴۰۵

۷۔ چوپائے کے ساتھ دہلی کے اثبات کے لیے نصاب شہادت جلد ۱، صفحہ ۵۹۲

بلکہ خود حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز ایک جگہ سائل کو مفتی غلام محمود جہلمی صاحب کی طرف رجوع کرنے کا حکم فرماتے ہیں:

”مزید استفسارات کے لیے آپ اپنے شہر کے مفتی حضرت مولانا غلام محمود

صاحب خطیب عید گاہ کی طرف رجوع فرمایا کریں۔“

[فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۳۵۴، طبع چہارم]

10 مولانا غلام مہر علی گولڑوی

الیواقیت المہربہ فی شرح النوویۃ الہندیہ جیسی بلند پایہ تحقیقی و تاریخی کتاب کے مصنف، فاضل جلیل حضرت علامہ مولانا غلام مہر علی گولڑوی ایک جید عالم، محقق، بے مثل خطیب، مناظر اسلام اور ادیب شہیر کی حیثیت سے پورے ملک میں اپنا شہرہ رکھتے ہیں۔ آپ مہر الملتہ و الدین حضرت عبید مہر علی شاہ گولڑوی کے سلسلہ طریقت سے منسلک ہیں۔ دعوت و تبلیغ کے سلسلہ میں شانہ و سزا و سرفرازی و تدریسی مصروفیات کے باوجود تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی نمایاں خدمات سر انجام دی ہیں۔ چند مشہور تصانیف حسب ذیل ہیں:

۱۔ الیواقیت المہربہ ۲۔ رسالہ نور محمد ﷺ

۳۔ خاتم النبیین ﷺ ۴۔ دیوبندی مذہب

۵۔ مواعد مہربہ ۶۔ مترجم خطبات رضویہ

۷۔ صواعق عتابیہ علی رأس الوہابیہ

[تذکرہ علمائے اہل سنت و جماعت لاہور صفحہ ۴۱۹/ تعارف علماء اہل سنت صفحہ ۲۶۲]

تذکرہ کتب میں سے بالخصوص ”دیوبندی مذہب“ کو شہرت دوام حاصل ہے۔

فتاویٰ نوریہ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ ایسا جلیل القدر فاضل بھی فقہی مسائل میں حضرت مفتی

محمد نور اللہ صاحب کی طرف ہی رجوع کرتا ہے، چنانچہ فتاویٰ کی جلد دوم، کتاب الطلاق، باب النکاح میں ایک استفتاء، سیدہ کا نکاح غیر ہاشمی، غیر سید کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟ کے بارے میں موجود ہے۔ مولانا گولڑوی موصوف کے سوال کے جواب میں حضرت فقیہ اعظم نے سیدہ کا غیر ہاشمی سے نکاح کے بارے میں اپنی طرف سے جواب، اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ رضویہ کے ایک فتوے کے ساتھ لکھا، جو فتاویٰ کی جلد مذکورہ کے صفحہ ۵۱-۶۳۹، مطبوعہ ۲۰۰۰ء، طبع سوم پر موجود ہے۔

یہی نہیں مولانا موصوف حضرت مفتی صاحب کی طرف صرف مسائل شرعیہ میں رجوع کرتے رہے بلکہ ایسا بھی ہوا کہ اگر کسی مسئلہ پر تحقیق کرتے ہوئے کوئی ایسی حدیث یا روایت نظروں سے گزری کہ جس کا اصل کتاب میں حوالہ نہ مل سکا تو اس صورت میں بھی اپنی مشکل کے حل کے لیے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی طرف نظر کی اور اپنی مشکل کا حل طلب کیا۔ غیر مقلد مولوی و خید الزمان نے اپنی کتاب ہدیۃ المہدی میں یہ روایت نقل کی ہے:

وقد رأى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی صورة شاب امرد له وفرة --- اس حدیث کا حوالہ پوچھنے کے لیے استفتاء لکھا۔

”دریافت یہ امر ہے کہ یہ ”ذکر رؤیة فی صورة شاب امرد“ حدیث شریف کی کس کتاب میں ہے، حوالہ مطلوب ہے۔ حضرت کی وسعت نظر میں یہ روایت ہو گی، کرم فرمائیں۔“

غلام مہر علی، منڈی چشتیاں شریف ضلع بہاول نگر

اس سوال کا جواب بھی دیکھیے، حضرت فقیہ اعظم کس محبت بھرے انداز میں دیتے ہیں:

”محقق ابن محقق، فاضل نوجوان حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب مدظلہم العالی“۔

ان محبت بھرے الفاظ سے آغاز کرنے کے بعد حضرت نے مطلوبہ حدیث سے متعلق جو حوالے لکھے ان سے آپ کی علم حدیث میں وسعت مطالعہ کا اندازہ لگانا مشکل نہیں رہتا۔ چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

۱ مشکوٰۃ، باب الساجد، فصل ثانی، فصل ثالث

۲ جامع ترمذی، تفسیر سورۃ صاد

- ۳ مسند احمد بن حنبل، جلد ۱، صفحہ ۳۶۸
 - ۴ مسند احمد بن حنبل، جلد ۵، صفحہ ۳۶۸ و ۳۷۸، مکرر کلمات نہیں۔
 - ۵ فیض اللہ پر شرح جامع صغیر، جلد ۴، صفحہ ۶، مکرر یہ روایت مطعون بتائی۔
 - ۶ مجمع الزوائد و منبع الفوائد، جلد ۷، صفحہ ۱۷۹
- کمال عاجزی و انکساری یہ ہے کہ چھ حوالہ جات نقل کر کے بھی یہ لکھا:
- ”کہیں اور نشان نہیں ملا، اگر کہیں مل جائے تو اطلاع دیں۔“۔۔۔

[فتاویٰ نور، جلد ۵، صفحہ ۸۶-۱۲۸۳]

11 مفتی غلام سرور قادری (سابق وزیر اوقاف)

مولانا مفتی غلام سرور قادری، علوم عقلیہ و نقلیہ کے ماہر اور ایک کامیاب مدرس ہیں۔ محترم مفتی صاحب نے اپنے دور کے جن صنایع علم و حکمت کے بحر علوم سے اپنے ذہن و فکر کی سیرابی کا سامان کیا، ان میں مندرجہ ذیل فضلاء نے یگانہ شامل ہیں:

- ۱ شیخ الفقہ والادب حضرت مولانا غلام رسول و اعلیٰ شاگرد رشید مولانا امام بخش جام پوری
 - ۲ استاذ العلماء مولانا مفتی سید مسعود علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ
 - ۳ شیخ الحدیث و التفسیر مولانا غلام جہانیاں علیہ الرحمہ
 - ۴ غزالی زماں علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمہ
 - ۵ شیخ المتکلم مولانا عبید اللہ شاگرد مولانا معین الدین اجیری شیخ الفقہ اسلامی یونیورسٹی بہاول پور
 - ۶ محدث اعظم پاکستان شیخ الحدیث مولانا محمد سرور احمد فیصل آبادی علیہ الرحمہ
 - ۷ مولانا مفتی محمد حسین نعیمی، سکھر، سابق رکن صوبائی اسمبلی سندھ
 - ۸ مولانا سید عبدالمعین شاہ شاگرد رشید علامہ سید یوسف جہانی
 - ۹ مولانا غلام رسول ریاض آبادی خلیفہ مجاز حضرت بزرگ سید مہر علی شاہ گولڑوی
- [تعارف علمائے اہل سنت، صفحہ ۲۳۳]

حضرت مفتی صاحب نے اپنی تدریسی زندگی کا آغاز مدرسہ عربیہ انوار العلوم ملتان سے کیا۔ وہ ہذا میں نائب مفتی کی حیثیت کے علاوہ فنون و حدیث کا درس بھی دیتے رہے۔ یہاں پر بعد آپ کو شعبہ افتاء کا صدر بنادیا گیا۔ اس کے بعد جامعہ رضویہ ہارون آباد کے مہتمم مقرر ہوئے۔

محمد نور اللہ صاحب کی طرف ہی رجوع کرتا ہے، چنانچہ فتاویٰ کی جلد دوم، کتاب الطلاق، باب النکاح میں ایک استفتاء، سیدہ کا نکاح غیر ہاشمی، غیر سید کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟ کے بارے میں موجود ہے۔ مولانا گولڑوی موصوف کے سوال کے جواب میں حضرت فقیہ اعظم نے سیدہ کا غیر سہ سے نکاح کے بارے میں اپنی طرف سے جواب، اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ رضویہ کے ایک فتوے کے ساتھ لکھا، جو فتاویٰ کی جلد مذکورہ کے صفحہ ۵۱-۶۳۹، مطبوعہ ۲۰۰۰ء، طبع سوم پر موجود ہے۔

یہی نہیں مولانا موصوف حضرت مفتی صاحب کی طرف صرف مسائل شرعیہ میں رجوع کرتے رہے بلکہ ایسا بھی ہوا کہ اگر کسی مسئلہ پر تحقیق کرتے ہوئے کوئی ایسی حدیث یا روایت نظروں سے گزری کہ جس کا اصل کتاب میں حوالہ نہ مل سکا تو اس صورت میں بھی اپنی مشکل کے حل کے لیے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی طرف نظر کی اور اپنی مشکل کا حل طلب کیا۔ غیر مقلد مولوی وحید الزمان نے اپنی کتاب ہدیۃ السہدی میں یہ روایت نقل کی ہے:

وقد رأى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی صورة شاب امرء له وفرة --- اس حدیث کا حوالہ پوچھنے کے لیے استفتاء لکھا۔

”دریافت یہ امر ہے کہ یہ ”ذکر رؤیة فی صورة شاب امرء“ حدیث شریف کی کس کتاب میں ہے، حوالہ مطلوب ہے۔ حضرت کی وسعت نظر میں یہ روایت ہو گی، کرم فرمائیں۔“

غلام مہر علی، منڈی چشتیاں شریف ضلع بہاول نگر

اس سوال کا جواب بھی دیکھیے، حضرت فقیہ اعظم کس محبت بھرے انداز میں دیتے ہیں: ”محقق ابن محقق، فاضل نوجوان حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب مدظلہ العالی“۔

ان محبت بھرے الفاظ سے آغاز کرنے کے بعد حضرت نے مطلوبہ حدیث سے متعلق ہر حوالے لکھے ان سے آپ کی علم حدیث میں وسعت مطالعہ کا اندازہ لگانا مشکل نہیں رہتا۔ چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

۱ مشکوٰۃ، باب المساجد، فصل ثانی، فصل ثالث

۲ جامع ترمذی، تفسیر سورۃ صاد

- ۳ مسند احمد بن حنبل، جلد ۱، صفحہ ۳۶۸
 - ۴ مسند احمد بن حنبل، جلد ۵، صفحہ ۳۶۸ و ۳۷۸، مکررہ کلمات نہیں۔
 - ۵ فیض القدیر شرح جامع صغیر، جلد ۴، صفحہ ۶، مکرر یہ روایت مطعون بتائی۔
 - ۶ مجمع الزوائد و منبع الفوائد، جلد ۷، صفحہ ۱۷۹
- کمال عاجزی و انکساری یہ ہے کہ چھ حوالہ جات نقل کر کے بھی یہ لکھا:
- ”کہیں اور نشان نہیں ملا، اگر کہیں مل جائے تو اطلاع دیں۔“

[فتاویٰ نور، جلد ۵، صفحہ ۸۶-۱۸۳]

11 مفتی غلام سرور قادری (سابق وزیر اوقاف)

مولانا مفتی غلام سرور قادری، علوم عقلیہ و نقلیہ کے ماہر اور ایک کامیاب مدرس ہیں۔ محترم مفتی صاحب نے اپنے دور کے جن مضامین و حکمت کے بحر علوم سے اپنے ذہن و فکر کی سیرابی کا سامان کیا، ان میں مندرجہ ذیل فضلاء نے یگانہ شامل ہیں:

- ۱ شیخ الفقہ والادب حضرت مولانا غلام رسول واجلی شاگرد سید مولانا امام بخش جام پوری
 - ۲ استاذ العلماء مولانا مفتی سید مسعود علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ
 - ۳ شیخ الحدیث و التفسیر مولانا غلام جہانیاں علیہ الرحمہ
 - ۴ غزالی زماں علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمہ
 - ۵ شیخ العلماء مولانا عبد اللہ شاگرد مولانا معین الدین اجیری شیخ الفقہ اسلامی پونی درسی بہاول پور
 - ۶ محدث اعظم پاکستان شیخ الحدیث مولانا محمد سرور احمد فیصل آبادی علیہ الرحمہ
 - ۷ مولانا مفتی محمد حسین نعیمی، سکھر، سابق رکن صوبائی اسمبلی سندھ
 - ۸ مولانا سید عبد المعبود شاہ شاگرد سید علامہ سید یوسف جہانی
 - ۹ مولانا غلام رسول ریاض آبادی خلیفہ مجاز حضرت سید مہر علی شاہ گولڑوی
- [تعارف علمائے اہل سنت، صفحہ ۲۳۴]

حضرت مفتی صاحب نے اپنی تدریسی زندگی کا آغاز مدرسہ عربیہ انوار العلوم ملتان سے کیا۔ یہاں ان میں نائب مفتی کی حیثیت کے علاوہ فنون و حدیث کا درس بھی دیتے رہے۔ یہاں پر بعد آپ کو شعبہ افتاء کا صدر بنادیا گیا۔ اس کے بعد جامعہ رضویہ ہارون آباد کے مہتمم مقرر ہوئے۔

جامعہ کے جملہ امور کی نگرانی کے علاوہ شیخ الحدیث اور مفتی کے فرائض بھی انجام دیتے رہے۔ عرصہ تک چیچہ وطنی کی مسجد نور الساجد میں خطابت اور تدریس فرائض انجام دیے، کچھ عرصہ اور میں بھی دینی خدمات انجام دیں۔ ۱۳۹۷ھ میں لاہور تشریف لائے اور جامعہ نظامیہ رضویہ میں استاذ الحدیث اور استاذ الادب مقرر ہوئے۔

مفتی صاحب کی علمی خدمات کا اعتراف کرتے ہوئے آپ کو صدر محمد ضیاء الحق کے دور حکمرانی میں سپریم شرعی عدالت کا مشیر اور اسلامی نظریاتی کونسل کا ممبر منتخب کیا گیا۔ جنرل پرویز مشرف کے دور میں مفتی صاحب کی صلاحیتوں کا اعتراف کرتے ہوئے پنجاب کی وزارت اوقاف و مذہبی امور کا قلم دان آپ کے سپرد کیا گیا، لیکن موصوف لیلانے اقتدار کے شوق میں علمی اور عائمانہ وقار کو نذر رکھ سکے، بہر کیف یہ ہماری بحث سے خارج ہے۔

مقصد یہ ہے کہ مفتی صاحب جیسا فاضل شخص بھی مسائل شرعیہ میں حضرت مفتی محمد نور اللہ سی صاحب کی طرف ہی رجوع کرتا ہے۔ فتاویٰ نوریہ، جلد اول، باب الامامة میں آپ کا استفتاء موجود جو درج ذیل سوالات پر مشتمل ہے:

- ۱ جو شخص حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو حضرت ابوبکر و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بالکل افضل سمجھے وہ سنی ہو سکتا ہے؟ کیا اس کی اقتداء میں نماز جائز ہے؟
- ۲ جو شخص حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو واجب الاحترام نہ جانے بلکہ آپ کی شان میں گستاخی کرے اور فاسق تک کہے، کیا وہ سنی ہے اور اس کے پیچھے سنی کی نماز جائز ہے؟۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۲۰-۳۱۹]

12 مولانا ابو النصر منظور احمد شاہ ہاشمی

دارالعلوم جامعہ حنفیہ فریدیہ بصیر پور کے اجل فضلا اور حضرت فقیہ اعظم کے نامور تلامذہ سے مولانا ابو النصر منظور احمد شاہ ایک نمایاں اور اہم علمی مقام کے حامل ہیں۔ موصوف ایک تہہ ہونے کے ساتھ ساتھ روحانی راہنما بھی ہیں۔ حضرت شاہ صاحب عالمی مبلغ، بلند پایہ محقق، ماہر بے مثل خطیب اور ادیب ایسی صفات حسنہ کے مالک ہیں۔ درس و تدریس اور دعوت و تبلیغ کے علاوہ تحریر کے میدان میں بھی آپ نے نمایاں خدمات سر انجام دیں۔ اب تک منظر عام پر

والی چند تہنیتات و تالیفات یہ ہیں:

- ۱..... مدینہ الرسول
- ۲..... حضور الحرمین (سفر نامہ حرمین شریفین)
- ۳..... فلسفہ جہاد
- ۴..... جنگ مصر
- ۵..... اسلام اور انفاق فی سبیل اللہ
- ۶..... آئینہ حق
- ۷..... مسیح کون؟ (یہ تینوں رد کیسایت میں ہیں)
- ۸..... فلسفہ زکوٰۃ
- ۹..... بیہائی اصول
- ۱۰..... اسلام اور عید قربان

حضرت شاہ صاحب کے علمی مقام و مرتبہ کا اعتراف کرتے ہوئے آپ کو اسلامی نظریاتی کونسل کا ممبر بھی مقرر کیا گیا تو اس اہم قومی و ملی اور دینی فریضہ کو بخوبی سرا انجام دیا۔ حضرت شاہ صاحب ایسا جید عالم بھی تحقیقی مسائل میں حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی طرف رجوع کرتا نظر آتا ہے، چنانچہ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کا عظیم تحقیقی شاہ کار ”مکرم الصوت“ آپ ہی کے استفتاء کا جواب ہے۔ یہ رسالہ فتاویٰ نوریہ مطبوعہ ۱۹۹۷ء کے جلد ۱، صفحہ ۳۶۸ سے شروع ہوتا ہے، اس کا پہلا استفتاء حضرت شاہ صاحب کا ہے، جس کا جواب صفحہ ۳۶۹ سے لے کر ۴۱۶ تک ۸/۲۰x۳۰ سائز کے ۳۸ صفحات پر مشتمل ہے، یوں ہی فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، مطبوعہ ۱۹۹۷ء کے صفحہ ۴۱۶ تا ۴۵۵، یعنی ۸/۲۰x۳۰ کے ۳۸ صفحات، مکرم الصوت کا ضمیمہ کے طور پر شامل ہے، جو غالب امکان ہے شاہ صاحب نے اپنے استاد محترم کے سابقہ فتوے جواب ابو الفیض علی محمد نوری صاحب کے استفتاء کے جواب میں لکھا گیا تھا، پر منظور احمد شاہ صاحب کے ایک علمی شیعہ کا جواب دیتے ہوئے لکھا گیا۔

اس کے علاوہ چلتی گاڑی میں نماز پڑھنے سے متعلق بھی ایک فتویٰ آپ ہی کے استفتاء کے جواب میں لکھا گیا جو فتاویٰ نوریہ کی اسی جلد کے صفحہ ۲۰۸ سے ۲۱۲ تک پھیلا ہوا ہے۔

13 ڈاکٹر مفتی ضیاء الحبيب صابری

مفتی ضیاء الحبيب کا شمار حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کے نامور تلامذہ میں ہوتا ہے۔ آپ ایک

محقق، ماہر خطیب اور حاذق طبیب ہیں۔ علم و تحقیق میں دل چسپی کا اندازہ لگانے کے لیے امر بطور ثبوت کافی ہے کہ پنجاب یونیورسٹی نے سیدنا علی الجویری داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور عالم کتاب ”کشف المحجوب“ کی احادیث کی تحقیق کرنے پر مفتی ضیاء الحلبی صاحب کو ڈاکٹر ہونے کی ڈگری عطا کی ہے، جو یقیناً ان کی اعلیٰ علمی و تحقیقی خدمات کا اعلیٰ سطح پر اعتراف ہے۔ بصرہ میں حضرت ابو الخیر مفتی نور اللہ رحمہ اللہ کے گلشن نور جامعہ حنفیہ فریدیہ کی ضیاء ہار فضاؤں میں بیٹھ کر ڈاکٹریت کے اعلیٰ مقام پر پہنچنے والے مفتی ضیاء الحلبی صاحب کو کبھی علمی مسئلہ میں دشواری پیش آئی یا مشکل کا سامنا کرنا پڑا تو انہوں نے بلا تامل اپنی مادر علمی کی طرف رجوع اور اپنے شفیق استاد کی دلیز علم پر سر جھکا دینے میں فخر جانا۔

اسرائیل میں یہودی حکومت کے قیام پر بعض دہریہ قسم کے سوشلسٹ لوگوں کی طرف سے قرآن مجید پر طرح طرح کے اعتراضات کیے جانے لگے تو اس سے عام مسلمان وقتی پریشانی میں مبتلا ہو گئے، چنانچہ وقت کی نزاکت کا احساس کرتے ہوئے مفتی ضیاء الحلبی صاحب نے اس اہم مسئلہ میں ایک بڑا مفصل استفتاء حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی خدمت میں بغرض فتویٰ بھیجا۔ مکمل استفتاء (سوال) اور اس کا جواب فتاویٰ نوریہ کی جلد پنجم، صفحہ ۱۹۱ سے ۱۹۹ تک ۸/۳۰×۲۰ کے آٹھ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ ذیل میں حضرت کے محققانہ فتویٰ کے صرف دو اقتباسات قارئین کی ضیافت علمی کے لیے پیش کیے جاتے ہیں۔ آپ نے فرمایا:

”یہ موقف اور نظریہ کہ دنیا میں کسی جگہ بھی یہودی حکومت قائم نہیں ہو سکتی، غلط ہے۔ قرآن کریم کی کسی آیت میں بھی یہ نہیں کہ یہودی حکومت قائم نہیں ہو سکتی اور نہ ہی حقیقی علمائے اسلام (جو واقع میں علماء ہیں) نے یہ کہا ہے۔

اللہ تعالیٰ کے ملک میں اس کی مرضی کے خلاف کچھ نہیں ہو سکتا اور اس کے کاموں میں اس کی پوشیدہ حکمتیں ہوا کرتی ہیں تو اگر کسی وقت اہل اسلام کی غفلت اور بد عملی کی وجہ سے بطور سزا شکست ہو جائے اور علاقے چھین جائیں اور غیروں کا غلبہ ہو جائے تو یہ سب کچھ قرآن کریم کے واضح احکامات اور ہدایات اور فیہی خبروں کی زبردست تصدیقات ہیں۔“ --- [فتاویٰ نوریہ، جلد ۵، صفحہ ۳۵۴، طبع سوم]

جلد وار اہم مستفتیان کرام کی فہرست

نامور علماء و مشائخ جو رجال نوریہ میں شامل ہیں کا مختصر تعارف پڑھنے کے بعد اب آئیے ذرا اہم جلد وار ایسے علماء، مشائخ اور دانش وروں کی ایک اجمالی فہرست پیش کرتے ہیں، جسے دیکھ کر ایک عام قاری کو اندازہ ہوگا کہ حضرت فقیہ اعظم سے فتویٰ طلب کرنے والوں میں سے غالب اکثریت علماء و دانش ور حضرات کی ہے، جب کہ عوام الناس کی تعداد نہایت کم ہے۔

فتاویٰ نوریہ، جلد اول

فتاویٰ نوریہ، جلد اول، اشاعت چہارم، ۱۹۹۷ء / ۱۴۱۸ھ، صفحات ۷۹۲، اس جلد میں کل ۴۳ استفتاءات کے جواب شامل ہیں، جن میں علماء و دانش ور حضرات کے استفتاءات کی تعداد ۷۲ ہے۔ گویا فتویٰ طلب کرنے والوں کی ایک تہائی سے زائد تعداد علماء اور دانش وروں کی ہے، چنانچہ اہم مستفتین کے اسامہ گرامی ملاحظہ ہوں:

نمبر شمار	نام	علاقہ	استفتاء	صفحہ نمبر
1	مولانا محمد فتاویٰ بخش	امام مسجد فردوس بنیر	مسجد کا پرائیڈ سامان فروخت	۳۶
	قصور	مرید کے شیخ پورہ	کرنے سے متعلق شرعی حکم	
2	سردار محمد صدیق ڈوگر	چیمبر مین شاہ پکھ	مسجد کو شہید کر کے آبادی	۱۵۲
			کرنے سے متعلق حکم	
3	جامعہ رضویہ ضیاء العلوم	راول پنڈی	بالخاریہ، ڈنمارک و لیبرہ میں نماز،	۱۷۸
			روزہ کے اوقات	
4	ایغینٹ کرش عزیز احمد	ڈائریکٹر وقف الماک	مسجد کو شہید کرنے کے بارے	۱۹۳
	خان	پنجاب	شرعی حکم	
5	مولانا سردار احمد	خطیب مدینہ مسجد	ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد	۱۹۷
		وعدت کالونی ملتان	میں استعمال کرنا	
6	ابوالحسن منظور احمد شاہ مٹھی	جامعہ فریدیہ ساجیوال	چھٹی گاڑی میں نماز	۲۰۷
			اور کھوپ بعد از اذان	

7	مولانا عبدالکریم قادری نجی	مدرسہ عزیز یہ جالیہ اسلامیہ شلع فرید پور مشرقی پاکستان	نماز عید کی ادائیگی کا آخری وقت کون سا ہے؟	۲۳۵
8	مولانا عبدالعلیم	موضع بریت حویلی کھٹا	قبل از طلوع آفتاب نماز قضا فرض کی ادائیگی	۲۱۵
9	مولانا محمد حنیف نقوی	مدینہ مسجد حجاب پور تحصیل کنڈیارو شلع نواب شاہ	اذان داخل مسجد یا خارج مسجد	۲۵۰
10	مولانا محمد یار	خطیب مسجد چک ۸۳ حلقہ شیخ فاضل (دہاڑی)	جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر یا خارج کہاں؟	۲۷۲
11	مولانا محمد یار	خطیب و امام مسجد نوہ یک سنگھ	نماز جنازہ میں چوٹی بکیر کے بعد ہاتھ چھوڑنا	۲۷۳
12	مولانا (ابوالفضل) منظور احمد	مدرسہ دارالعلوم عالیہ عربیہ مدینہ مسجد سایہ وال	اذان ثانی میں تسبیح الہامین	۲۷۹
13	مولانا محمد عبدالغفور ہزاروی	خطیب جامع مسجد وزیر آباد	بدنہ ہوں کے جلسہ میں شریک ہونے کا حکم	۳۱۱
14	محمد دین	ہیڈ ماسٹر گورنمنٹ پرائمری سکول بھیر سوہدیاں	مختلف سوالات	۳۱۸
15	مولانا محمد سرور قادری (مفتی)	مہتمم دارالعلوم نوشیہ رضویہ چیچہ وطنی	حضرت سیدنا امیر معاویہ کو واجب الاحرام نہ ماننے والا	۳۲۰
16	حکیم محمد احمد امجد رضوی	رضوی دواخانہ چوکی	بعض اشعار کی شرعی وضاحت	۳۲۵
17	مولانا غلام حسین نوری	خطیب چک ۵۸ گھون شلع ٹنگری	عدت میں نکاح پڑھانے والے امام کی امامت کا حکم	۳۲۹
18	محمد عنایت اللہ	منتظم مسجد قادری حیدر آباد سندھ	بیک آنجنے والے کی امامت کا حکم	۳۳۵

19	مولانا محبت الہی	صدر مدرس جامعہ غوثیہ نظامیہ وزیر آباد	بوقت ضرورت قبضہ سے کم راضی والے کی امامت	۳۴۷
20	غلام سرور چادری	خطیب جامع مسجد غوثیہ رضویہ فوجی ملز، جہلم	مسجد میں جموں قسم اٹھانے والا	۳۵۱
21	قاری عبدالکریم	مدرسہ جامعہ صدیقیہ لوکوٹیلہ لاہور	نکاح رجسٹر ادا کی امامت سے متعلق	۳۶۰
22	ابوالنصر منظور احمد شاہ	جامعہ نریہ (کول پکڑ) ٹنگری	نماز میں لاؤڈ سپیکر کا مسئلہ	۳۶۸ ۳۷۷
23	ابوالفیض علی محمد نوری	خطیب جامع مسجد مائی ٹنگری	نماز میں سپیکر کا مسئلہ	۳۶۶
24	محمد غوازاویسی (مولانا)	مہتمم دارالعلوم جامعہ نوریہ رضویہ رحیم یار خان	ایضاً	۳۶۷
25	سید محمد اسلم بخاری (مولانا)	خطیب جامع مسجد نوری سندری شلع فیصل آباد	ایضاً	۳۹۱
26	مولانا حافظ محمد شفیع اذکاروی	خطیب اعظم کراچی	ٹوپی پہن کر نماز پڑھنے کا مسئلہ	۵۰۱
27	مولانا غلام رسول اشرفی	مدرسہ دارالعلوم جامعہ حنفیہ قصور	چمن والی گھڑی ہاتھ کر نماز پڑھنا	۵۱۸
28	صاحبزادہ محمد بشیر الدین اعظمی	خطیب جامع مسجد غوثیہ پاکستان چوک سحرات	لوہے کا چین، نماز میں سپیکر کا استعمال	۵۲۲
29	مولانا سید محمد صفر شاہ	چیکب لائن صدر کراچی	جماعت سے فرض نہ پڑھنے والا ورتا جماعت پڑھے گا؟	۵۲۳
30	مولانا مفتی غلام محمود جہلمی	دارالعلوم اہل سنت جہلم	مختلف مسائل	۵۹۲

31	مولانا منظور احمد مرتضائی نقشبندی	خطیب جامع مسجد اہل سنت دیہات میں ادا کی جہد کا مسئلہ رائے و طرطیل لاہور	۱۶۴
----	--------------------------------------	---	-----

فتاویٰ نوریہ، جلد دوم

فتاویٰ نوریہ، جلد دوم، طبع سوم، مطبوعہ ستمبر ۲۰۰۰ء/ جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ، ۷۷۷ صفحات پر مشتمل ہے، اس جلد میں کل استفتاءات کی تعداد ۲۳۱ ہے، جن میں معتد بہ تعداد علماء و دانش ور حضرت ائمہ کے استفتاءات کی ہے۔ جن کی ذیل میں ایک مختصر فہرست دی جا رہی ہے:

نمبر شمار	نام	علاقہ	استفتاء	صفحہ نمبر
1	مولانا مفتی غلام محمد چلمی	خطیب جامع مسجد میدگانہ	نوٹ پر زکوٰۃ اور روزے	۱۰۲
2	چوہدری مہدی الحق	سب انسپکٹر انجمن ہائے اعداد ہائی فکٹری	میں انجکشن کا حکم تختہ سے کوئی پرت جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ کا حکم	۱۰۳
3	نور الحق	ریٹائرڈ فون انسپکٹر اوکاڑا	ایضاً	۱۰۶
4	مولانا صاحب علی وٹو	پنگواڑی (کوہ مری)	بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینے کے متعلق استفتاء	۱۱۳
5	مولوی محمد اعظم	خطیب جامع مسجد چکادری	غیر سید کا سید کہلوانا	۱۲۰
6	مولانا عبدالکریم	حجر و شاہ مقیم	بھنگی، شرابی کو زکوٰۃ دینے کا حکم	۱۲۳
7	حاجی رشید احمد نوری	قوسہ ہیران	زکوٰۃ کے تمکین شرعی شرط ہے یا نہیں؟	۱۲۷
8	مولانا شبیر احمد	چیچہ وطنی ضلع فکٹری	حقیرہ اور صدقے کے کمرے کے متعلق سوالات	۱۲۹
9	مولانا محمد رمضان الحق النوری	مدرسہ غوثیہ حویلی کھٹا	نہری پانی سے سیراب کی جانے والی بھٹی کی زکوٰۃ	۱۳۷

10	ڈاکٹر اعظم ملک	میڈیکل کیمپلی ڈیپنری ملتان	اگر چھ ماہ دن اور چھ ماہ رات ہو تو روزہ کا کیا حکم ہے؟	۱۷۵
11	مولانا مفتی ابو الیاس محمد اسماعیل	خطیب جامع مسجد یکتا کل ٹرا پورے وال	روزے کی حالت میں یکہ لگوانے کا حکم	۲۱۷
12	پیر سید اختر حسین	سجادہ نشین علی پور شریف	سیال کوٹ	۲۳۷
13	محمد عنایت اللہ بخاری	مدرسہ مصباح العلوم ملتان	ریڈیو، ٹیلی فون، تار وغیرہ سے رخصت ہلال کا اعلان	۲۷۰
14	مولانا محمد سعید احمد اسعد	دارالعلوم جامعہ امینیہ رضویہ	پاسپورٹ وغیرہ کے لیے محمد پورہ لاکس پور تصویر بنوانے کا حکم	۳۰۲
15	مولانا حافظ محمد رحمت علی مدنی	مدینہ منورہ، سعودی عرب	مکہ مکرمہ میں داخل ہونے والے ذرا نیور کے احرام کا مسئلہ	۳۰۶
16	مولانا ابو الوفا منظور احمد	مدرسہ عربیہ اوکاڑا	عاقہ بالغہ سے اس کے وزن و (بانی مدرسہ جنڈال والا)	۳۲۸
17	مولانا غلام معین نعیمی	نام اعلیٰ	پاکستان کے عائلی قوانین سے جمعیت علمائے پاکستان	۳۳۲
18	میاں غلام محمد احمد نایک	ریس اعظم یونین کونسل	طلاق سے متعلق ایک فتوے کی وضاحت	۳۰۱
19	سید محمد قاسم علی شاہ	امام مسجد غفری پاکستان	ایضاً	۳۰۱
20	مولانا نور محمد قوری	امام مسجد موضع سعد اللہ پور	عمرات سے نکالنے سے متعلق سوال	۳۱۳
21	مولوی غلام حسین	18/1-R سنگو کا تحصیل اوکاڑا	غیر مدغولہ کی والدہ سے نکاح سے متعلق سوال	۳۱۶

22	مولانا غلام دیکھیر قادری	خطیب درگاہ حضرت داؤد بندکی شیر مڑھ	نکاح سے متعلق ایک سوال	۴۳۰
23	مولانا محمد نشاۃ تائش	تصوری	نکاح سے متعلق ایک فتویٰ (حال مقیم مرید کے)	۴۳۴
24	مولانا محمد شریف نوری	خطیب جامع مسجد	جمع بین الحرام کے بارے میں ایک سوال	۴۵۰
25	مولانا غلام محمد	امام مسجد	عدت میں نکاح پر جانے والے	۵۰۹
26	مولوی عبدالعزیز	امام مسجد سکھ لاجپور	نکاح خواں کا حکم زانیہ کا غیر زانیہ سے نکاح کے بارے میں فتویٰ	۵۲۳
27	مولانا محمد شریف بدر نوری	خطیب دیول شریف	سالی سے بدکاری کرنے والے نکاح کا حکم	۵۹۲
28	حامی ملک عطا محمد	ریٹائرڈ اسٹنٹ سپرنٹنڈنٹ پولیس	رضائی بیٹی سے نکاح کا حکم	۶۳۳
29	مولانا غلام محمد علی گولڑوی	مہتمم مدرسہ عربیہ نورالمدائن	سیدہ کا غیر سیدہ سے نکاح سے متعلق فتویٰ	۶۵۰
30	مفتی ابوالیسر محمد اسماعیل	مہتمم دارالعلوم غوثیہ	عاقہ بالذکر کی کاربردگی چک نوانہ	۶۷۵
31	ملک امان اللہ	ممبر یونین کونسل	بالذکر کی نکاح کا حکم	۶۹۸

فتاویٰ نوریہ، جلد سوم

فتاویٰ نوریہ، جلد سوم، طبع سوم، مطبوعہ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ / اپریل ۱۹۹۹ء، اس جلد کے صفحات کی تعداد ۶۷۲ ہے جو ۲۰۲ استفتاءات پر مشتمل ہیں جن میں ۵۹۲ مسائل پر بحث کی گئی ہے۔ اس جلد میں بالخصوص بہت سے جدید مسائل پر فاضل مصنف نے اپنی تحقیق کے جوہر دکھائے ہیں۔

اس جلد کے سائلین میں بھی ایک بڑی تعداد علماء و دانش ور حضرت کی ہے:

نمبر شمار	نام	علاقہ	استفتاء	صفحہ نمبر
1	مولانا حافظ محمد رحمت علی مدنی	خطیب گنوں تحصیل و شعل ساہیوال	لڑکے کی بلوغت کی عمر سے متعلق سوال	۱۰۸
2	محمد یوسف چشتی	خطیب جامع مسجد	طلاق سے متعلق	۱۲۳
3	مولوی محمد رمضان قادری	خطیب جامع مسجد	عقد میں طلاق کے بارے میں استفتاء	۱۲۹
4	حافظ بشیر احمد بشیر	بستی حافظ حبیب اللہ پڑپہ	طلاق کے بارے میں فتویٰ	۱۳۲
5	حامی جلال دین ڈو	ہیڈ ماسٹر جمال کوٹ	مکرہ کی طلاق کے بارے میں سوال	۱۵۶
6	مولانا حافظ محمد شفیع اوکاڑا	اوکاڑا	طلاق کے بارے میں سوال	۱۷۶
7	خان ارشاد احمد خان	چیرمین یونین کونسل سوہیارام	ایضاً	۱۸۸
8	مولانا ابوالرشا	مہتمم دارالعلوم غوثیہ حویلی ککسا	ایضاً	۲۲۲
9	مولانا محمد بخش سکندری	جامعہ نظامیہ	ایضاً	۲۳۸
10	مولانا حافظ محمد فیض الرحمن کوٹ	زیب سجادہ آستانہ عالیہ انتالی شریف	ایضاً	۲۴۲
11	حافظہ وقار محمد سعید احمد	خطیب جامع مسجد غوثیہ بریلیہ	مختلف مسائل میں رہنمائی طلب کی	۲۴۶
12	سید محمد ظفر شاہ	فیصل آباد	طلاق بالشرط سے متعلق سوال	۲۶۲
13	حافظ محمد یوسف	نکاح رجسٹر اربھ پور	مسئلہ طلاق ثلاثہ مجلس واحدہ	۳۰۶

14	اللہ بخش پاشا	مسجد بیت الرحمن	اوقات نماز سے متعلق سوال	۳۱۸
		تھانہ ساہو کا		
15	مولانا ابوالرضا محمد بشیر	تحصیل دیپالپور	نکاح سے مختلف سوالات	۳۱۸
	پیشی نکاحی	ضلع ساہیوال		
16	مولانا قادری خلی محمد بیانی	خلیب کلونڈی اوکاڑا	گھبراہٹ سے متعلق ایک مسئلہ	۳۳۳
17	مولانا مفتی جمال الدین	جیون شاہ، عارف والا	عدت سے متعلق استفتاء	۳۵۳
18	محمد باقر نوشاہی القادری	تحصیل پور سے والہ	ایضاً	۳۵۶
		ضلع رهاڑی		
19	مولوی محمد یار	امام مسجد چک تحصیل وٹاری	ایضاً	۳۵۸
20	سرمد محمد صدیقی	چتر میں شاہ یکہ	مردار کا گوشت بیچنے سے	۳۸۷
		تحصیل دیپالپور	متعلق سوال	
21	مولوی محمد شریف	امام مسجد چاوہ عاشق خاں	قریب الموت جانور کے ذبیحہ کا حکم	۳۹۲
22	قادر بخش	تارو سے (ہیرون پاکستان)	ہیرون ملک حلال گوشت کا مسئلہ	۳۹۲
23	سید محمد عبدالغفار شاہ	تھانہ ساہو کا تحصیل پوروالہ	مختلف مسائل پر رہنمائی	۴۰۱
24	مولوی غلام صابر	سکندریہ بھلوان	قربانی کے جانوروں کی عمر بارے سوال	۴۵۰
25	مولانا محمد عبدالعزیز	مدرسہ عربیہ احیاء العلوم	رذیت حلال کا بیوی پر احکام	۴۵۲
		پوروالہ	کا شرعی حکم	
26	مولانا محمد علم الدین	اوکاڑا	قربانی کے جانور کی عمر بارے سوال	۴۵۶
27	مولانا سعید احمد فضل	ایضاً		۴۵۶

28	مولانا محمد اجمل	مدرسہ دارالعلوم حنیفہ فریدیہ	سپیک ٹوٹے جانور کی قربانی	۴۷۱
		بیسر پور		
29	مولوی عبدالخالق	بیرونی تحصیل دیپال پور	امام مسجد کو بغور امداد	۴۸۹
			چم ہائے قربانی دینا	
30	محمد جمیل الرحمن سعیدی	قادی	ریڈ بوسے آیت مجددہ پر مجددہ سے متعلق حکم	۴۹۰
31	مولانا شاہ محمد پیشی	خلیب شاہ عالم برکیٹ لاہور	ایوں کے ہال نوچنا	۵۸۷
		(حال قصور)	مختاری تعریف	
32	محمد علی ظہودی	ایڈیٹور نور و ظہور قصور	عرس کا لنگر نمی بھی کھا سکتے ہیں؟	۶۰۱
	(نعت گو نہ ت خواں)			
33	سید نور حسین شاہ	عارف والا	مدرسین کو تھیلیات کی تجویز	۶۱۷
34	سید اعجاز حسین شاہ	ایڈووکیٹ بہاول نگر	گم شدہ چیز کا مسجد میں اعلان	۶۱۹
35	عبدالرحیم سکندری	خلیب نوشہ مسجد	بولی کھانے سے متعلق فتویٰ	۶۲۲
		شاہ پور چاکر ضلع ساگھڑ		

فتاویٰ نوریہ، جلد چہارم

فتاویٰ نوریہ، جلد چہارم، طبع دوم، مئی ۱۹۹۸ء، محرم الحرام ۱۴۱۹ء، جلد چہارم ۶۱۶ صفحات پر محیط ہے، جن میں ۱۹۰ استفتاءات شامل ہیں اور ان کے ذیل میں ۴۱۴ مسائل و جزئیات بیان کیے گئے ہیں۔ اس جلد میں بھی بہت سے استفتاءات کی معتد بہ تعداد علماء و مشائخ اور دانش ور حضرات کی طرف سے پوچھے گئے سوالات پر مشتمل ہے:

نمبر شمار	نام	علاقہ	استفتاء	صفحہ نمبر
1	مولانا نصیر الدین	رکن پورہ ضلع ٹنگری	مال سرودہ سے متعلق سوال	۱۳۱
2	مولوی غلام حسین	سنگو کا ضلع ٹنگری	بغور امانت دیے گئے مال کی چوری سے متعلق	۱۳۲

3	حاجی محمد یوسف	مجتہد مدرسہ جامع خونیہ	مدرسہ مسجد کی چیز کا ایک	۱۵۰
		خوبہ گھ پناہ	دوسرے کے لیے استعمال	
4	قاری محمد کریم شاہ الازہری	بھیرہ شریف	غیر مسلموں سے سودی کاروبار	۱۷۱
	حاجی رشید احمد نوری	میٹیر جارج میٹینن لاہور	کرایہ کے لیے چکری کا شرعی حکم	۱۷۵
5	مولانا محمد رمضان	دارالعلوم قادریہ نعیمیہ	رہن سے متعلق ایک سوال	۱۹۳
	الحق النوری	حویلی ککسا		
6	سیدلال شاہ	موضع چنگ بلوچ نزدٹین آباد	ایضاً	۱۹۷
7	سید محمد عبدالغفار شاہ	تھانہ ساہوکار پور الہ	امانت کے ضمان کے	۲۳۲
		ضلع وہاڑی	بارے استقام	
8	راشد قریشی	مدرسہ مرکزی	ثبوت نسبت کے بارے سوال	۲۲۹
		دارالقرامت دارالافتح لاہور		
9	سید جمال شاہ	سکندریہ شاہ	میراث سے متعلق ایک سوال	۳۰۷
		تفصیل دہال پور		
10	سردار محمد باقر خان	نہرو دار سکندریہ والی	ایضاً	۳۶۸
11	حافظ محمد شفاء نادر	چانچ مسجد	ایضاً	۳۹۸
		چک بھرا تفصیل وہاڑی		
12	مولانا غلام رسول	حویلی ککسا ضلع مظفری	ایضاً	۴۵۹
		امام مسجد		
13	مولانا حافظ نذیر احمد نوری	خطیب جامع مسجد انوار مدینہ	ایضاً	۴۷۲
		سیکسٹ ناؤن گوجرانوالہ		
14	مولانا محمد امیر نوری	سکسٹ جھلانہ	ایضاً	۴۸۵
		تفصیل دہال پور		

15	مولانا حافظ سید	مجتہد مدرسہ رضویہ	طیحات طلال ہے یا حرام؟	۵۰۱
	مراتب علی شاہ	عارف والد		
16	محمد فاضل	در بار خدیجہ عید انگریز	میراث سے متعلق ایک سوال	۵۸۹
		تحصیل پاکپتن		

فتاویٰ نوریہ، جلد پنجم

فتاویٰ نوریہ، جلد پنجم، طبع سوم، جنوری ۲۰۰۳ء / شوال ۱۴۲۳ھ، فتاویٰ نوریہ کی پانچویں جلد ۲۸۶ × ۳۰۰ کے ۲۸۶ صفحات پر مشتمل ہے، جن میں ۲۳۱ استفتاءات ہیں جب کہ مسائل کی تعداد ۲۸۹ ہے۔ یہ جلد اس حوالے سے بڑی اہم ہے کہ اس میں عقائد سے متعلق فتاویٰ ہیں اور اکثر فتاویٰ خاصے طویل ہیں۔ (ماہ نامہ نورالحیپ، صفحہ ۶۶، شمارہ ۱۲، دسمبر ۱۹۳۳)

اس جلد میں بھی سائلین کی ایک خاصی تعداد علماء و دانش ور حضرات پر مشتمل ہے:

نمبر شمار	نام	علاقہ	استفتاء	صفحہ نمبر
1	مولانا نصیر الدین	رکن پورہ ضلع مظفری	حضور ﷺ کا سایہ نہ ہونے سے متعلق	۷۳
2	حافظ بشیر احمد	امام مسجد چک نمبر ۱۲/۷	علم غیب وغیرہ سے متعلق سوالات	۸۸
3	مولوی احمد دین نوری	امام مسجد جھوک کوزی	حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد سے متعلق تحقیق	۹۰
4	مولانا عبدالکریم	حجرہ شاہ قیم	میدان محشر سے متعلق ایک سوال	۱۲۳
5	مرکزی دارالافتح پیدو	ہاتھام، جنس حمایت القرآن	قرآن مجید کے نام سے متعلق سوال	۱۳۶
6	مولانا مفتی غلام محمود	دارالعلوم اہل سنت جہلم	نسب غوث اعظم پر شیعہ اعتراضات سے متعلق	۱۵۸
7	قاری علی محمد	موضع نمبر	قدم غوث سے متعلق ایک سوال	۱۶۵

8	تاج محمد صدیقی	گورنمنٹ ٹیکنیکل ہائی سکول	نوریت کبریٰ سے متعلق سوال	۱۷۷
9	ڈاکٹر مفتی	پاک چین	بیوردی سلطنت کے قیام سے متعلق سوال	۱۷۸
10	حکیم محمد اسماعیل جگر انوی	عزیز پورہ شاہ صدر	قرآن مجید کی ایک آیت کے	۱۷۹
11	ابوالفتح غلام محمود چتراری	مید گاد چلم	حضور ﷺ کے فضائل	۱۸۱
12	مولانا غلام سرہل	منڈی چشتیاں شریف	ایک حدیث مبارکہ کے اصلی	۱۸۳
	چشتی گوزدوی		حوالہ سے متعلق	

فتاویٰ نوریہ، جلد ششم

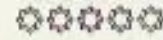
فتاویٰ نوریہ، جلد ششم، اشاعت سوم، جنوری ۲۰۰۳ء / شوال ۱۴۲۳ھ، جو ۲۱۶ صفحات پر مشتمل ہے، اس میں استفتاءات کی تعداد ۸۳ ہے، جب کہ ان کے ذیل میں ۲۹۵ مسائل کا احاطہ کیا گیا ہے۔ [ماہ نامہ نور المحیط، صفحہ ۶۶، شمارہ ۱۲، دسمبر ۱۹۹۳ء]

اس جلد میں بھی استفتاءات کرنے والوں کی خاصی تعداد علماء و مشائخ و روحانیوں و حضرات پر مشتمل ہے۔

نمبر شمار	نام	علاقہ	استفتاء	صفحہ نمبر
1	محمد بخش	سیکرٹری جامع مسجد	مسجد کی محبت بطور پائش کا حکم	۲۲۷
2	سید محمد بشیر احمد شاہ	جامع مسجد غوثیہ شاداد	دامی کنوانے والے حافظ	۲۳۰
3	محمد اسلم جاوید	صدر انجمن غوثیہ بنی رضوی	مسجد سے متعلق ایک سوال	۲۳۳
4	انصار احمد	انارو، کینڈا	مختلف سوالات	۲۳۰

5	محمد عبدالغفور شاد قادری	خطیب جامعہ مسجد پینہ	بچوں کی تعلیم کا مسئلہ	۲۵۲
6	سید فیض الحسن شاہ	فیض العلوم فقیر والی	اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنا	۲۷۱
7	حافظہ جان محمد قادری	امام مسجد ابن جاک	ایضاً	۲۷۳
8	مولانا محمد کریم (سلطانی)	حجتم دارالعلوم محمدیہ غوثیہ	عوام نجد یوں کو کافر کہنے سے متعلق سوال	۲۸۱
9	حاجی محمد یوسف	مہتمم مدرسہ جامعہ غوثیہ	اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام	۲۸۷
10	محمد عبدالغفور نوروی	امام مسجد دربار میراں شاہ	نماز قرأت کی ترتیب کا مسئلہ	۲۹۳
11	قاری امتیاز حسین	مدرس دارالعلوم جامعہ	نماز میں لاڈ لیکر کا استعمال	۲۹۵
12	قاری سرور احمد	خطیب وحدت کالونی ملتان	بچہ کو نائل ادا کرنے سے متعلق سوال	۳۲۳
13	محمد نور محمد نوروی	خطیب جامع مسجد نظام پورہ	جمعہ کے روز عید کی صورت	۳۳۲
14	مولانا غلام نبی	خطیب جامع مسجد نظام پورہ	جمعہ کے روز عید کی صورت	۳۳۲
15	عبدالعزیز ایم۔ اے	نظام پورہ تحصیل چوئیاں	ایضاً	۳۳۲
16	اکبر علی چوہری	بید باستر گورنمنٹ ہلال سکول	ایضاً	۳۳۲
17	سید محمد عبدالغفار شاد	پک ساہو کا پورہ والہ	عدت میں بیچ جانے سے متعلق	۳۸۳

18	مولانا مولوی محمد اشرف	فرید ناؤن ساہیوال	نکاح سے متعلق سوال	۳۹۱
19	محمد اقبال مغل پوری	اورنگی ناؤن کراچی	اہل سنت لڑکے کا اہل حدیث لڑکی سے نکاح	۵۰۰
20	مولوی نئی محمد	حکیم مدرسہ اسلامیہ مفتاح العلوم	طلاق سے متعلق ایک سوال	۵۰۳
		چشتیاں		
21	مولوی محمد نواز احمد	امام مسجد ہاد فتح شاہ	مزاہیر کے بغیر قوالی کا حکم	۵۰۷
		رابعہ جنگ تحصیل قصور		
22	مولانا قاری رضا مصطفیٰ اعظمی	خطیب نیو مین مسجد کراچی	بہار شریعت کے بعض مسائل پر محاکمہ	۵۱۲



باب - ۷

ماخذ نوریہ

کسی بھی مصنف کے علمی مقام و مرتبہ، اس کی ثقاہت کو جاننے اور اس کی تصنیف کا علم و تحقیق کے میدان میں مقام اور حیثیت کا تعین کرنے کے مختلف پہلو ہو سکتے ہیں مثلاً یہ کہ وہ کس موضوع پر علم اخصار ہا ہے اور یہ کہ اس کا طریق استدلال و استنباط کیا ہے؟ جس موضوع پر خامہ فرسائی کر رہا ہے اس موضوع اور مواد کی آپس میں کیا مطابقت ہے؟ اس طرح مختلف پہلوؤں میں سے ایک پہلو یہ بھی ہے کہ اس نے اپنے موضوع پر تحقیق کرتے ہوئے استدلال و موقف کی تائید کون سی اور کس علم کی کتب پر رکھی ہے۔ ان کتب کا اور ان کے مصنفین کا علمی مقام و مرتبہ کیا ہے؟ جس علم و فن یا شعبے سے متعلق وہ لکھ رہا ہے، اس طبقے میں اس کی ماخذ کتب کی حیثیت کس حد تک مسلمہ ہے۔ غرض یہ مختلف زاویے ہیں جن سے کسی بھی مصنف یا مولف کی کتاب کو جانچا پرکھا جاسکتا ہے۔

ہمارے مدد و محنت حضرت فقیر اعظم قدس سرہ العزیز کی برسوں پر محیط شبانہ روز کی عرق ریزیوں، کوششوں اور محنت کا مجسم روپ جب فتاویٰ نوریہ کی چھ دیدہ و زیب اور خوب صورت مجلدات میں اس طرح سے مزین ہو کر منظر عام پر آیا تو جس طرح اہل علم و دانش اور صاحب فکر و نظر نے ان کو انھوں ہاتھ لیا اور انھیں قبولیت و پسندیدگی کی نظر سے دیکھا تو یہ اس کی ثقاہت کی ایک بین دلیل تھی۔ اس کے بعد کسی اور دلیل کی ضرورت نہ تھی۔ اس کے باوجود فتاویٰ نوریہ کے تقابلی مطالعہ کے ضمن میں اس کے ماخذ و منابع پر تبصرہ کرنا اس لیے ضروری سمجھا گیا کہ ایک عام قاری بھی ان کتابوں کی فہرست پر نظر کرے جو حضرت مدد و محنت کے زیر مطالعہ ہیں تاکہ وہ اس حقیقت کو جان

لے کہ حضرت فقیر اعظم نے مسند افتاء پر بیٹھ کر خود کو عقل کل نہیں سمجھا بلکہ انہوں نے ہر سوال کے جواب میں اس کی تائید و توثیق کے لیے اسلاف کے علمی خزانوں اور جواہر پاروں سے خوب خوب استفادہ کیا ہے اور اس سلسلہ میں انہوں نے اپنے فتاویٰ کی بنیاد جن کتب پر رکھی وہ کسی بھی علم و فن سے متعلق ہوں یا کسی بھی علمی و فقہی مکتب فکر کی ہوں، اہل علم و فضل، ارباب دانش و بینش کے ہاں مسلمہ اور معتبر، قابل استدلال اور مستند تسلیم کی جاتی ہیں۔

حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی کی خصوصیات میں سے ایک یہ بھی خصوصیت ہے کہ وہ ہمارے ہاں پائی جانے والے مذہبی و اعتقادی کش مکش کے ماحول میں جب عقیدہ و ایمان سے متعلق یا کسی اور اختلافی مسئلہ پر قلم اٹھاتے ہیں تو حوالہ کے طور پر اسی کتاب کو پیش کرتے ہیں جو فریق جانی کے ہاں مسلمہ اور معتبر ہوتی ہے مثلاً دیوبندی، و حنبلی اور شیعہ حضرات کے کسی اعتراض کا جواب دیتے ہیں تو اس میں حوالہ بھی انہیں کی کتب کا دیتے ہیں۔ جس کا فائدہ احقاق حق کے علاوہ یہ بھی ہوتا ہے کہ فریق مخالف بھی خاموش ہو جاتا ہے اور اس کے لیے مزید اعتراض کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ علاوہ ازیں پورے فتاویٰ نور یہ میں عام طور پر جو طریقہ اختیار کیا گیا ہے وہ یہ کہ مسئلہ جس علم و فن سے متعلق رکھتا ہے اس کا جواب بھی اسی علم و فن کی امہات الکتاب کے حوالے سے دیا گیا ہے۔ ہاں حسب ضرورت اور موقع محل کی نسبت سے دیگر علمی سرچشموں سے بھی مسائل کی تفصیلی کو دور کرنے کا بچا رہا۔ اہتمام کیا گیا ہے۔ اس لیے ہمیں فتاویٰ نور یہ کے مآخذ و منابع میں درجنوں علوم و فنون کی قدیم و جدید سیکڑوں کتب کے حوالہ جات ملتے ہیں۔

ذیل میں پہلے ہم مختلف علوم و فنون کی الگ الگ اجمالی فہرست پیش کرتے ہیں، اس کے بعد چند علوم سے متعلق اہم کتب کا مختصر تعارف پیش کریں گے تاکہ فتاویٰ نور یہ کے قاری کو اس کے علمی مقام و مرتبہ کا تعین کرنے میں آسانی رہے۔ یوں صاحب فتاویٰ (قدس سرہ العزیز) کا علمی مقام خود بخود اس کی نظروں کے سامنے آجائے گا۔

1 کتب تفسیر

حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی کے افتاء نویسی کا اسلوب یہ ہے کہ کسی مسئلہ کا جواب دیتے ہوئے آپ سب سے پہلے قرآن مجید سے اس کا جواب دیتے ہیں اور پھر بطور استشہاد ائمہ تفسیر میں سے کسی نہ کسی مفسر کا قول بھی پیش کرتے ہیں۔ حسب ضرورت یا اختلاف کی صورت میں ایک سے

دو ائمہ مفسرین کی آراء بھی پیش کر دیتے ہیں۔ یوں تو اس وقت تک سیکڑوں کتب تفسیر کا ذخیرہ علمی میدان میں موجود اور علماء کے ہاں متداول ہے لیکن فتاویٰ نور یہ میں اکثر طور پر جن تفسیر سے استفادہ کیا گیا ہے وہ درج ذیل ہیں:

سیر شمار	کتاب	مصنف	سال وفات
۱	تفسیر کبیر (مفتاح الغیب)	امام فخر الدین رازی	۶۰۶ھ
۲	ارشاد اہل السلم (تفسیر ابی سعید)	قاضی ابوالسعود محمد بن محمد احماری	۹۵۱ھ
۳	الجامع لاحکام القرآن	ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی	۶۷۱ھ
۴	تفسیر ابن کثیر	ابولقداء اسماعیل بن عمر ابن کثیر	۷۷۳ھ

کتب تفسیر میں ان چاروں تفاسیر کو جو مقام و مرتبہ ہے اس سے متعلق مشہور دیوبندی عالم سید انور شاہ کشمیری لکھتے ہیں:

”اگر کوئی کتاب کسی دوسری کتاب سے بے نیاز کر سکتی ہے تو وہ تفسیر ابن کثیر ہے جو تفسیر ابن جریر سے بے نیاز کر دیتا ہے۔“

دوسری تفسیر کبیر امام رازی ہے، قرآن مجید کے مشکلات میں مجھے کوئی مشکل ایسی نہیں ملی جس سے امام رازی نے تعرض نہ کیا، یہ اور بات ہے کہ اس کے بارے میں جو کہا گیا ہے کہ ہیکل کل شیء الا التفسیر تو یہ خواہ مخواہ اس کی جلالت قدر کو کم کر کے دکھانا ہے اور شاید یہ کسی ایسے شخص کا قول ہے جس پر روایات کا غلبہ تھا اور قرآن کریم کے لطائف و علوم کی طرف توجہ نہ تھی۔

تیسری روح المعانی، جو میرے (سید یوسف بنوری) نزدیک قرآن کریم کی ایک ایسی تفسیر ہے جیسے صحیح بخاری شرح فتح الباری۔

چوتھی تفسیر ابی السعد ہے، جس میں علم قرآنی کو بہترین عبارت میں بیان کرنے پر خاص توجہ دی گئی ہے اور وہ بسا اوقات دشجری کی کشف سے بے نیاز کر دیتی

ہے۔۔۔ (مختص، جیسرۃ القرآن بحوالہ علوم القرآن، ترقی عثمانی، صفحہ ۷۰-۵۰۶)

۵	تفسیر روح المعانی	علامہ سید محمود آلوسی	۱۲۷۰ھ
۶	جامع البیان طبری	ابو جعفر محمد بن جعفر طبری	۳۱۰ھ

۷	احکام القرآن بھاص	ابو بکر احمد بن علی رازی بھاص	۵۳۷۰	۲	موطا امام مالک	امام ابو عبد اللہ مالک بن انس	۵۱۷۹
۸	مدارک التقریل نسفی	ابو البرکات عبد اللہ بن احمد نسفی	۵۷۱۰	۳	موطا امام محمد	امام محمد بن حسن شیبانی	۵۱۸۹
۹	انوار التقریل بیضاوی	ابوسعید عبد اللہ بن عمر شافعی بیضاوی	۵۶۹۲	۴	مسند ابو داؤد طیالسی	ابو داؤد سلیمان بن داؤد طیالسی	۵۲۰۳
۱۰	لباب التاویل خازن	علی بن محمد بغدادی صوفی خازن	۵۷۴۱	۵	کتاب الام	امام محمد بن ادیس شافعی	۵۲۰۳
۱۱	معالم التقریل بغوی	ابو محمد حسین بن مسعود فراہ بغوی	۵۵۱۶	۶	مصنف عبد الرزاق	امام ابو بکر عبد الرزاق بن حمام	۵۲۱۱
۱۲	اکلیل علی المدارک	شیخ محمد عبد الحق ہندی مہاجرکی	۵۱۳۹۶	۷	مصنف ابن ابی شیبہ	امام ابو بکر بن ابی شیبہ	۵۲۳۵
۱۳	غرائب القرآن نیشاپوری	حسن بن محمد تقی نیشاپوری	۵۷۲۸	۸	مسند امام احمد	امام احمد بن حنبل	۵۲۳۱
۱۴	تفسیر در المنثور	امام جلال الدین السیوطی	۵۹۱۱	۹	سنن داری	ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن داری	۵۲۵۵
۱۵	تفسیر جلالین	امام السیوطی و امام جلال الدین محلی	۵۸۶۱	۱۰	سنن دارقطنی	علی بن عمر بن احمد بغدادی دارقطنی	۵۳۸۵
۱۶	الاتقان فی علوم القرآن	امام جلال الدین السیوطی	۵۹۱۱	۱۱	مستدرک علی الصحیحین	ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری	۵۴۰۵
۱۷	البحر المحیط	الشیخ امیر الدین ابی حیان محمد بن یوسف		۱۲	کتاب الآثار	امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم	۵۱۸۱
۱۸	الجامع لاحکام القرآن	امام ابو عبد اللہ قرطبی		۱۳	شرح معانی الآثار	ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی	۵۳۲۱
۱۹	تفسیرات احمدیہ	الشیخ احمد المعروف ملا جیون	۵۱۱۳۰	۱۴	الجامع الصغیر	امام جلال الدین عبد الرحمن بن ابوبکر سیوطی	۵۹۱۱
۲۰	تفسیر عزیزی فتح العزیز	شاہ عبد العزیز محدث دہلوی	۵۱۳۳۹	۱۵	زہر الرقی	ایضاً	
۲۱	تفسیر مظہری	علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی	۵۱۴۲۵	۱۶	فتح الباری	شہاب الدین احمد ابن حجر عسقلانی	۵۸۵۲
2	کتاب متن و شروحات حدیث			۱۷	عمدة القاری	ابو زکریا محمد بن احمد عینی حنفی	۵۸۵۵
	فتاویٰ نور یہ میں نقل حدیث کے لیے صحاح ستہ کے علاوہ اکثر طور پر جن کتب حدیث پر احادیث			۱۸	ارشاد الساری	علامہ مہاجر بن محمد قسطلانی	۵۹۳۳
	کرتے ہوئے ان سے احادیث لی گئیں ہیں۔ ان میں درج ذیل کتب شامل ہیں، اگرچہ ان کے			۱۹	شرح مسلم للنووی	ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی شافعی	۵۶۷۲
	علاوہ دیگر کتب حدیث سے بھی روایات نقل کی گئی ہیں، اگر فتاویٰ میں مذکور احادیث کی کتب پر تبصرہ کیا			۲۰	حاشیہ سندھی علی التسانی	ابو الحسن محمد بن عبد الہادی سندھی	۵۱۱۳۷
	جائے تو یہ مختصر سا مقالہ طوالت اختیار کر جائے گا اس لیے چند کتب حدیث پر اشارۃً تبصرہ کرنے کے			۲۱	مصطفیٰ شرح موطا	شاہ ولی اللہ بن عبد الرحیم محدث دہلوی	۵۱۷۹
	علاوہ دیگر کتب اور ان کے مصنفین کے نام ذکر کرنے پر ہی اکتفا کیا جاتا ہے۔ پہلے اجمالی فہرست			۲۲	مسوئی شرح موطا	ایضاً	
	ملاحظہ ہو پھر بعد میں چند اہم کتب پر تبصرہ کے سلسلہ میں ائمہ حدیث کی آراء بھی ملاحظہ کریں:			۲۳	مرقاۃ المفاتیح	ملا علی بن سلطان محمد قاری حنفی	۵۱۰۱۳
	نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وقات	اسنن الکبریٰ	ابو بکر احمد بن حسین بیہقی	۵۳۵۸

فتاویٰ نور یہ میں فاضل مصنف کا یہ طریقہ ہے کہ وہ کسی بھی مسئلہ میں ترجیحاً صحاح ستہ بخاری

۱ مسند امام اعظم امام اعظم نعمان بن ثابت ۱۵۰

مسلم اور سنن اربعہ میں سے حدیث لیتے ہیں، ثانیاً دیگر کتب حدیث کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ مثلاً فتاویٰ کی جلد اول میں نماز عید کے صحیح وقت کے بارے میں ضلع فرید پور سابق مشر پاکستان حال بنگلہ دیش سے مولانا محمد کمال الدین اور مولانا عبدالکریم قادری نعیمی کے مسائل کے جواب میں آیات قرآنیہ سے استدلال کرنے کے بعد جب احادیث کی طرف آئے ہیں تو پہلے صحیح مسلم، پھر سنن ابی داؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ، ترمذی سے مروی روایات نقل کرنے کے بعد دیگر کتب حدیث مثلاً مسند ابوداؤد و طحاوی، شرح معانی الآثار، طحاوی، سنن بیہقی اور آخر میں شروحات حدیث سے اپنے موقف کی تائید میں احادیث نقل کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے، جلد اول، صفحہ ۲۳۱، اشاعت سوم، مطبوعہ ۱۹۹۱ء/۱۴۱۲ھ

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کتب حدیث کو پانچ طبقات میں تقسیم کر کے ہر ایک طبقے سے تعلق رکھنے والی کتابوں کا حکم الگ الگ بیان کیا ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

طبقہ اولیٰ موطا امام مالک، صحیح بخاری، صحیح مسلم

طبقہ ثانیہ سنن ابی داؤد، جامع ترمذی، سنن نسائی، مسند احمد بھی تقریباً اسی طبقہ میں شامل ہے۔

طبقہ ثالثہ مصنف عبدالرزاق، مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ، مسند عبدحید، مسند طحاوی، سنن بیہقی، طحاوی

طبقہ رابعہ ابن عساکر، مسند طحاوی، مسند خوارزمی وغیرہ

اس کے علاوہ حضرت شاہ صاحب نے ایک طبقہ خاصہ بھی بیان کیا ہے۔ کتب حدیث کے مذکورہ طبقات کو بیان کرنے کے بعد آخر میں فرماتے ہیں:

”طبقہ اولیٰ اور طبقہ ثانیہ پر محدثین کا کامل اعتماد ہے۔ انہیں ہمیشہ ان کتابوں سے وابستگی رہی ہے لیکن طبقہ ثالثہ پس اس طبقہ کی احادیث پر عمل کرنا اور ان کا قائل ہونا ان متبحرین محققین کا کام ہے جو اسماء الرجال اور علل احادیث کے حافظ ہوں۔ البتہ اس طبقہ کی حدیثوں سے اکثر متابعات اور شواہد ماخوذ ہوتے ہیں۔ قد جعل اللہ لکل شیء قدراً۔ لیکن طبقہ رابعہ پس اس طبقہ کی احادیث سے شغل رکھنا، انہیں جمع کرنا اور ان سے مسائل کا استنباط کرنا علماء، متاخرین کی طرف سے ایک طرح کا تعقیب ہے۔“ [ملخصاً حجتہ اللہ البالغہ، مترجم، صفحہ ۵۲-۲۵۰]

فتاویٰ نوریہ کا مطالعہ کرتے ہوئے قاری جب حضرت مولانا نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے افاد

نعمی کے اسلوب پر غور کرتا ہے تو وہ باطنی غور و فکر اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ حضرت صاحب موصوف حدیث لیتے ہوئے حضرت شاہ صاحب کے بیان کردہ طبقات کو پوری طرح ملحوظ رکھتے ہیں۔ جہاں تک احادیث اور کتب حدیث پر آپ کی نظر کا سوال ہے، یہ ایک الگ موضوع ہے، جو ہماری بحث میں شامل نہیں۔

حضرت فقیر اعظم چونکہ ایک محقق حنفی عالم تھے، اس لیے آپ نے اپنے فتاویٰ میں جا بجا مختلف مسائل میں بالخصوص مسانید امام اعظم کے حوالہ سے حضرت سراج الامت امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے مروی روایات کو بھی نقل کیا ہے۔ مسند امام اعظم سے متعلق سیدی امام عبدالوہاب شعرائی فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے مجھ پر احسان کیا کہ میں نے امام اعظم کی مسانید مثلاً شفا کا مطالعہ کیا،

پس میں نے دیکھا کہ امام اعظم ثقہ اور صادق تابعین کے سوا کسی سے روایت نہیں کرتے،

جن کے حق میں حضور ﷺ نے خیر القرون ہونے کی جہاد دی، جیسے اسود، علقمہ،

عطاء، بکرہ، مجاہد، مکحول اور حسن بصری وغیرہم، پس امام اعظم اور حضور ﷺ کے درمیان

تمام راوی عدول، ثقہ اور مشہور اخبار میں سے ہیں۔ جن کی طرف کذب کی نسبت بھی نہیں

کی جاسکتی اور نہ وہ کذاب ہیں۔“ [میزان الشریعہ، المبرنی، جلد ۱، صفحہ ۲۸]

اسی طرح مسند امام شافعی سے بھی حسب ضرورت حدیث نقل کرتے ہیں۔ حضرت شاہ

ہدایہ العزیز محدث دہلوی مسند امام شافعی سے متعلق یوں فرماتے ہیں:

”مسند امام شافعی ان احادیث مرفوعہ کا مجموعہ ہے جنہیں خود امام شافعی رحمہ اللہ اپنے

شاگردوں کے سامنے بیع سند بیان کرتے ہیں۔“ [بستان المحدثین، صفحہ ۷۹]

حنفی ہونے کی بنا پر امام طحاوی کی شرح معانی الآثار سے بھی آپ اپنے فتاویٰ میں احادیث نقل

کرتے ہیں۔ فاضل الانقادی وغیرہ سے یہ بات کہا کرتے تھے کہ:

”جو شخص امام طحاوی کی علمی مہارت کا اندازہ کرنا چاہتا ہو، اسے چاہیے کہ وہ شرح

معانی الآثار کا مطالعہ کرے، مسلک حنفی تو الگ رہا کسی مذہب سے بھی اس کتاب کی نظیر پیش

نہیں کی جاسکتی۔“ [کشف الظنون، جلد ۲، صفحہ ۲۸، مصنفہ حاجی خلیفہ، ۱۰۶۷ھ]

ہمارے زمانے کے مشہور محدث علامہ غلام رسول سعیدی، شارح صحیح مسلم، شرح معانی الآثار

یوں خراج غصین پیش کرتے ہیں:

”شرح معانی الآثار حدیث میں ایک عظیم تصنیف اور احناف کا سرمایہ افتخار ہے۔۔۔“ [تذکرۃ المحققین، صفحہ ۱۶۲]

3 کتب اسماء الرجال و لغات

حدیث پر جرح و تعدیل کرنے اور مشکلات حدیث کے حل کے لیے حضرت ابوالخیر مفتی محمد نور اللہ نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جن کتب پر اعتماد کیا وہ اس علم وفن کے اندر امہات الکتاب کا درجہ رکھتی ہیں۔ ان میں سے چند کتابوں کی فہرست درج ذیل ہے:

نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وقات
۱	میزان الاعتدال فی نقد الرجال	ابو عبد اللہ محمد بن احمد ذہبی	۵۷۴۱ھ
۲	تہذیب الجہدیب	احمد بن علی بن حجر عسقلانی	۵۸۵۲ھ
۳	تقریب الجہدیب	احمد بن علی بن حجر عسقلانی	۵۸۵۲ھ
۴	کشف الظنون	مصطفیٰ بن عبد اللہ کاتب علی	۱۰۶۷ھ
۵	تنقیح الرواۃ	سید ابوالوزیر احمد حسن	
۶	مجمع البحار	محمد طاہر بن علی فتی ہندی	۹۸۶ھ
۷	الدر المنیر	امام جمال الدین عبدالرحمن سیوطی	۹۱۱ھ
۸	لسان العرب	جمال الدین محمد بن مکرم مصری	۷۱۱ھ
۹	تاج العروس	محمد سیف مرتضیٰ زبیدی حنفی	۱۲۰۵ھ
۱۰	صراح	ابوالفضل محمد بن عمر جمال قریشی	۶۸۱ھ
۱۱	فتی الارب	شیخ عبدالرحمن بن عبدالسلام مغوری	۸۸۳ھ
۱۲	کتاب الافعال	ابوالقاسم علی بن جعفر سعدی ابن قطار	۵۱۵ھ
۱۳	تذہیب الجہدیب	امام ذہبی	۷۴۱ھ

4 کتب اصول فقہ

فقہی مسائل کے استنباط و استدلال کے لیے اصول فقہ میں مہارت ایک بدیہی امر ہے۔ ایسا شخص جو اصول فقہ سے نااہل ہے، وہ افتاء نویسی جیسی سنگناخ راہ پر نہیں چل سکتا۔ ہمارے ممدوح حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے اس فن میں جو ملکہ اور کمال عطا فرمایا تھا

وہ آپ ہی کا حصہ تھا۔ آپ کے تحقیقی فتاویٰ جات کا مطالعہ کرتے ہوئے تو کبھی یہ گمان گزرتا ہے کہ اصول فقہ پر یہ کسی ماہر اصولی کی کتاب ہے۔ ترتیب فتاویٰ کے وقت بالعموم جو کتب اصول آپ کے سامنے رہیں ان میں سے چند کتب کے نام مع مصنفین کے ذیل میں لکھے جاتے ہیں:

نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وقات
۱	اصول الشاشی	نظام الدین اسحاق بن ابراہیم شاشی	۲۲۵ھ
۲	مختصر المنہج	جمال الدین عثمان بن عمر بن حاجب، مکی	۶۳۶ھ
۳	منار الانوار	ابوالبرکات عبداللہ بن احمد نمطی	۷۱۰ھ
۴	تنقیح الاصول	عبید اللہ بن مسعود بن تاج الشریعہ	۷۴۷ھ
۵	توضیح	ایضاً	ایضاً
۶	تکوین	سعد الدین مسعود قنطازانی	۷۹۲ھ
۷	نور الانوار	شیخ احمد ملا جیون	۱۱۳۰ھ
۸	نسمات الاسرار	علامہ ابن عابدین شامی	۱۲۵۲ھ
۹	اقاضۃ الانوار	سعد الدین ابوالفہاسل دہلوی	۸۹۱ھ
۱۰	تحریر الاصول	علامہ ابن ہمام محقق علی الاطلاق	۸۶۱ھ
۱۱	الاشاہد والظہار	زین الدین بن ابراہیم ابن نجم مصری	۹۷۰ھ
۱۲	شرح للحموی	شہاب الدین احمد بن محمد حموی	۱۰۹۸ھ
۱۳	مسلم الثبوت	ملاحب اللہ بن نظام الدین بہاری	۱۱۱۹ھ
۱۴	شرح قاضی عضد	عضد الدین عبدالرحمن بن احمد بکچی	۷۵۶ھ
۱۵	سراج المنار	مولوی عبداللطیف بن الملک ابن ملک	۸۸۵ھ
۱۶	تیسیر التقریر	محمد امین امیر بادشاہ	
۱۷	سراج المنار لابن شامی	زین الدین عبدالرحمن بن ابوبکر ابن عینی	۸۹۱/۸۹۳ھ
۱۸	حسامی	حسام الدین محمد بن عمر بن عمر	۶۳۳ھ
۱۹	نثر المعروف فی باب بعض الامام علی المعروف	علامہ ابن عابدین شامی	۱۲۵۲ھ
۲۰	کشف الاسرار فی شرح المنار	ابوالبرکات عبداللہ نمطی	۷۱۰ھ

۲۱ فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت مولانا بحر العلوم عبدالحی ۱۲۳۵ھ

5 کتب فقہ

فتویٰ نویسی اصلاً علم فقہ کا ایک شعبہ ہے اور فقہ ایک ایسا بحر ہے کنارہ ہے کہ کوئی بھی بڑے بڑا عالم مفتی یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اس نے اس بحر حقیق کی شاعری کا حق ادا کر دیا ہے اور جہاں تک کتب فقہ کا تعلق ہے تو یہ ایک ایسا وسیع اور پر بہار چمن ہے کہ جس میں ہر طرف قیمتی پھول کھلے نظر آتے ہیں، کہیں گلشن احناف تو کہیں چمنستان شوافع اپنی بہکار دکھا رہے ہیں، ایک طرف ہمسایہ حنبلیہ اہل علم کو اپنی طرف کھینچتا ہے تو دوسری طرف مالکیہ کا گلشن اہل فکر و دانش کو دعوت نکھار رہا ہے، زید یہ اور جعفر یہ کی اپنی بہار ہے۔

سیکڑوں سے متجاوز کتب فقہ میں سے ہر کتاب ایسی نہیں کہ جس پر اعتماد کر کے احکام شریعہ بیان کر دیا جائے بلکہ اس فن کے ماہرین نے بالخصوص ایک مفتی کے لیے جو کڑی شرائط لگائی ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ فقہ کی ہر کتاب سے فتویٰ نہیں دیا جاسکتا بلکہ اس کے لیے چند متون اور شروحات کو قابل اعتبار و اعتماد قرار دیا گیا۔ اگر فتویٰ ان کے حوالے سے ہوگا تو تسلیم کیا جائے گا اور اگر ان کے علاوہ کسی ایسی کتاب پر فتویٰ کی بنیاد رکھی گئی ہو جو ان مقررہ کتب میں شامل نہیں ہے تو فتویٰ بھی قابل قبول نہیں۔

ہمارے ممدوح حضرت فقیہ اعظم اس حوالے سے انتہائی محتاط واقع ہوئے ہیں، چنانچہ فتاویٰ نور یہ کے امتیازات میں سے جہاں قرآن و سنت سے استدلال کرنا شامل ہے وہاں اس کی ایک امتیازی خصوصیت یہ بھی ہے کہ آپ ہمیشہ اپنے فتویٰ کی بنیاد متون معتبرہ اور شروحات مشہورہ رکھتے ہیں البتہ تائید و توثیق کے لیے دیگر کتب فقہ و فتاویٰ کے حوالہ جات بھی حسب ضرورت نقل کرتے ہیں۔ چند اہم کتب فقہ کے نام مع مصنفین ملاحظہ ہوں:

نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وفات
۱	جامع صغیر	امام محمد بن حسن شیبانی	۱۸۹ھ
۲	جامع کبیر	امام محمد بن حسن شیبانی	۱۸۹ھ
۳	حاشیۃ الخطاوی علی الدر المختار	احمد بن محمد بن اسماعیل الخطاوی	
۴	الدر المختار فی شرح تنویر الابصار	محمد بن علی حصکفی	۱۰۸۸ھ

۵	رد المحتار علی الدر المختار	علامہ سید محمد امین بن عمر عابدین شامی	۱۲۵۲ھ
۶	بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع	ابو بکر بن مسعود بن احمد غلام الدین کاسانی	۵۸۷ھ
۷	کنز الدقائق	ابو البرکات عبد اللہ بن احمد نسفی	۷۱۰ھ
۸	بحر الرائق شرح کنز الدقائق	زین العابدین بن ابراہیم بن نجم نسفی	۹۷۰ھ
۹	ہدایہ	علامہ برہان الدین مرغینانی	۵۹۳ھ
۱۰	کفایہ	مولانا جلال الدین خوارزمی	۷۱۱ھ
۱۱	عنایہ	محمد بن محمود ہارثی	۷۸۱ھ
۱۲	فتح القدیر	کمال الدین محمد بن عبد الواحد بن الصمام	۸۶۱ھ
۱۳	تیسیمین الحقائق	فخر الدین ابو محمد عثمان بن علی الرضعی	۷۳۳ھ
۱۴	منہ الخالق	علامہ ابن عابدین شامی	۱۲۵۲ھ
۱۵	رمز الحقائق	بدر الدین محمد عینی	۸۵۵ھ
۱۶	وقایہ	عبد اللہ بن مسعود بن تاج الشریعہ	۷۴۷ھ
۱۷	شرح الوقایہ	عبد اللہ بن مسعود بن تاج الشریعہ	۷۴۷ھ
۱۸	ذخیرۃ العقبی	یوسف بن حنیئ المعروف اشقی جلی	۹۰۵ھ
۱۹	عمدة الرعاہ	مولانا عبدالحی لکھنوی	۱۳۰۳ھ
۲۰	جامع الرموز	شمس الدین محمد خراسانی قمستانی	۹۲۲ھ
۲۱	غرر الاحکام	ملا خرد بن فراموز	۸۸۵ھ
۲۲	مدیۃ المصلی	سدیہ الدین محمد بن محمد کاشغری	۷۰۵ھ
۲۳	نور الایضاح	حسن بن عمار وفائی شرملائی	۱۰۶۹ھ
۲۴	مراقی الفلاح	ایضاً	۱۰۶۹ھ
۲۵	خلاصۃ الفتاوی	طاہر بن احمد بن عبد الرشید بخاری	۵۳۲ھ
۲۶	فقیہ المستملی	شیخ ابراہیم بن محمد طلی	۹۵۶ھ
۲۷	صفیری	ایضاً	
۲۸	ملتقى الابحر	ایضاً	

۲۹	فتاویٰ قاضی خان	فقیر انفس حسن بن منصور اوز جندی	۵۵۹۲	نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وقات
۳۰	فتاویٰ سراجیہ	سراج الدین علی بن عثمان فرغانی	۵۵۶۹	۱	کتاب الام	ابو عبد اللہ محمد بن ادریس شافعی	۵۲۰۳
۳۱	فتاویٰ بزازیہ	محمد بن محمد بن شہاب ابن بزاز کردی	۵۸۲۸	۲	المعنی	ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ	۵۶۲۰
۳۲	فتاویٰ غزنیہ	محمد بن عبد اللہ غزی شری شافعی	۵۱۰۰۳	۳۰	الشرح الکبیر	ابو الطریق عبد الرحمن بن محمد بن قدامہ مقدی	۵۶۸۲
۳۳	فتاویٰ خیریہ	علامہ خیر الدین بن احمد طلی	۵۱۰۸۱	۴	الاتقاع مطالب الاقناع	شرف الدین موسیٰ بن احمد بن سالم مقدی	۵۹۶۸
۳۴	فتاویٰ برہنہ	نصیر الدین بیتاکی	۱۰ویں صدی	۵	رحمۃ الامۃ	شیخ محمد بن عبد الرحمن دمشقی شافعی	۵۹۶۸
۳۵	فتاویٰ ہندیہ	علامہ نظام الدین برہان پوری	۵۱۱۰۳	۶	میزان الشرائع	سید عبد الوہاب بن احمد شعرائی	۵۹۷۳
۳۶	فتاویٰ رشیدیہ	مولانا رشید احمد گنگوہی		۷	محلی ابن حزم	ابو محمد علی بن احمد بن حزم ظاہری	۵۳۵۶
۳۷	مجموعۃ الفتاویٰ	مولانا عبدالحی لکھنوی	۵۱۳۰۳	۸	نیل الاوطار	محمد بن علی شوکانی	۵۱۲۵۰
۳۸	فتاویٰ عزیزیہ	شاہ عبد العزیز محدث دہلوی	۵۱۳۳۹	۹	کتاب الفقہ علی المذہب الاربعہ	علامہ عبد الرحمن الجزیری	
۳۹	العتایا المدنیہ فی الفتاویٰ الرضویہ	شاہ احمد رضا خاں بریلوی	۵۱۳۳۰	۱۰	کشاف القناع عن متن الاقناع	منصور بن یونس بن ادریس بھوئی	۵۱۰۵۱
				۱۱	الحاوی المختاوی	علامہ جلال الدین سیوطی	۵۹۱۱
				۱۲	المدوۃ الکبریٰ	ابو عبد اللہ عبد الرحمن بن قاسم مالکی	۵۱۹۱
				۱۳	المواختات فی اصول الشریعہ	امام ابو اسحاق ابراہیم بن موسیٰ الشافعی	۵۷۹۰
				۱۴	بدایہ المجتہد ونہایہ المستخصد	ابو الولید محمد بن احمد بن رشد	۵۵۹۵
				۱۵	الاحکام السلطانیہ	قاضی ابویعلیٰ محمد بن حسین فراہی	۵۳۵۸
				۱۶	اعلام الموقعین	علامہ ابن قیم حنبلی	۵۷۵۲

کتاب عقائد 6

عقائد سے متعلق پوچھے گئے سوال کا جواب دیتے ہوئے علم کلام کی امہات الکتاب کو بنیاد بنایا گیا ہے، اگر مسئلہ موجودہ خلافت مثلاً حاضر و ناظر، علم غیب اور میلاد و ایصال ثواب وغیرہ کے بارے میں تھا تو جواب میں قرآن وحدیث کے دلائل ذکر کرنے کے ساتھ ساتھ مفسرین کی مستند کتب سے بھی استفادہ کرتے ہوئے حوالہ جات پیش کیے گئے ہیں، اس سلسلہ میں اگرچہ محمولہ کتاب اس علم سے تعلق نہیں رکھتی لیکن اثبات عقیدہ کے لیے اس پر اعتماد کر لیا گیا ہے۔ ذیل میں چند کتابوں کے نام درج کیے گئے ہیں:

فدحنی کی یہ ان چند کتب کی فہرست ہے جو فتاویٰ نوریہ کی ترتیب کے وقت حضرت مصنف کے پیش نظر ہیں، ان کے علاوہ درجنوں کتب ہیں جن کو طوالت کے خوف کے پیش نظر نہیں لکھا گیا۔ اگر کوئی ہمارے اس دعویٰ کی تصدیق کرنا چاہے تو براہ راست فتاویٰ نوریہ کا مطالعہ کرے تو یقیناً صاحب فتاویٰ کی دقت نظر وسعت مطالعہ اور کمال فقاہت کی داد دے بغیر نہیں رہ سکے گا۔ پھر اگر فہرست میں دی گئی کتب کا مختصر تعارف و اہمیت بھی بیان کی جائے تو اس کے لیے الگ دفتر درکار ہے۔

کتاب مذاہب مختلفہ

حضرت مفتی صاحب محض کولہو کے تیل نہیں تھے کہ جو مسئلہ پوچھا جائے وہ اگر فدحنی کی کتب میں نہیں پایا حالات زمانہ کی تبدیلی کے باعث مذہب حنفی نے ساتھ نہیں دیا تو اس مسئلہ کا جواب دی گئی لکھیں بلکہ آپ کی دوسرے مذاہب پر بھی پوری نظر تھی، اس لیے جہاں کسی مسئلے پر تحقیق کرنے ہوئے فقہاء احناف کی تحقیقات سے استفادہ کرتے وہاں مذاہب مختلفہ کی کتب اور مستند آخذ بھی آپ کے پیش نظر رہتے تھے اور حسب ضرورت اپنے فتویٰ میں ان کے حوالہ جات بھی پیش کرتے تھے جس کسی نے بھی آپ کے علمی و تحقیقی شاہکار فتاویٰ نوریہ کا مطالعہ کیا ہے وہ اس حقیقت سے بخوبی آگاہ ہے۔ فتاویٰ نوریہ کے آخذ میں شامل مذاہب مختلفہ کی چند کتب مع فقہین کے نام ملاحظہ ہوں:

نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وفات
۱	فقد اکبر	امام اعظم نعمان بن ثابت	۱۵۰ھ
۲	شرح فقد اکبر	ملا علی قاری حنفی	۱۰۱۳ھ
۳	العقائد	نجم الدین ابو حفص عمر بن محمد	۵۳۷ھ
۴	شرح العقائد	سعد الدین مسعود بن عمر قشیری	۷۹۱ھ
۵	مواقف	قاضی عضد الدین احمد بن یحییٰ	۷۵۶ھ
۶	شرح مواقف	سید میر شریف علی بن محمد جرجانی	۸۱۶ھ
۷	حاشیہ ملا عبد الحکیم	عبد الحکیم بن شمس محمد سیالکوٹی	۱۰۶۷ھ
۸	المسائرہ فی علم الکلام	علامہ کمال الدین ابن ہمام	۸۶۱ھ
۹	کتاب الردح	علامہ ابن قیم	۷۵۱ھ
۱۰	البدور السافره	علامہ جلال الدین سیوطی	۹۱۱ھ
۱۱	شرح الصدور	علامہ جلال الدین سیوطی	۹۱۱ھ
۱۲	تذکرۃ الموتی	قاضی ثناء اللہ پانی پتی	۱۲۹۵ھ
۱۳	تکمیل الایمان	شیخ عبدالحق محدث دہلوی	۱۰۵۲ھ
۱۴	تقویۃ الایمان	مولوی اسماعیل دہلوی	
۱۵	طوابع الانوار	عبد اللہ بن عمر قاضی بیضاوی	۶۸۵ھ
۱۶	مطالع الانظار	سالدین بن محمود اصفہانی	۷۳۹ھ
۱۷	صراط مستقیم	سید احمد بریلوی	

۷ کتب تصوف و سیرت

فقد تصوف کا جو آپس میں تعلق ہے وہ حضرت سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس ارشاد گرامی سے بخوبی جانا جاسکتا ہے:

من تفقه و لم یصوف قد تفسق و من تصوف و لم یتفقه فقد تلبذق و من جمع بینہما فقد تحقق --- [مرقاۃ المفاتیح، جلد ۱، صفحہ ۲۵۶]

”جو فقہ میں ماہر ہو اور تصوف سے نا بلند رہا یقیناً فسق کا مرتکب ہوا اور جو تصوف

میں ڈوب گیا اور فقہ سے بے بہرہ رہا وہ زندیق ہو گیا اور جس نے (فقہ و تصوف) دونوں کو جمع کیا وہ حقیقت کو پا گیا۔۔۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”شریعت بغیر طریقت کے نرا فلسفہ ہے اور طریقت بغیر شریعت کے زندقہ و الخار ہے۔۔۔ [تسمیل قصد السبیل، صفحہ ۸، بحوالہ امداد الاحکام، جلد ۱، صفحہ ۵۱]

حضرت سیدنا امام حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ صوفی اور تصوف کی بڑی جامع تعریف فرماتے ہیں:

هل رأیت فقیہاً بعینیک؟ انما الفقیہ الذاہد فی الدنیا الراغب فی الآخرۃ البصیر بیدینہ المداوم علی عبادۃ ربہ الورع الکاف عن اعراض المسلمین العفیف عن اموالہم الناصح لجماعتہم --- [رد المحتار، جلد ۱، صفحہ ۳۵/مرقاۃ المفاتیح، جلد ۱، صفحہ ۲۶۷]

”تم نے آنکھوں سے کبھی کوئی فقیہ دیکھا بھی ہے؟ فقیہ تو وہ ہوتا ہے جو دنیا سے بے رغبت ہو، آخرت کا طلب گار ہو، اپنے دین کی بصیرت رکھتا ہو، اپنے رب کی عبادت میں لگا رہے، متقی ہو، مسلمانوں کی عزت و آبرو کو نقصان نہ پہنچانے پر ہمیز کرتا ہو، ان کے مال و دولت سے بے تعلق ہو اور جماعت مسلمین کا خیر خواہ ہو۔۔۔

محولہ بالا تین عبارات سے فقہ و تصوف کی اہمیت خوب واضح ہو کر سامنے آتی ہے۔ حضرت امام حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیان کردہ تعریف کی روشنی میں حضرت فقیہ اعظم، محض ایک ظاہری علم رکھنے والے ہی نہیں تھے بلکہ آپ مذکورہ تعریف کی مجسم تشریح تھے۔ چونکہ آپ تصوف کی حقیقت اور نزاکتوں سے پوری طرح آگاہ تھے، اس لیے بہت سے لوگ جن میں علماء و مشائخ بھی شامل ہیں آپ سے مسائل تصوف میں بھی راہنمائی لیتے رہتے تھے۔ چنانچہ آپ تصوف و سیرت سے متعلق سوالات کا جواب دیتے تو اس وقت ایک کامل صوفی کی صورت میں تصوف کی اہمیت کتب کے شان و نظر آتے ہیں۔ اس سلسلہ میں آپ کے جوابات کا مثنوی قرون اولیٰ کے اصفیاء لاری نگارشات ہوتی تھیں۔ چند اہم کتب کے نام ملاحظہ ہوں:

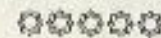
کتاب	مصنف	سال وفات
قوت القلوب	ابوطالب محمد بن علی حارثی بکلی	۳۸۶ھ

۲	کشف المحجوب	سید علی بن عثمان الجوزی راجع بخش	۳۶۵ھ
۳	فتوح الغیب	سید ابو محمد عبدالقادر جیلانی غوث اعظم	۵۵۶ھ
۴	احیاء العلوم	ابو حامد محمد بن محمد الغزالی	۶۳۸ھ
۵	عوارف المعارف	شیخ شہاب الدین سہروردی	۶۳۲ھ
۶	فتوحات مکیہ	ابو عبداللہ محمد بن علی ابن عربی	۶۳۸ھ
۷	الایوایت والنجوہ	سید عبدالوہاب شعرانی	۸۷۳ھ
۸	مکتوبات شریف	شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی	۱۰۴۳ھ
۹	الابرار	سیدی عبدالعزیز دہلوی	۱۱۳۰ھ
۱۰	شرح فتوح الغیب	شاہ عبدالحق محدث دہلوی	۱۰۵۲ھ

8 کتب نحو

فہم عبارت کے لیے علم نحو کا جاننا از حد ضروری ہے، کوئی بڑے سے بڑا عالم فہم اس علم بے نیاز نہیں رہ سکتا۔ ایسا شخص جو علم نحو سے نا آشنا ہے وہ عربی عبارت کو سمجھنا تو درکنار، ایک سطر پر پڑھنے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ حضرت فقیہ اعظم علم صرف میں تو خود ایک کتاب کے مصنف تھے لیکن آپ کو علم نحو میں جو درک حاصل تھا اس کا انداز یہاں سے لگایا جاسکتا ہے کہ کوئی فتویٰ لکھتے ہوئے جب بھی آپ کو کوئی نحوی مسئلہ دیکھتا ہوتا تو آپ ہمیشہ امہات کتب نحو کو ہی دیکھتے اور ان کی مشکل کا حل تلاش کرتے۔ اس سلسلہ میں عام طور پر نحو کی جو بنیادی کتب آپ کے زیر مطالعہ رہیں وہ درج ذیل ہیں:

نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وفات
۱	کافیہ	شیخ جمال الدین ابن حاجب	۶۴۶ھ
۲	شرح جامی	مولانا عبدالرحمن جامی	۸۹۸ھ
۳	غانیۃ المتحقیق	صفی بن نصیر بن نظام الدین اشرفی	۸۱۹ھ
۴	رضی	محمد بن حسن الشیخ رضی	۸۱۹ھ
۵	مکملہ عبدالغفور	مولانا عبدالغفور	



باب-۸

اماکن نوریہ

فتاویٰ نوریہ کا مطالعہ کرتے ہوئے جب پاکستان بھر بلکہ پوری دنیا کے اطراف و اکناف میں واقع مختلف ممالک، شہروں اور دیہاتوں کے نام پڑھنے کو ملتے ہیں تو قاری کو صاحب فتاویٰ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کے ”مرکز دائرۃ التحقیق“ ہونے کا خوش گوار احساس ہوتا ہے اور وہ اس عظیم کتاب میں استثناءات کو پڑھتے پڑھتے دنیا کی سیر بھی کرتا چلا جاتا ہے۔ یوں اسے جغرافیائی نقطہ نظر سے بھی معلومات میں اضافہ کرنے کا موقع ملتا ہے اور وہ فتاویٰ نوریہ کے مطالعہ سے احکام شرعیہ سے متعلق معلومات حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ اس حوالے سے بھی آگاہی حاصل کرتا چلا جاتا ہے کہ فلاں ملک میں کون سا شہر ہے اور یہ کہ پاکستان میں کس صوبہ میں کون سا ضلع پایا جاتا ہے اور اس کی تحصیل کون کون سی ہے، بلکہ یہاں تک کہ اس ضلع و تحصیل میں کون کون سے گاؤں واقع ہیں۔

سیکڑوں کی تعداد میں شہروں اور دیہاتوں کے نام پڑھنے سے اس امر کا اندازہ بھی لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت مصنف نے بصیر پور جیسے دور دراز اور ہر قسم کی ظاہری ترقی سے محروم اور خالص دیہاتی علاقے میں بیٹھ کر کس طرح پاکستان ہی نہیں بلکہ مغرب و یورپ تک دین مصطفویٰ کی روشنی پھیلائی ہے؟ اطراف و اکناف عالم سے آنے والے استثناءات یقیناً آپ کی عالم گیر شہرت اور مسلمانان عالم کا آپ کے تقہ فی الدین پر اعتماد اور ثقہ بہت علمی کامنہ بولنا شہادت ہے۔

ذیل میں مجلدات کی ترتیب کے ساتھ ”اماکن نوریہ“ کی ایک اجمالی فہرست دی جا رہی ہے

کاری کے لیے فیضانِ نوریہ کی وسعت کا ایک نظر میں جائزہ لینا آسان ہو جائے۔ اماکن کی یہ نظر فہرست کو حسب ذیل طریقہ پر مرتب کیا گیا ہے۔

۱ اس باب کو چار کالموں میں تقسیم کیا گیا ہے

۲ پہلے کالم میں چک یا گاؤں کا نام

۳ دوسرے کالم میں تحصیل کا نام

۴ تیسرے کالم میں ضلع کا نام

۵ چوتھے کالم میں اس جلد کا صفحہ نمبر دے دیا گیا ہے

صاحبِ فتاویٰ نوریہ حضرت فقیہِ اعظم علیہ الرحمۃ نے تقریباً نصف صدی تک افتاء کی خدمات انجام دی ہیں۔ ظاہر ہے اس دوران تقسیم ہند کی صورت پاکستان کا قیام عمل میں آیا تو اضلاع و علاقہ جات کی تقسیم کے سلسلہ میں بہت سی تبدیلیاں رونما ہوئیں اور پھر ایسا بھی ہوا کہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ کئی قصبات نے ترقی کر کے شہروں کی صورت اختیار کر لی۔ نئے نئے اضلاع اور تحصیلیں معرضِ وجود میں آئیں، کئی شہروں کے نئے نام رکھ دیے گئے، یوں ساکلی نے جب سوال پوچھا تھا تو اس کا ضلع اور تحصیل مختلف تھے مگر بعد میں نئے اضلاع بننے کی وجہ سے کئی جغرافیائی تبدیلیاں کی گئیں، مگر ریکارڈ میں فتاویٰ کے رجسٹروں میں تو وہی پرانے ضلع و تحصیل لکھے ہوئے تھے، اس لیے مرتبِ فتاویٰ نے زیادہ تر ان پرانے ناموں کو ہی برقرار رکھا ہے، اس لیے زیرِ نظر جائزہ میں بھی بالعموم اسی کو اختیار کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں ترتیبِ اماکن کے وقت سب سے پہلے صوبہ پنجاب، پھر سرحد، بلوچستان، سندھ اور آزاد کشمیر سے آمدہ استثناءات کے حوالے سے ترتیب وار اماکن کی نشان دہی کی گئی ہے اور اس کے بعد بیرونی ممالک اور ان کے شہروں کے نام لکھے گئے ہیں۔

آئیے ذیل میں اماکنِ نوریہ کی ایک مختصر فہرست دیکھتے ہیں۔

صوبہ پنجاب جلد 1

نمبر شمار	شہر/گاؤں/علاقہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	کنڈوال	دیپال پور	ساہیوال	۱۱۳

۱۱۳	ملتان	خانپوال	میاں چنوں	۲
۱۱۵	ساہیوال		بگلہ ولو	۳
۱۲۸			شہر فرید	۴
۱۳۳	ساہیوال	دیپال پور	پنڈی مہاراں والی	۵
۱۳۲			کوٹھی نور شاہ	۶
۱۳۳		پاک پتن شریف	ملکیہ نو	۷
۱۳۶	شیخوپورہ		مرید کے	۸
۱۳۷	ساہیوال	پاکپتن	چک 31/E.B	۹
۱۳۸	راولپنڈی	کوہ مری	فتوت	۱۰
۱۵۰	لاہور		جیمیر لائن روڈ	۱۱
۱۵۲	اوکاڑا	دیپال پور	شاہ یکہ	۱۲
۱۵۳	اوکاڑا		چک 20/1.L	۱۳
۱۸۳	ساہیوال	اوکاڑا	چک 58/5.L گمنوں	۱۴
۱۹۳	لاہل پور (فیصل آباد)		سبزی منڈی	۱۵
۱۹۳	لاہور		دفتر ڈائریکٹر وقف الماک	۱۶
۱۹۶	لاہل پور (فیصل آباد)	سمندری	گڑھ فتح شاہ	۱۷
۱۹۷	ملتان		وحدت کالونی	۱۸
۲۰۰	ٹنکری (ساہیوال)	دیپال پور	حوٹلی کھسا	۱۹
۲۰۱	اوکاڑا	دیپال پور	اثاری	۲۰
۲۰۷	ساہیوال		ساہیوال	۲۱
۲۱۷	جہلم		نیا محلہ	۲۲
۲۶۵	اوکاڑا	دیپال پور	بریت حویلی کھسا	۲۳
۲۶۹	ساہیوال	دیپال پور	وساوسے والا	۲۴

۲۵	بک 84/9.L	۲۵۲	
۲۶	کوٹ قاضی	۲۵۳	مٹان
۲۷	چک 297/ج-ب	۲۵۴	لائل پور (فیصل آباد)
۲۸	دارالعلوم عالیہ عربیہ	۲۵۹	منٹکری (ساہیوال)
۲۹	چک نمبر 45/4.L	۳۰۲	
۳۰	وزیر آباد	۳۱۱	
۳۱	ریلوے اسٹیشن	۳۱۴	فیصل آباد
۳۲	بھیر سوہیاں	۳۱۸	لائل پور (فیصل آباد)
۳۳	چیچہ وطنی	۳۲۰	منٹکری (ساہیوال)
۳۴	جمو کے گوردہ	۳۲۱	منٹکری (ساہیوال)
۳۵	ٹھاکرہ جوبلی کھٹا	۳۲۲	اوکاڑا
۳۶	نسبت پورہ	۳۲۴	
۳۷	پتوکی	۳۲۵	قصور
۳۸	مہ عالم گیر	۳۲۶	بہاول نگر
۳۹	سردن	۳۲۷	منٹکری (ساہیوال)
۴۰	چک 58/5.L گنوں	۳۲۹	منٹکری (ساہیوال)
۴۱	چک 4/1.L	۳۳۰	منٹکری (ساہیوال)
۴۲	شہید	۳۳۳	منٹکری (ساہیوال)
۴۳	چک 43/S.P	۳۳۶	
۴۴	جامعہ غوثیہ نظامیہ	۳۳۷	وزیر آباد
۴۵	چک 10/S.P	۳۳۹	
۴۶	کالا گیت	۳۵۱	جہلم
۴۷	بخشی مارکیٹ	۳۵۳	جہلم

۴۸	بہاول داس	دہپال پور	منٹکری (ساہیوال)	۳۵۲
۴۹	وانوہا	دہپال پور	اوکاڑا	۳۵۷
۵۰	لوکوشید	لاہور		۳۶۰
۵۱	لدھیوال	دہپال پور	اوکاڑا	۳۶۱
۵۲	گول چکر		منٹکری (ساہیوال)	۳۶۸
۵۳	منٹکری		منٹکری (ساہیوال)	۳۱۷
۵۴	دارالعلوم عالیہ عربیہ منٹکری		منٹکری (ساہیوال)	۳۲۷
۵۵	کوٹ رادھا کشن	لاہور		۳۶۶
۵۶	جامعہ محمدیہ رضویہ	رحیم یار خان		۳۶۷
۵۷	سندری	لائل پور (فیصل آباد)		۳۹۱
۵۸	بصیر پور	اوکاڑا		۵۰۱
۵۹	ملکہ ہانس	پاکپتن شریف	منٹکری (ساہیوال)	۵۱۰
۶۰	دارالعلوم جامعہ حنفیہ قصور	قصور		۵۱۸
۶۱	جامعہ غوثیہ گجرات	گجرات		۵۲۲
۶۲	چک 43/S.P			۵۲۵
۶۳	پھلرون			۵۲۷
۶۴	کچا کھوہ	خانپوال	مٹان	۵۳۶
۶۵	ریٹالہ خورد	اوکاڑا	منٹکری (ساہیوال)	۵۴۰
۶۶	الجامعۃ العلوم المدینۃ الفقیہ	خوشاب	سرگودھا	۵۴۳
۶۷	ریٹالہ خورد	اوکاڑا	منٹکری (ساہیوال)	۵۴۸
۶۸	چک نمبر 211 فوجیانوالا		منٹکری (ساہیوال)	۵۵۸
۶۹	جیکب لائن صدر	کراچی		۵۶۳

۵۶۶	اوکاڑا	دیپال پور	حجرہ شاہ مقیم	۷۰
۵۶۸	اوکاڑا	دیپال پور	حجرہ شاہ مقیم	۷۱
۵۷۱	اوکاڑا	دیپال پور	قادر آباد	۷۲
۵۷۲	منٹکری (ساہیوال)		چک 147/9.L	۷۳
۵۸۶	مٹان		پورے والا	۷۴
۵۸۷	منٹکری (ساہیوال)		بہشت پورہ	۷۵
۵۸۹	منٹکری (ساہیوال)		مہر وک	۷۶
۵۹۰		پاک پتن	ملکہ ہانس	۷۷
۵۹۲	جہلم		دارالعلوم اہل سنت	۷۸
۵۹۳	مٹان		کچا کھوہ	۷۹
۵۹۶	اوکاڑا	دیپال پور	منجریاں	۸۰
۶۰۵	اوکاڑا	دیپال پور	منجریاں	۸۱
۶۰۶	اوکاڑا	دیپال پور	رکن پورہ	۸۲
۶۲۰	منٹکری (ساہیوال)	دیپال پور	پنٹہ ڈولہ	۸۳
۶۵۴	منٹکری (ساہیوال)	دیپال پور	قلعہ دیوانگھ	۸۴
۶۶۰	اوکاڑا	دیپال پور	ڈولوال	۸۵
۶۶۴	لاہور		رائے وٹ	۸۶
۶۶۷			کماں اسلام پور	۸۷
۶۷۰	منٹکری (ساہیوال)		چک 31/4.L	۸۸
۶۷۷	اوکاڑا	دیپال پور	حجرہ شاہ مقیم	۸۹
۶۸۲	منٹکری (ساہیوال)	پاک پتن شریف	شاہو بلوچ	۹۰
۶۸۴	مٹان	میلی	کرم پور	۹۱
۶۹۲	ساہیوال		گھاس منڈی	۹۲

۶۹۳	وہاڑی		۹۳	وہاڑی
۷۰۱	منٹکری (ساہیوال)		۹۴	چک 32/2.L
۷۱۱	مٹان	پورے والا	۹۵	ریل بازار
۷۱۵	اوکاڑا	دیپال پور	۹۶	رکن پور
۷۱۶	منٹکری (ساہیوال)		۹۷	چک 77/12.L
۷۱۷	منٹکری (ساہیوال)		۹۸	شمیدی بازار
۷۱۹			۹۹	موٹا شریف
۷۲۱			۱۰۰	بھلرون
۷۲۲	لاہور		۱۰۱	گٹھی بازار
۷۲۳	اوکاڑا	دیپال پور	۱۰۲	بصیر پور
۷۲۹			۱۰۳	چک نمبر 30
۷۳۱	لاہور		۱۰۴	گروہی شاہو
۷۳۲	ساہیوال		۱۰۵	چک 235/E.B
۷۳۳	پاک پتن شریف		۱۰۶	پاک پتن شریف

جلد 2

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محله	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	لاکھ پور (فیصل آباد)		لاکھ پور (فیصل آباد)	۱۰۱
۲	جامع مسجد عید گاہ نیا محلہ		جہلم	۱۰۳
۳	منٹکری (ساہیوال)		منٹکری (ساہیوال)	۱۰۵
۴	کوٹ فتح جمال	اوکاڑا	منٹکری (ساہیوال)	۱۰۶
۵	ہنزواری چک 255			۱۱۲

۶	بنک	دیپال پور	اوکاڑا	۱۸۷	۲۹	چک 235/E.B	پاکپتن	۳۰۰	ساہیوال
۷	پاک پتن	پاکپتن		۱۲۲	۳۰	درسا مینڈر ضویہ محمد پورہ		۳۰۲	لاہل پور (فیصل آباد)
۸	حجرہ شاہ مقیم	دیپال پور	اوکاڑا	۱۲۳	۳۱	چٹوکی		۳۲۳	قصور
۹	منگمری (ساہیوال)		منگمری (ساہیوال)	۱۲۵	۳۲	چک 53/15.L		۳۲۴	
۱۰	حجرہ شاہ مقیم		منگمری (ساہیوال)	۱۲۶	۳۳	پامابالا		۳۲۶	اوکاڑا
۱۱	تونسہ ہراج		منگمری (ساہیوال)	۱۲۷	۳۴	چک 62/D		۳۲۷	اوکاڑا
۱۲	چچہ وطنی		منگمری (ساہیوال)	۱۲۹	۳۵	منگامندال	دیپال پور	۳۳۰	منگمری (ساہیوال)
۱۳	حجرہ شاہ مقیم		منگمری (ساہیوال)	۱۳۶	۳۶	چک انانکین		۳۳۱	منگمری (ساہیوال)
۱۴	منگمری	بھکر	میانوالی	۱۳۹	۳۷	کھڈیاں		۳۳۲	قصور
۱۵	مگومندی		دہاڑی	۱۴۸	۳۸	کھوٹی پور		۳۳۳	اوکاڑا
۱۶	چک 41/E.B		ساہیوال	۱۵۵	۳۹	چک 28/4.L	اوکاڑا	۳۳۴	منگمری (ساہیوال)
۱۷	میوہل کیشی		ملتان	۱۷۵	۴۰	اقبال پورہ		۳۳۶	
۱۸	جامعہ رضویہ ضیاء العلوم		راولپنڈی	۱۷۸	۴۱	شیخ کاشن مڑ		۳۳۸	اوکاڑا
۱۹	باقر کے مہار	دیپال پور	اوکاڑا	۲۰۰	۴۲	ادان کلاں		۳۴۰	
۲۰	ہیرا سنگھ	دیپال پور	اوکاڑا	۲۰۱	۴۳	مرکزی حمید العلماء پاکستان		۳۴۳	لاہور
۲۱	کچا کھوہ		ملتان	۲۰۳	۴۴	منڈی ہیرا سنگھ	دیپال پور	۳۵۱	اوکاڑا
۲۲	مہروک کلاں	دیپال پور	اوکاڑا	۲۰۹	۴۵	دجلانہ	دیپال پور	۳۵۵	اوکاڑا
۲۳	حویلی لکھا	دیپال پور	اوکاڑا	۲۱۱	۴۶	چندیکا	دیپال پور	۳۵۶	اوکاڑا
۲۴	پورے والا		دہاڑی	۲۱۷	۴۷	روہیلا	دیپال پور	۳۵۷	اوکاڑا
۲۵	قلعہ سویمارام		سیالکوٹ	۲۳۷	۴۸	بونگہ صالح	دیپال پور	۳۸۵	منگمری (ساہیوال)
۲۶	چک نمبر 5، رتی اراکیاں		شیخوپورہ	۲۶۷	۴۹	بیرغنی	پاکپتن شریف	۴۰۱	منگمری (ساہیوال)
۲۷	موضع اشعلیل اعوان	ڈسکہ	سیالکوٹ	۲۶۹	۵۰		پورے والا	۴۰۷	ملتان
۲۸	درہ مصباح العلوم	میلیسی	ملتان	۲۷۰	۵۱	سعد اللہ پور	پاکپتن	۴۱۳	منگمری (ساہیوال)

۳۵۰	لاہور	۷۵	رائے وٹ
۳۵۶	اوکاڑا	۷۶	انپائیں
۳۵۷	ٹنگمری (ساہیوال)	۷۷	سومیاں
۳۶۱	ٹنگمری (ساہیوال)	۷۸	فرید پور سہاگ جاکیر
۳۶۲	ٹنگمری (ساہیوال)	۷۹	کیزیا نوالی
۳۶۳	دہپال پور	۸۰	واسو سالم کا
۳۶۷	اوکاڑا	۸۱	لاٹو گڈ
۳۶۸	پاک پتن	۸۲	تارو ملیکا
۳۷۳	اوکاڑا	۸۳	روہیلا تیجہ کا
۳۷۵	ٹنگمری (ساہیوال)	۸۴	تنگ پال
۳۷۷	ٹنگمری (ساہیوال)	۸۵	ملکہ ہانس
۳۷۹	اوکاڑا	۸۶	بصیر پور
۳۸۱	چوہان (حال ضلع قصور) لاہور	۸۷	جاگو والا چک نمبر 40
۳۸۳	سجرات	۸۸	خونی چک
۳۸۹	اوکاڑا	۸۹	جمال کوٹ ٹھکرا
۳۹۲	اوکاڑا	۹۰	بھرت گڑھ
۳۹۳	اوکاڑا	۹۱	ادھو پاڑی
۳۹۵		۹۲	چک 223
۳۹۶	ٹنگمری (ساہیوال)	۹۳	وسا وے والا
۳۹۸	پاک پتن (حال ضلع)	۹۴	پاک پتن
۵۰۱	اوکاڑا	۹۵	بصیر پور
۵۰۵	ٹنگمری (ساہیوال)	۹۶	سوہیچکے
۵۰۷	ٹنگمری (ساہیوال)	۹۷	چک 18/1.R

۵۲	چک 18/I.R	اوکاڑا	ٹنگمری (ساہیوال)	۳۱۶
۵۳	چک 12/5.P	پاکپتن شریف	ٹنگمری (ساہیوال)	۳۱۸
۵۴	چک 19/1.R		اوکاڑا	۳۲۰
۵۵	رائہ دھن چاہہ ملکہ والی	ملتان	ملتان	۳۲۱
۵۶	پورے والا	پورے والا		۳۲۲
۵۷	چک 37/4.B		وہاڑی	۳۲۳
۵۸	چک 19/1.R		اوکاڑا	۳۲۶
۵۹	عارف والا	عارف والا		۳۲۸
۶۰	ٹنگمری		ٹنگمری (ساہیوال)	۳۲۹
۶۱	شیر گڑھ	دہپال پور	ساہیوال	۳۳۰
۶۲	ڈول سلطان	دہپال پور	ساہیوال	۳۳۲
۶۳	بھٹائی والا	جڑا والا	لائل پور (فیصل آباد)	۳۳۳
۶۴	چک 99/9.L		ساہیوال	۳۳۴
۶۵	فرید پور جاکیر	دہپال پور		۳۳۵
۶۶	موسیٰ وال		پاک پتن	۳۳۶
۶۷	جگلیاں رحموں والیاں		اوکاڑا	۳۳۷
۶۸	دونا کھوٹھرا والا		بہاول پور	۳۳۸
۶۹	چک 19/1.R		ٹنگمری (ساہیوال)	۳۳۸
۷۰	گہیاں ٹھیاں			۳۴۰
۷۱	شاہ یکہ	دہپال پور	ٹنگمری (ساہیوال)	۳۴۱
۷۲	ڈھسی	دہپال پور	ٹنگمری (ساہیوال)	۳۴۲
۷۳	ہری ہر	قصور (حال ضلع)	لاہور	۳۴۳
۷۴	پورے والا	پورے والا	ملتان شریف	۳۴۶

۵۸۸		کھج مہر شاہ	۱۲۱	منگمری (ساہیوال)	۵۰۸	دہپال پور	کندو وال کلاں	۹۸
۵۹۰	اوکاڑا	بہال کوٹ	۱۲۲	منگمری (ساہیوال)	۵۰۹		منڈی بہرا سنگھ	۹۹
۵۹۲	راولپنڈی	کوہ مری	۱۲۳	دہپال شریف	۵۱۱		موہلاں	۱۰۰
۵۹۵	منگمری (ساہیوال)	دہپال پور	۱۲۴	شہاہ	۵۱۲	منگمری (ساہیوال)	ہرے کے	۱۰۱
۵۹۹	منگمری (ساہیوال)	دہپال پور	۱۲۵	دیواسنگھ	۵۱۳	پاکپتن شریف	نقشہ	۱۰۲
۶۰۲		ساہیوال	۱۲۶		۵۱۷		جلال کوٹ	۱۰۳
۶۰۷		پاکپتن شریف	۱۲۷	منگمری (ساہیوال)	۵۱۸	اوکاڑا	چک 28/4.Z	۱۰۴
۶۱۱	اوکاڑا	چک 4/R	۱۲۸	منگمری (ساہیوال)	۵۱۹	دہپال پور	مہاجر شاہ پور	۱۰۵
۶۱۳	سیالکوٹ	ڈسکہ	۱۲۹	ساہیوال	۵۲۲		چک 180/9.L	۱۰۶
۶۱۴	منگمری (ساہیوال)	لاہور پور	۱۳۰	منگمری (ساہیوال)	۵۲۳	دہپال پور	سکھ لادھو کا	۱۰۷
۶۱۷	منگمری (ساہیوال)	چک 161/E.B	۱۳۱	منگمری (ساہیوال)	۵۲۵	دہپال پور	دہپال پور	۱۰۸
۶۱۸	منگمری (ساہیوال)	رتیاں ٹھیاں	۱۳۲	لاہور	۵۲۸		مغل پورہ	۱۰۹
۶۲۰	اوکاڑا	کالونی سٹیج کاشن ٹر	۱۳۳	منگمری (ساہیوال)	۵۲۹	دہپال پور	چک 43/S.P	۱۱۰
۶۲۲		ٹھنڈہ سید علی	۱۳۴		۵۳۳	پاکپتن شریف	ملکے تارو	۱۱۱
۶۲۸	منگمری (ساہیوال)	شیر گڑھ	۱۳۵	میانوالی	۵۳۹		میانوالی خاص	۱۱۲
۶۲۹	پورے والا	دہاڑی بازار	۱۳۶	منگمری (ساہیوال)	۵۴۱		چک 34/4.L	۱۱۳
۶۳۱	بہاول پور	چک 100/D.B	۱۳۷	دہاڑی	۵۴۲	پورے والا	سنگو منڈی	۱۱۴
۶۳۲		پاکپتن	۱۳۸	منگمری (ساہیوال)	۵۴۴		کمال اسلام پور	۱۱۵
۶۳۵	ساہیوال	چک نمبر 128/9.L	۱۳۹		۵۴۸		چک نور محمد	۱۱۶
۶۴۱	ساہیوال	چک کبوء (جمہرہ شاہ مقیم)	۱۴۰	منگمری (ساہیوال)	۵۷۷		سابا	۱۱۷
۶۴۵		پاکپتن شریف	۱۴۱		۵۷۸		چک 42/D	۱۱۸
۶۴۷	اوکاڑا	منڈی بہرا سنگھ	۱۴۲	جہلم	۵۸۰		نیاحلہ	۱۱۹
۶۵۰	بہاول نگر	چشتیاں شریف	۱۴۳	جہلم	۵۸۳		جامع مسجد عید گاہ	۱۲۰

۱۳۳	چک بیدی	پاک چن شریف	۱۳۵	۱۹۵	چشتی قطب دین	دیپال پور	منگمری (سایہوال)	۷۱۳
۱۳۵	حجرہ شاہ مقیم	دیپال پور	۱۹۲	۱۹۸	جموں و چھل	دیپال پور	منگمری (سایہوال)	۷۱۵
۱۳۶	43/S.P کھرپے	منگمری (سایہوال)	۱۹۳	۱۹۹	مانودالا			۷۱۷
۱۳۷	چک نوانہ		۱۹۵	۱۹۹	چک 537/E.B			۷۱۹
۱۳۸	جمال کوٹ	دیپال پور	۱۹۷	۱۹۹	حویلی لکھا	اوکاڑا		۷۲۱
۱۳۹	بصیر پور	دیپال پور	۱۸۰	۱۹۲	اروڑہ جاگیر	دیپال پور	اوکاڑا	۷۲۲
۱۵۰	28/4.L	اوکاڑا	۱۸۳	۱۹۳	چک 742 گ-ب	نوبہ	لاکھ پور/فیصل آباد	۷۲۳
۱۵۱	چک بیدی، ٹانک سر	پاک چن شریف	۱۸۵	۱۹۳	چک 5/1.L		اوکاڑا	۷۲۷
۱۵۲	رکن پورہ	دیپال پور	۱۸۶	۱۹۵	گھملا پور			۷۳۰
۱۵۳	وساوے والا	منگمری (سایہوال)	۱۸۸	۱۹۶	بصیر پور	دیپال پور	اوکاڑا	۷۳۱
۱۵۴	چک 219 لکھا نوالا		۱۹۰	۱۹۷	میاں چنوں	خانہوال	ملتان	۷۳۳
۱۵۵	حویلی لکھا	دیپال پور	۱۹۱	۱۹۸	اوکاڑا			
۱۵۶	گدھوکا	بہاول پور	۱۹۳	۱۹۸	بہاول پور			
۱۵۷	بصیر پور	دیپال پور	۱۹۵	۱۹۸	اوکاڑا			
۱۵۸	چک 33/D		۱۹۷	۱۹۸	سایہوال			
۱۵۹	پناہ نگر		۲۰۰	۲۰۵	شیخوپورہ			
۱۶۰	مٹا نوالا		۲۰۵	۲۰۶	سایہوال			
۱۶۱	چک 97/6.R		۲۰۸	۲۰۹	منگمری (سایہوال)			
۱۶۲	چک 5 رتیاں اراٹیاں	پاک چن شریف	۲۰۹	۲۱۱	اوکاڑا			
۱۶۳	کوٹ لالیا نوالا		۲۱۱	۲۱۳	منگمری (سایہوال)			
۱۶۴	پاک چن شریف	پاک چن شریف	۲۱۳	۲۱۳	منگمری (سایہوال)			
۱۶۵	رتا کھنڈ	دیپال پور	۲۱۳	۲۱۳	منگمری (سایہوال)			
۱۶۶	سومیاں جودھ سنگھ	دیپال پور	۲۱۳	۲۱۳	منگمری (سایہوال)			

جلد 3

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	حویلی لکھا	دیپال پور	اوکاڑا	۹۲
۲	بصیر پور	دیپال پور	اوکاڑا	۹۳
۳	چک وساوے والا	دیپال پور	اوکاڑا	۹۷
۴	چک 18/1.R	دیپال پور	اوکاڑا	۹۸
۵	دھمی کلاں	دیپال پور	اوکاڑا	۱۰۰
۶	جمال کوٹ ٹھکرکا	دیپال پور	اوکاڑا	۱۰۱
۷	چک 36/A.4.L		اوکاڑا	۱۰۶
۸	مگنوں	سایہوال	سایہوال	۱۰۸

9	چک S.P. 14	دیپالپور	سایہ وال	11	حویلی لکھا	دیپالپور	اوکاڑا	198
10	حویلی	دیپالپور	سایہ وال	12	بوگہ حیات	پاک پتن شریف	اوکاڑا	200
11	چک محمد یار چشتی			13	بصیر پور	دیپالپور	اوکاڑا	201
12	بانیکس گنج		پاک پتن شریف	14	بھسے وال	دیپالپور	اوکاڑا	202
13	اوکاڑا		اوکاڑا	15	چک 18/D	منگمری (سایہ وال)		203
14	ہڑپہ		منگمری (سایہ وال)	16	چک 54 گ-ب	لائل پور/فیصل آباد		205
15	مرکزی دفتر انجمن حزب الاحناف		لاہور	17	مکھڑون کبوتہ			208
16	کروالی	علی پور	منظر گڑھ	18	انسانی شریف	پاک پتن		209
17	چک 62/E.B			19	کھروڑپکا	دہاڑی		212
18	چک نمبر 34 چاچہ لوناریاں			20	چک گنوں	سایہ وال		215
19	محبت علی اوتار		سایہ وال	21	ریٹالہ خورد	منگمری (سایہ وال)	اوکاڑا	217
20	لدھیوال		منگمری (سایہ وال)	22	جامعہ اسلامیہ	بہاول پور		218
21	جمال کوٹ	دیپالپور	اوکاڑا	23	حویلی لکھا	دیپالپور	سایہ وال	222
22	چک 242 گ-ب	تحصیل ٹوبہ		24	چک 742 گ-ب			237
23	تھور یوالا			25	جامعہ نظامیہ رضویہ لوہاری	لاہور		238
24	چشتی قطب الدین	دیپالپور	منگمری (سایہ وال)	26	انسانی شریف	پاک پتن شریف	سایہ وال	242
25	کلیانہ		پاک پتن شریف	27	چک 369/4.L	اوکاڑا	سایہ وال	243
26	وینڈلہ جاگیر	دیپالپور	اوکاڑا	28	کھن پورہ	لاہور		246
27	اوکاڑا		اوکاڑا	29	بصیر پور	اوکاڑا	سایہ وال	252
28	اہلی موتی	دیپالپور	سایہ وال	30	ڈوگرا (منڈی ہیرا سنگھ)	دیپالپور	(سایہ وال) منگمری	251
29	سویہ رام	دیپالپور	سایہ وال	31	ملتان	ملتان		255
30	چک نمبر 19		سایہ وال	32	فیصل آباد	فیصل آباد		262
31	مجاہد کے			33	حویلی	دیپالپور	اوکاڑا	273

32	حویلی لکھا	دیپالپور	اوکاڑا	198
33	بوگہ حیات	پاک پتن شریف	اوکاڑا	200
34	بصیر پور	دیپالپور	اوکاڑا	201
35	بھسے وال	دیپالپور	اوکاڑا	202
36	چک 18/D	منگمری (سایہ وال)		203
37	چک 54 گ-ب	لائل پور/فیصل آباد		205
38	مکھڑون کبوتہ			208
39	انسانی شریف	پاک پتن		209
40	کھروڑپکا	دہاڑی		212
41	چک گنوں	سایہ وال		215
42	ریٹالہ خورد	منگمری (سایہ وال)	اوکاڑا	217
43	جامعہ اسلامیہ	بہاول پور		218
44	حویلی لکھا	دیپالپور	سایہ وال	222
45	چک 742 گ-ب			237
46	جامعہ نظامیہ رضویہ لوہاری	لاہور		238
47	انسانی شریف	پاک پتن شریف	سایہ وال	242
48	چک 369/4.L	اوکاڑا	سایہ وال	243
49	کھن پورہ	لاہور		246
50	بصیر پور	اوکاڑا	سایہ وال	252
51	ڈوگرا (منڈی ہیرا سنگھ)	دیپالپور	(سایہ وال) منگمری	251
52	ملتان	ملتان		255
53	فیصل آباد	فیصل آباد		262
54	حویلی	دیپالپور	اوکاڑا	273

۲۷۴	تصور	۵۵	سنگن پور
۲۷۸		۵۶	پرنسپ آباد
۲۷۹		۵۷	چک 28-A/4.L
۲۸۱	اوکاڑا	۵۸	حویلی لکھا
۲۸۲	پاکپتن شریف	۵۹	چک بیدی
۲۸۸	اوکاڑا	۶۰	لدھیوال
۲۹۱		۶۱	میلانی
۲۹۳	منگمری (ساہیوال)	۶۲	بصیر پور
۲۹۳	منگمری (ساہیوال)	۶۳	چک 36/4.L
۲۹۶	منگمری (ساہیوال)	۶۴	چک 36/4.L
۲۹۷	لاٹ پور (فیصل آباد)	۶۵	چک 93 گ-ب
۳۰۱		۶۶	چک 41
۳۰۳	لاہور	۶۷	صدر بازار
۳۰۶	ساہیوال	۶۸	بصیر پور
۳۰۹	ساہیوال	۶۹	چک دھرمیوالا
۳۱۰	ساہیوال	۷۰	عارف والا
۳۱۳	بہاول نگر	۷۱	ہارون آباد
۳۱۴	اوکاڑا	۷۲	اروڑیوالا جاگیر
۳۱۸	وہاڑی	۷۳	ساہوکا
۳۲۳	ساہیوال	۷۴	نہال مہار
۳۲۹	ساہیوال	۷۵	پروپن آباد
۳۳۰	پاکپتن	۷۶	پاکپتن
۳۳۲		۷۷	سنگو منڈی

۳۳۵	اوکاڑا	۷۸	لکڑ منڈی
۳۵۲	بہاول پور	۷۹	بھونڈی
۳۵۶	وہاڑی	۸۰	چک 239/E.B
۳۵۸	ملتان	۸۱	چک 157/M.B
۳۵۹	اوکاڑا	۸۲	جھوک خوشال نمبر 42/D
۳۶۱	ساہیوال	۸۳	کالی پور
۳۶۲	اوکاڑا	۸۴	پلیسے وال
۳۶۳		۸۵	چک رب نواز خان
۳۶۵	شیخوپورہ	۸۶	
۳۶۶	اوکاڑا	۸۷	حویلی لکھا
۳۶۸	ملتان	۸۸	پورے والا
۳۷۰	ملتان	۸۹	پورے والا
۳۷۱		۹۰	علی صوبہ سنگھ
۳۷۲	ساہیوال	۹۱	جسوکے گوردھ
۳۷۳	ساہیوال	۹۲	عارف والا
۳۸۳	اوکاڑا	۹۳	منجریاں
۳۸۶	ساہیوال	۹۴	شاہ یکہ
۳۹۲	ساہیوال	۹۵	چک بیدی
۳۹۶	منظفر گڑھ	۹۶	فتح پور
۳۹۸	منظفر گڑھ	۹۷	سیٹھا نوالا
۴۰۲	پورے والا	۹۸	ساہوکا
۴۰۴	پاکپتن شریف	۹۹	چک جعفر علی شاہ
۴۰۶	راول پنڈی	۱۰۰	جہلم

۱۰۱	بصیر پور	دیپال پور	اوکاڑا	۱۲۴	فتح پوری	فیروز والا	شیخوپورہ	۵۱۲
۱۰۲	ہرے کے		سایہ وال	۱۲۵	چک 51/2.L	اوکاڑا	سایہ وال	۵۱۸
۱۰۳	کھجور والا	دیپال پور	اوکاڑا	۱۲۶	ڈولوال	دیپال پور	سایہ وال	۵۱۹
۱۰۴	سینٹھانوالا، نوال کوٹ	لیہ	منظف گڑھ	۱۲۷	چک 289/E.B			۵۲۱
۱۰۵	ابدال کے			۱۲۸	دولوال	دیپال پور	اوکاڑا	۵۲۲
۱۰۶	کھلہ مہر شاہ			۱۲۹	چوک دارالسلام	گوچرانوالا		۵۳۱
۱۰۷	ٹھٹھہ سید علی			۱۳۰	بصیر پور	دیپال پور	اوکاڑا	۵۳۷
۱۰۸	مکھرون			۱۳۱	غلہ منڈی	وہاڑی		۵۶۲
۱۰۹	مدرسہ عربیہ احیاء العلوم	پورے والا	وہاڑی	۱۳۲	چک وٹوال	نکانہ صاحب	شیخوپورہ	۵۸۰
۱۱۰			اوکاڑا	۱۳۳	ڈولہ پتہ	دیپال پور	سایہ وال	۵۹۱
۱۱۱	چک 7/1.L		اوکاڑا	۱۳۴	قصور	قصور		۶۰۱
۱۱۲	لوسن پور			۱۳۵	چک 90/6.R	سایہ وال		۶۰۵
۱۱۳	سٹیج کاشن ملز		اوکاڑا	۱۳۶	بھومن شاہ	دیپال پور	اوکاڑا	۶۰۶
۱۱۴	چک نمبر 137/1.L	بہاول پور		۱۳۷	چٹوکی	قصور		۶۱۰
۱۱۵	دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور	دیپال پور	اوکاڑا	۱۳۸	چک نمبر 10	نکانہ صاحب	شیخوپورہ	۶۲۰
۱۱۶	وینڈلہ جاگیر	دیپال پور	اوکاڑا	۱۳۹	فرید پور جاگیر	دیپال پور	اوکاڑا	۶۲۱
۱۱۷	چک بسنت پورہ			۱۴۰	چک 199/E.B			۶۴۷
۱۱۸	چک اٹی ارا نیاس		شیخوپورہ	۱۴۱	بہاول نگر	بہاول نگر		۶۴۹
۱۱۹	بیروالی	دیپال پور	اوکاڑا	۱۴۲				
۱۲۰	نبی سایہ وال			۱۴۳				
۱۲۱	چک 223/E.B	پاکپتن	منگھری (سایہ وال)	۱۴۴				
۱۲۲	چک 28/4.L			۱۴۵				
۱۲۳	حاصل پور		بہاول پور	۱۴۶				

جلد 4

نمبر شمار	شہر/گاؤں/املا	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	عزت کے			۸۵

۲	دیوان صاحب	۸۷	۲۵	باقی پور	۲۹۱	اوکاڑا
۳	رکن پورو	۱۳۲	۲۶	چک نمبر 14/S.P	۲۹۳	
۴	چک 18/1.R	۱۳۳	۲۷	نورے کے	۲۹۶	
۵	چک 25/14.L	۱۳۴	۲۸	مالی مہار	۲۹۷	ساہیوال
۶	میلی	۱۳۸	۲۹	معروف	۳۰۰	ٹنگمری (ساہیوال)
۷		۱۷۶	۳۰	ڈولہ پنٹہ	۳۰۱	اوکاڑا
۸	ریلوے پولیس لائن	۱۷۷	۳۱	چک نمبر 55/D	۳۰۳	ساہیوال
۹	چک 18/1.R	۱۸۷	۳۲	چک 55/D	۳۰۴	ساہیوال
۱۰	ہوتہ	۱۹۳	۳۳	محبوب شاہ	۳۰۷	ٹنگمری (ساہیوال)
۱۱	مٹین آباد	۱۹۷	۳۴	چک نمبر 71	۳۱۱	ٹنگمری (ساہیوال)
۱۲	پانی پور	۲۱۱	۳۵	چک 48/D	۳۱۷	ٹنگمری (ساہیوال)
۱۳	ساہوکا	۲۱۶	۳۶	قادر آباد	۳۱۸	
۱۴	ساہوکا	۲۲۲	۳۷	لہھیوال	۳۲۱	ٹنگمری (ساہیوال)
۱۵	کوٹ دیوال	۲۲۷	۳۸	بھانہ صاحبہ (منڈی احمد آباد)	۳۲۳	
۱۶	شاہ عالم گیت	۲۲۹	۳۹	بھیر پور	۳۲۵	اوکاڑا
۱۷	چک نمبر 14	۲۳۱	۴۰	پنجر پور	۳۲۸	ساہیوال
۱۸	دولت آباد	۲۳۲	۴۱	بھیر پور	۳۲۹	اوکاڑا
۱۹	جزل ہیڈ کوارٹر	۲۳۳	۴۲	جیٹھ پور	۳۳۱	
۲۰	قادر پور مٹیاں	۲۵۶	۴۳	میو والا	۳۳۲	
۲۱	سمو پال	۲۵۸	۴۴	چک موسیٰ وال	۳۳۵	پاک پتن شریف
۲۲	دے کے مہار	۲۷۷	۴۵	بھیر پور	۳۳۷	ساہیوال
۲۳	بارن پور	۲۸۸	۴۶	جگیاں رحمن	۳۴۱	ساہیوال
۲۴	چک نمبر 37	۲۹۰	۴۷		۳۴۵	ساہیوال

۲۵	باقی پور	۲۹۱	اوکاڑا
۲۶	چک نمبر 14/S.P	۲۹۳	
۲۷	نورے کے	۲۹۶	
۲۸	مالی مہار	۲۹۷	ساہیوال
۲۹	معروف	۳۰۰	ٹنگمری (ساہیوال)
۳۰	ڈولہ پنٹہ	۳۰۱	اوکاڑا
۳۱	چک نمبر 55/D	۳۰۳	ساہیوال
۳۲	چک 55/D	۳۰۴	ساہیوال
۳۳	محبوب شاہ	۳۰۷	ٹنگمری (ساہیوال)
۳۴	چک نمبر 71	۳۱۱	ٹنگمری (ساہیوال)
۳۵	چک 48/D	۳۱۷	ٹنگمری (ساہیوال)
۳۶	قادر آباد	۳۱۸	
۳۷	لہھیوال	۳۲۱	ٹنگمری (ساہیوال)
۳۸	بھانہ صاحبہ (منڈی احمد آباد)	۳۲۳	
۳۹	بھیر پور	۳۲۵	اوکاڑا
۴۰	پنجر پور	۳۲۸	ساہیوال
۴۱	بھیر پور	۳۲۹	اوکاڑا
۴۲	جیٹھ پور	۳۳۱	
۴۳	میو والا	۳۳۲	
۴۴	چک موسیٰ وال	۳۳۵	پاک پتن شریف
۴۵	بھیر پور	۳۳۷	ساہیوال
۴۶	جگیاں رحمن	۳۴۱	ساہیوال
۴۷		۳۴۵	ساہیوال

۳۵۰	اوکاڑا	دیپال پور	حویلی	۳۸
۳۵۲	اوکاڑا	دیپال پور	حویلی	۳۹
۳۶۱	لاہور		رہبر جنگ	۵۰
۳۶۳	سایہ وال	اوکاڑا	چک 34/4.L	۵۱
۳۶۸		دیپال پور	کیریا نوالی	۵۲
۳۷۱			اسد اللہ پور	۵۳
۳۷۲		دیپال پور	بھجری پور	۵۴
۳۷۶		دیپال پور	بوگہ صالح	۵۵
۳۷۸	سایہ وال	دیپال پور	حجرہ شاہ مقیم	۵۶
۳۸۰	گجرات	کھاریاں	بیگہ مہر و چپور	۵۷
۳۸۲		دیپال پور		۵۸
۳۸۵	سایہ وال	دیپال پور	چک نمبر 55/D	۵۹
۳۸۶			جینہ پور	۶۰
۳۸۹	سایہ وال	پاکپتن شریف	جنگلوچ	۶۱
۳۹۰			کندھ کوٹ	۶۲
۳۹۵	منگھری (سایہ وال)	عارف والا	دریا ڈنگ	۶۳
۳۹۸	دہاڑی	دہاڑی	چک نمبر 11	۶۴
۴۰۱			مظفرین	۶۵
۴۰۲		دیپال پور	رکن پورہ	۶۶
۴۰۵	سایہ وال	پاکپتن شریف	چک 207/E.B	۶۷
۴۰۶	سایہ وال		چک مغل	۶۸
۴۰۷	سایہ وال		ساجد مہل	۶۹
۴۰۸		دیپال پور	کوئیکے جاگیر	۷۰

۴۱۷	منگھری	اوکاڑا		۷۱
۴۱۹	منگھری (سایہ وال)	دیپال پور	کوٹ شاہ مشتاق	۷۲
۴۲۲		پاکپتن شریف	بوگہ حیات	۷۳
۴۲۳			چک 38/D.G	۷۴
۴۲۵	منگھری (سایہ وال)	دیپال پور		۷۵
۴۲۸	منگھری (سایہ وال)	دیپال پور	نہال مہار	۷۶
۴۵۹	منگھری (سایہ وال)	دیپال پور	حویلی لکھا	۷۷
۴۶۱	منگھری (سایہ وال)	دیپال پور	مکھرون کبوتہ	۷۸
۴۶۲		دیپال پور	حویلی لکھا	۷۹
۴۶۶	سایہ وال	اوکاڑا	چک 40-A/4.L	۸۰
۴۶۹	سایہ وال	پاکپتن	جمال پور ٹیلی	۸۱
۴۷۲	گوچرا نوالا		سیٹلا سٹ ٹاؤن	۸۲
۴۷۴			رام پور (بھیر پور)	۸۳
۴۷۷	سایہ وال	دیپال پور	بہلول پور	۸۴
۴۸۰	بہاول نگر	ملین آباد	میکوڈ گنج	۸۵
۴۸۳	سایہ وال	دیپال پور	حویلی لکھا	۸۶
۴۸۵	سایہ وال	دیپال پور	دھلا نہ	۸۷
۴۸۷	سایہ وال	دیپال پور	بھیر پور	۸۸
۴۹۲	سایہ وال	پاکپتن	چک 7/E.B	۸۹
۴۹۸	سایہ وال (منگھری)	دیپال پور	چک نمبر 39/D	۹۰
۵۰۱	منگھری (سایہ وال)	عارف والا	مدد رسد ضویہ	۹۱
۵۱۱			چک نمبر 40	۹۲

۹۳	ڈولودوال	۵۱۲	منگمری (سایہوال)
۹۴	چک نمبر 35/D	۵۱۳	منگمری (سایہوال)
۹۵	ڈولودوال	۵۱۹	منگمری (سایہوال)
۹۶	ایٹانکس	۵۲۱	منگمری (سایہوال)
۹۷	بہرا سنگھ	۵۲۳	دیپال پور
۹۸	ونجیل	۵۲۷	منگمری (سایہوال)
۹۹	چک 40/D	۵۳۰	منگمری (سایہوال)
۱۰۰	چک 83/E.B	۵۳۳	منگمری (سایہوال)
۱۰۱	مختصہ کالیاں ابراہیم	۵۴۰	منگمری (سایہوال)
۱۰۲	بھوکن	۵۴۲	منگمری (سایہوال)
۱۰۳	دیرووالا	۵۴۵	منگمری (سایہوال)
۱۰۴	رتھنہ	۵۵۰	منگمری (سایہوال)
۱۰۵	ہر کے نوآباد	۵۵۸	منگمری (سایہوال)
۱۰۶	چک 5/S.P	۵۶۱	منگمری (سایہوال)
۱۰۷	چک 42/D	۵۶۳	منگمری (سایہوال)
۱۰۸	حویلی کھسا	۵۶۷	منگمری (سایہوال)
۱۰۹	موضع بلاڑو کلیانہ	۵۷۰	سایہوال
۱۱۰	حویلی کھسا	۵۷۳	سایہوال
۱۱۱	بھلرون کبہ	۵۷۹	
۱۱۲	شرف پور	۵۸۱	بہاول نگر
۱۱۳	صالحودال	۵۸۳	اوکاڑا
۱۱۴	چک 34	۵۹۰	منگمری (سایہوال)

۱۱۵ شیر گڑھ دیپال پور اوکاڑا ۵۹۲

جلد 5

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	رکن پور	دیپال پور		۷۳
۲	چک نمبر 4/1.L			۸۵
۳	چک 12/77	سایہوال		۸۸
۴	چک 31/4.L	اوکاڑا	سایہوال	۹۰
۵	حجرہ شاہ مقیم	دیپال پور	اوکاڑا	۱۲۴
۶	حجرہ شاہ مقیم	دیپال پور	اوکاڑا	۱۲۸
۷	چوک شاہ عالم گیٹ		لاہور	۱۳۷
۸	دیہ جلوآ نہ شریف			۱۳۹
۹	دارالعلوم اہل سنت		جہلم	۱۵۹
۱۰	نہلہ			۱۶۵
۱۱	دھرے والا	اوکاڑا	سایہوال	۱۸۴
۱۲	پاک پتن شریف	پاکپتن شریف		۱۹۳
۱۳	صدر چھاؤنی		لاہور	۱۹۹
۱۴	عید گاہ		جہلم	۲۸۲
۱۵	مسجد نور	منڈی چشتیاں شریف	بہاول نگر	۲۸۵

جلد 6

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	مسجد مائی والی		سایہوال	۳۲۷

۲	چک 90/6.R	سایہ وال	۳۳۱
۳	دیپال پور	سایہ وال	۳۳۲
۴	تاندلیا نوالا	فیصل آباد	۳۳۳
۵	شیکھو کے	بہاول نگر	۳۳۶
۶	کوشی نور شاہ		۳۳۷
۷	حافظ آباد	گوجرانوالا	۳۵۳
۸	واسو سالم کا	سایہ وال	۳۵۴
۹	بہاول نگر	بہاول نگر	۳۵۹
۱۰	حوٹلی کھٹا	دیپال پور	۳۶۵
۱۱	چیر غنی	سایہ وال	۳۶۹
۱۲	فیض العلوم فقیر والی	بہاول نگر	۳۷۲
۱۳	عارف والا	پاکپتن شریف	۳۷۴
۱۴	دیپال پور	دیپال پور	۳۷۷
۱۵	دار العلوم محمدیہ غوثیہ بھیرہ شریف	سرگودھا	۳۸۱
۱۶	چک 120/9.L	سایہ وال	۳۸۷
۱۷	کلب روڈ	وہاڑی	۳۹۰
۱۸	در بار میراں شریف	پاکپتن شریف	۳۹۳
۱۹	جامعہ قادریہ رضویہ مصلحتی آباد	فیصل آباد	۳۹۶
۲۰	وحدت کالونی	مٹان	۳۳۳
۲۱	نظام پور نمبر 2	چونیاں	۳۳۲
۲۲	بہاول نگر	بہاول نگر	۳۳۵
۲۳	قادرا آباد		۳۵۳
۲۴	دھون کوٹ		۳۵۴
۲۵	بھیرہ شریف	سرگودھا	۳۷۴
۲۶	چک ساہو کا	پورے والا	۳۸۳

۲۷	چک نمبر 93/6.R	سایہ وال	۳۹۳
۲۸	چک 1/S.P	پاکپتن شریف	۳۹۷
۲۹	پاٹاں مہار	سایہ وال	۳۹۸
۳۰	چک 80/12.L	سایہ وال	۵۰۱
۳۱	منڈی حاصل پور	بہاول پور	۵۰۴
۳۲	د لے کے		۵۰۵
۳۳	جھگیاں رحموں	دیپال پور	۵۱۲
۳۴	بستی پراچہ	دیپال پور	۵۱۳
۳۵	قادرا آباد		۵۱۶
۳۶	راجو وال	دیپال پور	۵۱۷
۳۷	وہوا	تونسہ شریف	۵۱۹
۳۸	چک 96/E.B		۵۲۵
۳۹	بصیر پور	دیپال پور	۵۲۷
۴۰	چک 197/E.B	پورے والا	۵۳۰
۴۱	بستی میراں	اوکاڑا	۵۳۳
۴۲	قبولہ	عارف والا	۵۳۹
۴۳	دھڑ بڑ	سندری	۵۴۲
۴۴	نیب وال	پاکپتن شریف	۵۴۳
۴۵	چک نمبر 14 مجاہد آباد	اوکاڑا	۵۵۱
۴۶	بصیر پور	اوکاڑا	۵۵۲
۴۷	دھون منضبطہ	اوکاڑا	۵۵۴
۴۸	ساہو کا	پورے والا	۵۵۶
۴۹	چک ناک پور	پاکپتن شریف	۵۵۸
۵۰	تخت مل ادتاڑ	بہاول نگر	۵۶۰
۵۱	چک قاضیاں	سیالکوٹ	۵۶۲

۵۲	چک L. 27/4. شاہ بھور	ادکاڑا	۵۶۳
۵۳	چک L. 44/5.	ساہیوال	۵۶۲
۵۴	چک S.P. 16/	پاکپتن شریف	۵۶۰
۵۵	راہہ جنگ	قصور	۵۶۸
۵۶	ساہوکا	دہاڑی	۵۹۳
۵۷	دیوارام	دیپال پور	۵۹۶
۵۸	لوہاری والا		۶۰۵
۵۹	چک S.P. 9/	پاکپتن شریف	۶۰۸
۶۰	چک S.P. 126/	پاکپتن شریف	۶۱۱

صوبہ سندھ جلد 1

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	ملیر کینٹ		کراچی 9	۱۲۳
۲	محراب پور	کنڈیار	نواب شاہ	۱۷۰
۳	مسجد قادری اشیش روز		حیدر آباد	۳۳۵
۴	دارالعلوم قمر الاسلام سلیمانہ		کراچی 6	۶۷۳
۵	ڈرگ کالونی		کراچی	۶۸۹

جلد 2

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	لیاقت آباد		کراچی	۱۹۶

جلد 3

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	کراچی		کراچی 1	۳۲۳
۲	ریوے روڈ		حیدر آباد	۵۸۲
۳	کراچی		کراچی	۵۹۳
۴	شاہ پور چاکر		ساگھڑ	۶۲۳

جلد 4

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	سنہری مارکیٹ		نواب شاہ	۱۰۹
۲	بلو کالونی		کراچی	۱۱۱
۳	لال چند آباد	میرپور خاص	حیدر آباد	۳۹۳

جلد 6

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	کندھ کوٹ	کندھ کوٹ	جیکب آباد	۳۸۵
۲	دارالعلوم حنفیہ غوثیہ		کراچی	۳۶۳
۳	اورنگی ٹاؤن		کراچی	۵۰۰

صوبہ سرحد

جلد 3

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	محلہ
۱	کنڈر براسہ گڈمی کپورہ	مردان	مردان	۱۳۲

جلد 5

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	محلہ
۱	نشر آباد		پشاور	۱۷۷

صوبہ بلوچستان

جلد 1

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	محلہ
۱	کوئٹہ قمر بن سکیم		کوئٹہ	۱۱۳

آزاد کشمیر

جلد 2

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	محلہ
۱	چکواہی		میرپور	۱۳۱
۲	کنڈور		میرپور	۳۶۵

بیرون پاکستان

جلد 1

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ملک	صفحہ
۱	ماہنامہ "نوری کرن"	ملفٹ سنج	فریدپور (شرقی پاکستان)	۳۳۵
۲			بریلی شریف (انڈیا)	۳۷۳

جلد 2

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ملک	صفحہ
۱	مدینہ منورہ		سعودی عرب	۲۷۱
۲	مدینہ منورہ		سعودی عرب	۳۰۲
۳	مکہ معظمہ		سعودی عرب	۳۰۸
۴	مدینہ منورہ		سعودی عرب	۳۵۸

جلد 3

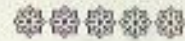
نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ملک	صفحہ
۱	مدینہ منورہ		سعودی عرب	۱۳۲
۲	علفنی	فاضل کا	فیروزپور (انڈیا)	۳۲۵
۳	کرشن سینڈ		ناروے	۳۹۳

جلد 4

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	لندن			۱۷۲

جلد 6

نمبر شمار	شمار گاؤں / محلہ	تحصیل	ضلع
۱	انادہ	کینڈا	۲۳۰
۲	انادہ	کینڈا	۲۳۱



باب ۹

نوری محاکمات

حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فتاویٰ نوریہ میں اپنے معاصرین اہل علم کے فتاویٰ بعض مسائل میں اختلاف بھی کیا بلکہ کئی مقامات پر دلائل کی بنا پر ان کا تعقب و محاکمہ بھی کیا۔ مجلدات کی ترتیب کے ساتھ چند محاکمات کی نشان دہی کی جاتی ہے:

جلد 1

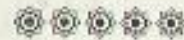
صفحہ	محاکمہ	نمبر شمار
۱۸۳۵۱۵۷	تعمیر مساجد سے متعلق ایک مولوی صاحب کے فتویٰ پر محاکمہ	۱
۱۹۰۳۱۸۷	حضرت علامہ مفتی سید مسعود علی شاہ قادری کے فتویٰ پر محاکمہ	۲
۳۳۹۵۳۳۷	امامت فاسق سے متعلق فتویٰ مولانا محبت النبی کی تصدیق	۳
۵۱۵۵۵۱۰	نماز کے بعد تین بار ہاتھ اٹھا کر دعا کے مسئلہ پر ایک مولوی صاحب کا محاکمہ	۴
۵۶۳۵۵۵۹	فرض باجماعت نہ پڑھنے کی صورت میں تراویح و وتر کا حکم	۵
۶۷۲۵۶۷۰	چک (گاؤں) میں نماز عید سے متعلق فتویٰ کا محاکمہ	۶
۶۷۷۵۶۷۳	بوقت خطبہ ہاتھ میں عصا پکڑنے سے متعلق فتویٰ کا محاکمہ	۷

جلد 2

صفحہ	محاکمہ	نمبر شمار
۳۰۶۵۳۹۶/۳۹۶۵۳۷۹	باب اشعار	۱

مندرجہ بالا فہرست کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف پاکستان بلکہ بیرون ممالک سے بھی فتویٰ کے لیے فقیہ اعظم مولانا ابوالخیر مفتی محمد نور اللہ نعیمی قدسنا اللہ سرہ سے رجوع کیا رہا۔ اگرچہ آپ کا تعلق صوبہ پنجاب (ضلع اوکاڑا) سے تھا لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ صوبہ سندھ، بلوچستان اور آزاد کشمیر سے بھی کئی سوالات آپ کے پاس بھیجے گئے۔ جب کہ پنجاب کے کونے سے ہزاروں سوالات آپ کی طرف آئے اور یوں آپ کی وساطت سے چھوٹے چھوٹے چک اور گاؤں کے لوگوں کے بھی بہت سے مسائل اور پریشانیاں حل ہوئیں۔

فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے تقریباً پچاس سال فتویٰ نویسی کا کام جاری رکھا اور ہزاروں فتاویٰ لکھے لیکن مختلف وجوہات کی بنا پر آپ کے بہت سے فتاویٰ محفوظ نہ رکھے جاسکے لیکن اس باوجود چھ ضخیم جلدوں میں جدید و قدیم مسائل پر آپ کے بے شمار دلائل اور مستند فتاویٰ موجود ہیں۔ کدامت مسلمہ کے لیے ایک پیش بہا خزانہ ہے۔



جلد 3

نمبر شمار	محاکمہ	صفحہ
۱	باب الطلاق	۶-۱۹۲-۳۰۱۱-۷۰۲۶۷-۳۰۱۲-۲۹۷
۲	حرمت زنا	۳۳۵-۳۱۹
۳	چھترا، ماہ کا	۵۰-۲۰۳۳۸-۳۵۰

جلد 4

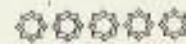
نمبر شمار	محاکمہ	صفحہ
۱	میراث	۸۷-۲۸۰

جلد 5

نمبر شمار	محاکمہ	صفحہ
۱	افضلیت ملائکہ	۵۸-۱۵۰
۲	امام عالی مقام کو امام مظلوم کہنا	۳-۱۶۱

جلد 6

نمبر شمار	محاکمہ	صفحہ
۱	قضائے سنت فجر	۳۱۹-۳۳۱
۲	تملیک زکوٰۃ	۳۶۱-۳۶۶
۳	کاخ	۵۳۵-۵۳۸
۴	بہار شریعت کے بعض مسائل	۶۱۲-۶۱۵



چند منتخب محاکمات

فتاویٰ نوریہ کی خصوصیات میں سے ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ صاحب فتاویٰ کے سامنے اگر کسی مسئلہ میں کسی مفتی صاحب کا لکھا ہوا فتویٰ آیا تو آپ نے اس پر بغیر کسی مذہبی و مسلکی تعصب و داوری اور خوف مخالفت کے اس سے متعلق اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور پھر مکمل کردلائل کے ساتھ اپنے موقف کو ثابت بھی کیا ہے۔ محاکمہ کی صورت میں اپنے اور پرانے کی تمیز کا دور تک لاپہ نہیں گزرتا۔ اگر کسی مسلکی و فکری اختلاف رکھنے والے اہل علم نے بھی صحیح بات کی ہے تو آپ نے اس کو بلا حیل و حجت تسلیم کیا ہے۔ اسی طرح اگر کسی ہم مسلک و عقیدہ عالم کے فتویٰ میں کوئی سقم محسوس کیا ہے تو اس کا بھی آپ نے محاکمہ کیا ہے لیکن تنقید کرتے ہوئے ادب و احترام کا دامن ہرگز نہیں چھوڑا بلکہ اس سلسلہ میں اگر کسی کے ساتھ مراسلت بھی کی ہے تو اس میں مکتوب الیہ کو قیاسی الاستعلاء مخاطب نہیں کیا بلکہ ناصحانہ طرز کے بجائے طالب علمانہ انداز اختیار کیا ہے۔

آئیے! اب ہم براہ راست فتاویٰ نوریہ میں سے چند محاکمات نوریہ کا مطالعہ کرتے ہیں اور حضرت مجددی کے طائر استدلال کی پرواز کا اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کرتے ہیں۔

جلد اول میں شامل محاکمات

فتاویٰ نوریہ کی جلد اول میں مختلف مسائل کے حوالے سے آپ نے اپنے ہم عصر چھ علماء کی آراء سے اختلاف کیا ہے بلکہ اگر یوں کہا جائے کہ بعض لوگوں کی سخت گرفت کی ہے تو اس میں کوئی سبب نہیں ہوگا۔ پہلی جلد میں جن مسائل میں محاکمہ کیا ہے وہ درج ذیل ہیں:

محاکمہ 1

تغیر و توسیع مساجد سے متعلق ایک مولوی صاحب کے مرقومہ فتویٰ کا محاکمہ صفحہ ۱۵۷ تا ۱۸۳ یعنی ۸/۲۰ x ۲۰ کے بڑے سائز کے ۲۶ صفحات پر پھیلے ہوئے اس فتویٰ میں آپ نے مولوی صاحب مذکور کے فتویٰ کی علمی کمزوریوں کو اظہار من القس کیا ہے، سوال یہ تھا:

”کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اعدریں صورت کہ ایک گاؤں کی مسجد خام شہید کر کے پختہ تیار کی گئی اور پہلی مسجد کے صحن کا ایسا حصہ جو مسجد میں داخل تھا اور اس میں نمازیں باجماعت پڑھی جاتی تھیں مسجد پختہ کی محاذات سے چوں کہ ایک طرف ہے لہذا اس میں سے بعض کو مسجد سے خارج کر دینا اور دوسری طرف سے اتنا ہی داخل کر دینا تاکہ صحن متناسب ہو جائے، شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ ایک مولوی صاحب نے جواز کا فتویٰ دیا ہے جس کی نقل حاضری جاتی ہے کہ وقت جواب و نقل پیش نظر ہے۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۱۵۷]

مذکورۃ الصدر سوال کا جواب دو فصلوں پر مشتمل ہے، فصل اول نوری جواب سوال، فصل

نوری جواب استدلال۔ فصل اول، نوری جواب سوال میں فرماتے ہیں:

”مسجد کے کسی حصہ کو مسجد سے خارج کرنا شرعاً سخت ناجائز ہے، جس کے عدم جواز پر قرآن کریم کے نصوص جلیلہ و احادیث علیہ و نقول مذہب مہذب حنفیہ شواہد عادل ہیں۔“ [ایضاً، صفحہ ۱۵۷]

اس کے بعد اپنے موقف کی تائید میں ۴ آیات کریمہ، ۹ معتبر کتب تفسیر مثلاً بیضاوی شریف، معالم التنزیل، جلالین شریف، لہاب النقول، خازن، تفسیر کبیر اور تفسیر ارشاد العقل وغیرہا، مستند کتب حدیث مثلاً صحیح مسلم، سنن ابن ماجہ، سنن کبریٰ، تہذیبی، سنن ابی داؤد، مسانید الامام الاعظم وغیرہا سے دلائل نقل کرنے کے بعد ائمہ احناف کی گیارہ معتبر و مستند کتب اصول فقہ سے جلد و صفحہ نمبر کی تقید کے ساتھ متعدد اقوال پیش کیے ہیں۔ اب ذرا آپ کے پیش کردہ دلائل میں سے چند دلائل ملاحظہ فرمائیں:

”مسجد کے کسی حصہ کو مسجد سے خارج کرنا شرعاً سخت ناجائز ہے جس کے عدم جواز پر قرآن کریم کے نصوص جلیلہ اور احادیث علیہ و نقول مذہب مہذب حنفیہ شواہد عادل ہیں۔ حضرت رب العالمین واحد و قہار کا فیصلہ اس کے متعلق سنئے، ارشاد فرماتا ہے:

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا أُولَٰئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ۔۔۔

”اور اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ کی مسجدوں کو روکے ان میں نام خدا لیے جانے سے اور ان کی ویرانی میں کوشش کرے، ان کو لائق نہ تھا کہ مسجدوں میں جائیں مگر ڈرتے ہوئے ان کے لیے دنیا میں رسوائی ہے اور ان کے لیے آخرت میں بڑا عذاب ہے۔“۔۔۔

نیز قرآن مجید میں ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْلُوا شَعَائِرَ اللَّهِ۔۔۔۔۔

”اے ایمان والو! حلال نہ ٹھہراؤ اللہ کے نشانوں کو۔“۔۔۔۔۔

اول الذکر آیت کے تحت امام بیضاوی فرماتے ہیں:

ان يذکر فیہا اسمہ ثانی مفعولی منع و سعی فی خرابہا بالہدم او التعطیل (ویرانی سے مراد مساجد کو منہدم اور معطل کرنا ہے۔ اعظمی)

یہی معانی جلالین اور دیگر مفسرین نے بیان کیے ہیں۔ امام علاؤ الدین صوفی خازن اپنی تفسیر لباب التاویل کے صفحہ ۸۴، جلد ۱ میں ابن عربی علیہ الرحمۃ سے نقل:

انه کل مسجد قال و هو الصحيح لان اللفظ عام وزد بصيغة الجمع فتخصيصه ببعض المساجد او ببعض الازمنة محال۔۔۔۔

”بے شک یہ حکم ہر مسجد کا ہے، فرمایا اور وہی صحیح ہے اس لیے کہ بے شک لفظ عام ہے وارد ہوا ہے جمع کے صیغہ سے، پس خاص کرنا اس کا بعض مساجد کے ساتھ یا بعض زمانوں کے ساتھ محال ہے۔۔۔۔

تفسیرات احمدیہ، صفحہ ۷۷ پر ہے:

انہا تدل علی ان ہدم المساجد و تخریبہا ممنوع و کذا المنع عن الصلوۃ و العبادۃ و ان کان مملوکا للمناع و قد وعد اللہ تعالیٰ و شنع علیہ الفقہاء و تمسکوا بہذہ الآیۃ۔۔۔۔

”بے شک یہ آیت دلالت کرتی ہے اوپر اس بات کے کہ بے شک گرانما مسجدوں کا اور ویران کرنا کا منع کیا گیا ہے اور ایسے ہی روکنا نماز سے اور عبادت سے اگرچہ مانع کے ملک میں ہو اور ضرور عذاب کی خبر دی ہے اللہ تعالیٰ نے اس پر اور طعن کیا اس پر فقہاء نے اور دلیل بنایا ہے انہوں نے اس آیت کو۔۔۔۔

دیکھا مولا تبارک و تعالیٰ نے فتویٰ دیا کہ وہ سب سے بڑا عالم ہے اور اس کے لیے دنیا میں خواری اور آخرت میں بڑا عذاب ہے تو ثابت ہوا کہ ایسا کرنا سخت ناجائز ہے۔۔۔۔ پس چونکہ مسجد نماز کا نشان ہے لہذا وہ شعائر اللہ میں داخل ہے اور شان نزول اگرچہ خاص ہو مگر معتبر عموم لفظ ہی ہوتا ہے۔ چنانچہ نور الانوار، صفحہ ۱۶۲ میں ہے:

صیغۃ العام اذا وردت فی حق شخص خاص فی نص او قول المسحابة فان کانت کلاما مبتدا فلا خلاف فی انها عامۃ لجمع المرادھا و لا تخصص بسبب خاص وردت فیہ۔۔۔۔۔

”عام کا صیغہ جب وارد ہو کسی خاص شخص کے حق میں کسی نص یا قول صحابہ میں پس اگر ہو شروع کلام میں پس اس بات میں کوئی اختلاف نہیں کہ بے شک وہ عام ہے اپنے افراد کو اور خاص نہیں ہوتا ایسے خاص سبب سے جو اس میں وارد ہوا ہو۔۔۔۔

ان دلائل کے ذکر نے کے بعد فضائل ممدوح احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے زیر بحث مسئلہ سے متعلق متعدد احادیث اور نصوص فقہیہ نقل کرنے کے بعد یوں رقم طراز ہیں:

”اور یہ حقیقت ماہِ شیم ماہِ مہر شیم روز کی طرح واضح کہ مسجدیں اس لیے نہیں بنائی جاتیں کہ ان کے حصے کاٹ کر جدا کیے جائیں تو احادیث مذکورہ کی تعلیل میں داخل ہو کر منع ہوا کہ مسجد کا حصہ مسجد سے علیحدہ کیا جائے۔ سبحان اللہ جب مسجد میں صرف دریافت کرنا گم شدہ شے کا اس لیے منع ہو کہ مسجد اس لیے نہیں بنی تو مسجد کا حصہ علیحدہ کرنا اور خارج کر دینا کیوں کر جائز ہو سکے گا؟ کیا مسجد اس لیے بنائی گئی تھی کہ اس کے حصے الگ کیے جائیں اور خارج از مسجد کیے جائیں گے۔ سنن ابی داؤد جلد ۱ صفحہ ۶۶ میں ہے

عن ابی ہریرۃ قال ابوبدر اراہ قد رفعہ الی النبی صلی اللہ علیہ قال ان الحصۃ لتاخذ الذی یخربہا من المسجد۔۔۔۔

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، ابوبدر راوی کہتا ہے کہ میرا غالب گمان ہے کہ حضرت نے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا، بے شک کنکری ضرور اللہ کی قسم دیتی ہے اسے جو نکالتا ہے اس کو مسجد سے۔۔۔۔

قرآن و سنت سے دلائل دینے کے بعد ائمہ احناف کی تحقیقات کی روشنی میں مذہب مہذب حنفیہ کا حکم اس بارے میں یوں رقم کرتے ہیں:

”جب تک مسجد آباد رہے یا اس کی آبادی کا سامان رہے اور وہ موضع جس میں مسجد ہے آباد رہے جیسے صورت زیر بحث میں ہے تو ہمارے جمیع ائمہ کے نزدیک مسجد مسجد ہی رہتی ہے۔۔۔۔

آپ نے اپنے قول کی تائید میں جن ائمہ و کتب حنفیہ سے استدلال کیا ہے اگر صرف ان کے اسما پر ہی ایک نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی قدس سرہ العزیز کس

قد رويح المطالعہ تھے اور کتب حنفیہ پر ان کی کس قدر گہری نظر تھی

المسوط	محمد بن ابوبکر سرخسی	۵۳۸۳م
در المختار	علاء الدین محمد علی صکلی	۱۰۸۸م
المختار لمختار	شیخ عبدالقادر رافعی	۱۳۲۳م
بحر الرائق	زین الدین ابن ابراہیم ابن نجم مصری	۵۹۶۹م، ۹۷۰م
فتح القدیر	کمال الدین محمد بن عبدالحمید بن حمام	۸۶۱م
فتاویٰ عالمگیری	ملا نظام الدین برہان پوری وغیرہ	۱۱۰۹م
فتاویٰ سراجیہ	سراج الدین علی بن عثمان اوٹی فرغانی	۵۶۹م
فتاویٰ خیریہ	خیر الدین احمد ملی	۱۰۸۱م

غرض یہ کہ مذکورہ بالا کتب فقہ کے علاوہ دیگر بہت سی کتب کے صفحہ نمبر اور جلد نمبر کی تنقید کے ساتھ متعدد حوالہ جات پیش کرنے کے بعد اختتام بحث پر یوں لکھتے ہیں:

”صورت زیر بحث میں خدا نخواستہ اگر ویرانی مسجد بھی ہو جاتی تب بھی اس جگہ کو چھوڑنا جائز نہیں تھا کہ مسجد ہمیشہ کے لیے مسجد ہی ہے چہ جائے کہ مسجد بظلم تعالیٰ آباد اور آبادی کا سامان موجود اور گاؤں آباد، تو اس صورت میں ہمارے تمام ائمہ کے نزدیک مسجد، مسجد ہی ہے تو اس کا کلزا کیسے الگ کیا جاسکتا ہے اور اگر تناسب ہی قائم کرنا ہو تو اس کے لیے ایک اور جائز طریقہ بھی ہو سکتا ہے اور وہ یہ کہ دوسری جانب سے اس حصہ کے برابر بڑھادیں، اس میں تناسب بھی قائم ہو جائے گا اور مسجد کی فراخی بھی ہو جائے گی اور مسجد کی فراخی شارع علیہ السلام کی نظر میں محبوب ہے، جس کا مسجد بنانے والوں کو امر فرمایا۔۔۔“

صاحب فتاویٰ نوریہ کا ایک منفرد طریقہ

فتاویٰ نوریہ کا مطالعہ کرنے سے صاحب فتاویٰ کی ایک منفرد عادت یہ بھی سامنے آتی ہے کہ جب وہ نصوص فقہیہ نقل کرتے ہیں تو بالخصوص ایسے مقامات پر جہاں وہ کسی کا محاکمہ کر رہے ہوں تو وہ رسم المفتی اور فقہی اصطلاح میں رائج و مرجوح کے اعتبار سے اصطلاحات کا فرق بھی ساتھ ہی ساتھ بیان کرتے چلے جاتے ہیں، مثلاً اسی زیر بحث مسئلہ میں مختلف اقوال فقہاء میں مستعمل

اصطلاحات کو بایں طور ذکر کرتے ہیں۔

”اس قول کو ان الفاظ سے ترجیح دی گئی ہے جو علامات افتاء سے ہیں، بہ بغنی، و هو

الاصح، و هو الفتوی، اکثر المشائخ علیہ، هو الاوجه، الفتوی۔۔۔“

یوں گویا کہ صاحب فتاویٰ اپنے قول کی صداقت و حقانیت کو تاکید مزید کی طرز پر ثابت کر رہے ہیں۔ مسجد کے کسی حصہ کو مسجد سے خارج کرنے سے متعلق پہلے کسی اور مولوی صاحب کے فتویٰ کا محاکمہ کرتے ہوئے اولاً اپنے موقف کو دلائل شرعیہ سے تحقیق کیا ہے، پھر بعد فصل دوم میں ان مولوی صاحب کے دلائل کا نمبر وار جائزہ لے کر ان پر تنقید کی گئی ہے۔ مثلاً ان مولوی صاحب نے کسی بھی مسجد کے بعض کو خارج کر لینے کے جواز پر فتویٰ دیتے ہوئے لکھا کہ ”کل وقف شدہ کا بعض جدا کر لینا جائز ہے“ اپنے اس دعویٰ پر انہوں نے پانچ دلائل ذکر کیے ہیں۔ پہلی دلیل یہ دی ہے کہ حطیم بیت اللہ سے ہے مگر بیت اللہ سے جدا ہے۔ مولوی صاحب نے اپنے دعویٰ میں حطیم کی وجہ تسمیہ ذکر کرنے کے بعد بخاری و مسلم کی ایک حدیث سے استدلال کیا ہے وہ یہ ہے:

لان قومک قد قصرت بہم النفقة فاحر جوه عن البيت۔۔۔ الخ۔۔۔

اگر کوئی صاحب عقل و فہم تھوڑا سا بھی غور و فکر کرے تو وہ اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ مولوی صاحب موصوف کے دعویٰ اور دلیل میں کوئی تطابق نہیں پایا جاتا۔ یوں کہ دعویٰ تو ان کا یہ ہے کہ کل وقف شدہ کا بعض جدا کر لینا جائز ہے اور اس پر حطیم کو دلیل ٹھہرانا قیاس مع الفارق ہے۔ اس میں ایسا تو نہ کیا گیا اور نہ ہی کسی نے کہا کہ یہ حطیم اب مسجد سے خارج ہو گیا۔ اس لیے مولوی صاحب موصوف کا یہ قول کرنا ہی صحیح نہیں۔

ہمارے مددوج حضرت علامہ فقیہ اعظم مولانا محمد نور اللہ نعیمی رحمہ اللہ، مولوی صاحب کی اس دلیل کا مختلف وجوہ سے یوں محاکمہ فرماتے ہیں:

”۱۔ میں کہتا ہوں یہ دلیل اصلاً دعوے کے مطابق نہیں کہ دعویٰ تو یہ تھا کہ وقف کا

بعض جدا کر لینا جائز ہے۔ اس جدا کر لینے سے مراد اگر یہ ہے کہ صرف درمیان میں ایک حد قائم کی جائے اور دونوں جیسے پہلے تھے دیے ہی وقف رہیں مثلاً ایک مسجد کی دو مسجدیں بن جائیں تو مولوی صاحب کے مدعا کے موافق نہیں کہ مدعا اس حصے کا مسجد ہونے سے نکال کر صحن میں داخل کر لینا ہے تو لامحالہ اس جدا کر لینے سے مراد یہی

ظہر سے گنا کہ مسجد ہونے سے جدا کر لینا جائز ہے۔ تو اب وہ دلیل مدعا سے بالکل ہی بیگانہ ہے کہ عظیم مسجد سے خارج نہیں ہوا کہ مسجد الحرام کعبہ شریف کے ارد گرد گھیرے ہوئے ہے اور عظیم مسجد حرام میں ہی ہے۔۔۔۔۔

مولوی صاحب نے اس موقف پر کہ عظیم بیت اللہ کا حصہ نہیں صحیحین کی ایک حدیث مبارکہ کا ایک قطعہ بطور دلیل پیش کیا "لان قومک قد قصورت بهم النفقة فاخرجوه من الميعة" چنانچہ حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ، موصوف کی اس دلیل اور اسلوب استدلال پر جرح و تنقید کرتے ہوئے مستدرک حاکم، سنن کبریٰ بیہقی، مؤطا امام مالک، سنن ابی داؤد، صحیح بخاری، صحیح مسلم، مسند ابوداؤد، طحاوی، جامع ترمذی، سنن نسائی سے متعدد احادیث نقل کرتے ہوئے معتبر کتب فتاویٰ حنفیہ مثلاً شامی، مبسوط سرخسی، شرح الوقایہ، فتح القدیر سے اپنے موقف کی تائید پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"بلکہ اگر مولوی صاحب غور کرتے تو یہ دلیل ہرگز نہ لکھتے کہ یہ ان کی دلیل تو بن نہیں سکتی جیسا کہ واضح ہو چکا ہے۔ ہاں ہمارے مدعا کی دلیل ہے کہ کفار نے ایسا کیا اور سرکار نے اسے پسند نہ فرمایا تو مولوی صاحب نے ہمارے مدعا کی دلیل ذکر کی نہ کہ اپنے مدعا کی، اس کا نام ہے ہیبت حق اور جلوة نور اللہ سبحانہ و تعالیٰ"۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۱۷۳]

کل وقف سے بعض حصہ کو نکال لینے سے متعلق مولوی صاحب مذکور نے اپنے موقف کی تائید میں کنز الدقائق اور شامی سے دو نصوص بطور دلیل پیش کی ہیں، ملاحظہ ہوں۔

۱۔۔۔۔۔ اذا جعل شيئا من طريق مسجد صح كعكسه۔۔۔۔۔ [کنز الدقائق، صفحہ ۲۰۵]

۲۔۔۔۔۔ ثم نقل عن خواجل زادہ عن العتابة اذا كان الطريق ضيقا

و المسجد واسع لا يحتاجون الى بعضه تجوز الزيادة في طريق

المسجد لان كلهما للعامة۔۔۔۔۔ [شامی، جلد ۳، صفحہ ۴۲۰]

مولوی صاحب نے ان کی نقل کردہ شامی کی عبارت غلط ہے، جس پر ان الفاظ سے تبصرہ کرتے

ہوئے فرماتے ہیں:

"انقل فتویٰ نایوں ہی غلط ہے، ہم نے اسی طرح لکھ دیا کہ مولویت کے شواہد

ہیں اور ایسے ہی اور نقل بھی ہیں"۔۔۔۔۔ [حاشیہ، جلد ۱، صفحہ ۱۷۳]

ان دو پیش کی گئی فقہی عبارات کے جواب میں صاحب فتاویٰ نوریہ نے ۹ (نو) نصوص فقہیہ کنز الدقائق، فتاویٰ عالمگیری، در المختار، خلاصۃ الفتاویٰ، بحر الرائق، غنیۃ المستملی، رمز الحقائق، فتاویٰ قاضی خاں، تاتارخانیہ وغیرہ سے نقل کے ذریعہ سے مذکورہ پیش کردہ عبارت کا حقیقی معنی واضح کیا ہے اور مولوی صاحب موصوف کی فقہ دانی سے نقاب اٹھاتے ہوئے اس خوب صورت انداز میں ان کا رد کیا ہے کہ قاری پڑھ کر بے خود ہو جاتا ہے۔ اسی طرح پیش کیے گئے دلائل کی حقیقت کو بھی بڑی شرح و بسط کے ساتھ شین و بنجیدہ انداز میں "وقف کل میں سے بعض کے نکالنے کے جواز" کا محاکمہ کیا ہے۔ غرض یہ کہ حضرت ممدوح کی یہ تحقیق بڑے خاصے کی چیز اور لائق مطالعہ ہے۔



محاکمہ 2

تعمیر مسجد میں غیر مسلم سے تعاون و مدد لینا

کوہڑ ضلع انک کی ایک کمپنی میں اہل کتاب نصاریٰ، تاجر و مستامن، مقیم کے ساتھ چند مسلمان بھی تجارت میں شریک ہیں، چنانچہ اس تجارتی اشتراک و تعاون کی بنا پر کمپنی مذکورہ بالا اپنے کارکنوں اور ملازموں سے یہ معاہدہ کرتی ہے کہ وہ انہیں اجتماعی طور پر تمام سہولیات و آسائش بہم پہنچائے گی جن میں ہسپتال، بجلی، پانی، سکول اور عمارت کے لیے مسجد وغیرہ شامل ہے، چنانچہ وہاں ایک مرحوم سوال اٹھا کہ کمپنی مذکورہ جو غیر مسلموں کی ہے، سے تعمیر مسجد میں مالی تعاون حاصل کیا جاسکتا ہے؟ نہیں؟ جب کہ وہاں مسلمان باشندے بھی ہوں اور کچھ نقد رقم انہوں نے فراہم بھی کی ہو۔

چنانچہ مذکورہ سوال کے حوالے سے اہل سنت کے نامور عالم حضرت علامہ احمد سعید کاظمی علیہ الرحمہ کے مدرسہ انوار العلوم ملتان کے مفتی حضرت علامہ مولانا سید مسعود علی قادری صاحب جواب بصورت فتویٰ مذکورہ مسئلہ کے حوالہ سے تعمیر مسجد میں غیر مسلموں سے مالی تعاون کے حوالہ میں، ماہنامہ سالک، راولپنڈی، شمارہ دسمبر ۱۹۶۱ء میں شائع ہوا، جس پر مفتی صاحب موصوف کے علاوہ سات دیگر علماء کی تصدیقات بھی شامل تھیں۔

حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی بصیر پوری جنہیں اللہ تعالیٰ نے نور ظاہری کے ساتھ ساتھ نور باطنی اور بصیرت سے بھی نوازا تھا، انہوں نے قطع نظر اس کے کہ مفتی صاحب اور مؤیدین کا تعلق چوں کہ اہل سنت سے ہے خاموشی اختیار نہیں کی بلکہ اس فتویٰ پر اطلاع پا کر فی الفور مسئلہ کی صحیح صورت

بصورت خط لکھ کر ان کے نام کردی اور یوں ایک سچے خادم دین ہونے کا عملی ثبوت فراہم کیا۔ پہلے ملاحظہ ہو حضرت مفتی سید مسعود علی قادری صاحب کا فتویٰ:

”مسجد کے لیے چند یا مسجد کے لیے اگر زمین وقف کی جائے تو اس کے لیے شرط یہ ہے کہ دینے والے کی نیت قربت کی ہو اور ظاہر ہے کہ نصاریٰ وغیرہ بھی مسجد وغیرہ پر خرچ کرنے کو قربت اور نیک کام سمجھتے ہیں تو ان کی امداد سے مسجد تعمیر کرنا جائز و درست ہے، اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ خصوصاً جب کہ کمپنی والوں نے پہلے وعدہ بھی کر لیا ہو کہ ہم تمہاری ضروریات کے کفیل ہوں گے۔ شامی میں ہے:

و ان یکون قربة فی ذاته فتعین هذا شرط فی وقف المسلم فقط بخلاف الذمی لما فی البحر وغیره ان شرط وقف الذمی ان یکون قربة عندنا و عندهم کالوقف علی الفقراء و علی مسجد القدس فقط و اللہ اعلم۔۔۔ [دستخط سید مسعود علی قادری مفتی مدرسہ انوار العلوم ملتان]

تائید کرنے والے علماء کرام کے اسامہ گرامی:

- ۱۔۔۔۔۔ الجواب صحیح و المجیب نجیح، مولانا شاہ محمد عارف اللہ قادری، راولپنڈی
- ۲۔۔۔۔۔ المجیب مصیب الحق ظاہر، (مولانا) قادر بخش دربار عالیہ میرہ شریف ضلع انک
- ۳۔۔۔۔۔ المجیب مصیب و جوابہ حق، (مولانا) ارشاد حسین نوری، چورہ شریف
- ۴۔۔۔۔۔ الجواب صحیح، (مولانا) قاضی نور محمد، خلیف جامع مسجد کالا بارغ
- ۵۔۔۔۔۔ الجواب صحیح، (مولانا) عبدالرحمن، تحصیل تلہ گنگ
- ۶۔۔۔۔۔ الجواب صحیح، (مولانا) غلام سرور، کمر مشانی ضلع میانوالی
- ۷۔۔۔۔۔ المجیب مصیب و جوابہ حق، (مولانا) عبدالرحمن

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے فتویٰ مذکور پر مطلع ہوتے ہی حضرت مفتی سید مسعود قادری صاحب کو جواب مسئلہ میں صادر ہونے والے تسامح سے آگاہ کرتے ہوئے لکھا:

”محض نیاز مندانه حیثیت سے معروض کہ فقیر کی نظر قاصر میں یہ فتویٰ نظر ثانی کا محتاج ہے۔ قرآن کریم میں تعمیر مساجد سے متعلق واضح ہدایت ہے:

انما یعمر مساجد اللہ من آمن باللہ و الیوم الآخر و اقام

اور یہ بھی واضح کہ مسجد قدس (جوان کی خصوصی ملی مسجد بحیثیت قبلہ ہے) کے وقف پر قیاس کرتے ہوئے یہ کہنا کہ دوسری مساجد پر خرچ کرنا یا وقف کرنا بھی ان کے نزدیک قربت اور نیک کام ہے، قیاس مع الفارق ہے۔ خود شامی علیہ الرحمۃ ہی تصریح فرماتے ہیں کہ دوسری مساجد پر خرچ کرنا صرف ہمارے نزدیک قربت ہے یعنی ان کے نزدیک قربت نہیں۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۱، صفحہ ۱۸]

پھر اس سے آگے حضرت مفتی صاحب موصوف کے موقف کا محاکمہ کرتے ہوئے منیر الحق علی البحر الرائق، صفحہ ۱۸۹، جلد ۵/ عقود الدرر، صفحہ ۱۱۹، جلد ۱/ فتاویٰ ہند، صفحہ ۳۱۵، جلد ۲ اور مخطوطی علی الدرر، صفحہ ۵۳۰، جلد ۲ کے حوالہ سے متعدد نصوص بھی نقل کرنے کے بعد مذکورہ فتویٰ اور اس کے مکمل رد عمل پر تبصرہ کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں:

”ثابت ہوا کہ نصاریٰ ہر ایک مسجد پر خرچ کرنے کو قربت اور نیک کام نہیں سمجھتے تو ان کی اس امداد سے تعمیر مسجد بلا مضائقہ کیوں کر درست ہوگی؟ پھر اس نازک دور میں (جب کہ عیسائیوں کی ریشہ دوانیاں اور تبلیغی سرگرمیاں نقطہ ارتقاء پر پہنچ چکی ہیں) عوام اہل اسلام کو یہ کہنا کہ عیسائی ہٹاری مسجدوں پر خرچ کرنے کو قربت اور نیک کام سمجھتے ہیں، عوام کے لیے کسی غلط فہمی کا باعث بھی بن سکتا ہے۔ البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کمپنی والے نصاریٰ اپنے مسلم ملازمین سے کیے گئے معاہدہ کی بنا پر ان کی ضروریات کے لیے روپیہ ان کی ملک میں کر دیں تو وہ مسلمان اپنے ارادہ اور اختیار سے اپنا روپیہ جانتے ہوئے تعمیر مسجد پر خرچ کریں تو درست ہے جیسے کہ فقیر مال زکوٰۃ کے مالک بننے کے بعد تعمیر مسجد میں خرچ کر سکتا ہے۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۸۸]

مذکورہ فتویٰ پڑھ کر جہاں حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی علیہ الرحمۃ کے فہم دین، نگاہ بصیرت کا پتہ چلتا ہے، وہاں آپ کے منفرد اور انتہائی سنجیدہ اسلوب تنقید پر بھی دل بے ساختہ داؤدینے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ خود کو بڑا جاننے (تکبر و استکبار) کا شائبہ اور تحقیر مخاطب، لہجہ کی درجہ بندی اور نہ الفاظ کی نشتر لہائی، غرض یہ کہ علما نے حق کی انتہائی تعظیم و تکریم اور ذاتی انکساری و عاجزی کا ایک حسین

خارج نظر آتے ہیں کہ محاکمہ وارد کرتے ہوئے بھی کلام میں ایسی مٹھاس اور چاشنی بھردیتے ہیں کہ کسی کی صبح نازک پر کراں بھی نہیں گزرتا اور اس کی اصلاح بھی ہو جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مفتی سید مسعود علی قادری علیہ الرحمۃ آپ کے فتوے کو ملاحظہ کرنے کے بعد ایک خط میں یوں لکھ کر خیال کرتے ہیں:

مخدومی و محترمی حضرت: لانا الخارج نور اللہ صاحب دامت برکاتہم العالیہ
علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گرامی نامہ موصول ہو کر عزت افزا ہوا، جناب والا نے جو اس نیاز مند کو غلطی پر مطلع فرمایا
اس کا بے حد ممنون ہوں، اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۸۹]



محاکمہ 3

نماز کے بعد تین مرتبہ دعا کرنا

بعض بزرگان دین، مشائخ کرام کا معمول ہے کہ وہ نماز کے بعد تین مرتبہ ہاتھ اٹھا کر کرتے ہیں تو اس پر کچھ لوگ اعتراض کرتے اور اس عمل کو ناجائز قرار دیتے ہیں، ایسے ہی ایک مرتبہ پاک چین کے علاقہ ملکہ ہانس میں ایک مولانا صاحب نے ہاتھ اٹھا کر تین بار دعا کرنے کے عمل کو ناجائز قرار دیا اور دلیل کے طور پر قرآن و سنت یا ائمہ امت میں سے کسی کا کوئی حوالہ نہ دیا تو اس پر حضرت مخدوم العلماء مولانا مفتی محمد نور اللہ نعیمی صاحب علیہ الرحمہ نے ایک فتویٰ بھی دیا ان مولانا صاحب کا ایسا محاکمہ کیا کہ زیر بحث مسئلہ کا کوئی پہلو تشنہ نہ چھوڑا۔ آغاز گفتگو کرتے ہوئے دعا کی فضیلت کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”قرآن کریم اور احادیث شریفہ سے روز روشن کی طرح صاف صاف ثابت کہ دعا عبادت ہے بلکہ اعظم و افضل و اشرف و اکرم مغز عبادت ہے اور ایمان دار کا ہتھیار اور دین کا ستون اور آسمانوں اور زمین کا نور ہے اور دعا نہ کرنا سبب غضب رب چارک و تعالیٰ ہے۔“ [فتاویٰ نور، جلد ۱۰، صفحہ ۵۱]

ثبوت دعا کے لیے ۲ آیات قرآنیہ سے استدلال کرتے ہوئے مستند معتبر کتب سے روایات احادیث نقل کر کے اپنے موقف و مدعا کو واضح کیا ہے۔ دلائل کا خلاصہ ملاحظہ کرنے سے پہلے کتب حدیث کے ام پڑھیے تو معلوم ہوگا کہ حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ کی کتب حدیث کے ذخیرہ

گہری نظر ہے:

۱۔۔۔۔۔	الادب المفرد	صفحہ ۲۳۹
۲۔۔۔۔۔	جامع الترمذی	جلد ۲، صفحہ ۱۷۸
۳۔۔۔۔۔	مستدرک حاکم	جلد ۱، صفحہ ۳۹۱
۴۔۔۔۔۔	صحیح مسلم	جلد ۲، صفحہ ۱۰۸
۵۔۔۔۔۔	سنن ابی داؤد	جلد ۱، صفحہ ۲۱۳
۶۔۔۔۔۔	مسند احمد بن حنبل	جلد ۵، صفحہ ۲۸۰ (حدیث نمبر ۳۷۴۳)
۷۔۔۔۔۔	سنن نسائی	جلد ۱، صفحہ ۲۸۶
۸۔۔۔۔۔	کنز العمال	جلد ۱، صفحہ ۱۷۸
۹۔۔۔۔۔	مسند سعید بن منصور	۱۰۔۔۔۔۔ شعب الایمان للبخاری
۱۱۔۔۔۔۔	صحیح ابن حبان	۱۲۔۔۔۔۔ مسند ابویعلیٰ

شروحات حدیث

۱۔۔۔۔۔	فتح الباری	جلد ۱۱، صفحہ ۷۹
۲۔۔۔۔۔	شرح النووی	

کتب سیرت و فضائل

۱۔۔۔۔۔	مواہب اللدنیہ مع تقریر الزرقانی	جلد ۸، صفحہ ۲۱۸
۲۔۔۔۔۔	حسن حصین	صفحہ ۲۳
۳۔۔۔۔۔	احیاء العلوم	جلد ۱، صفحہ ۳۱۵

مندرجہ بالا کتب حدیث کی فہرست سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ حدیث مبارک پر کس قدر گہری نظر رکھتے تھے اور ان کا مطالعہ کس قدر عمیق ہے۔ چند احادیث ملاحظہ کریں اور ایمان کو تازگی بخشیں:

1۔۔۔۔۔ الدعاء سلاح المؤمن و عماد الدین و نور السموات

والارض رواہ الحاکم۔۔۔۔۔

”دعا مومن کا ہتھیار اور دین کا ستون اور آسمانوں اور زمین کا نور ہے۔“ (اعظمی)

2۔ عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنهما ان رسول الله ﷺ

كان يعجبه ﷺ ان يدعو ثلاثا ويستغفر ثلاثا رواه ابو داود۔

”بے شک رسول اللہ ﷺ کو پیارا لگتا تھا تین مرتبہ دعا کرنا اور تین مرتبہ استغفار کرنا۔“ (اعظمی)

3۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اشرف العبادۃ الدعاء

رواہ البخاری فی الادب المفرد۔۔۔

”دعا اشرف عبادت ہے۔“ (اعظمی)

4۔ رفع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدہ ثلاث مرات رواه

مسلم والنسائی۔۔۔

”رسول اللہ ﷺ نے تین مرتبہ ہاتھ اٹھا کر دعا فرمائی۔“ (اعظمی)

5۔ عن عبد الله بن مسعود و كان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم

اذا دعا دعا ثلاثا و اذا سال سال ثلاثا رواه مسلم فی صحیحہ۔۔۔۔

”عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب بھی دعا

فرماتے تو تین بار دعا کرتے اور جب سوال کرتے تو تین بار سوال کرتے۔“ (اعظمی)

یہ تو کتب حدیث تھیں، اب آئیے ذرا دیکھیے کہ حضرت صاحب فتاویٰ نوریہ کی ذخیرہ تفسیر

نظر کا کیا عالم ہے؟ چنانچہ اسی مسئلہ یعنی بعد از نماز تین مرتبہ ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے سے متعلق

مستند اور معتبر کتب تفسیر سے اس مسئلہ کو مشرح فرماتے ہیں۔ ذیل میں فقط ان تفسیر کے نام ہیں

جلد و صفحہ درج کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے:

1۔ تفسیر خازن، جلد ۷، صفحہ ۲۲۰۔۔۔۔۔ 2۔ معالم التنزیل، جلد ۷، صفحہ ۲۲۰

3۔ ابن جریر، جلد ۳۰، صفحہ ۱۵۱۔۔۔۔۔ 4۔ ارشاد العقول، جلد ۸، صفحہ ۸۶

5۔ مدارک، جلد ۳، صفحہ ۲۷۳۔۔۔۔۔ 6۔ تفسیر بیضاوی، جلد ۲، صفحہ ۳۳۲

7۔ تفسیر کبیر، جلد ۸، صفحہ ۳۳۱۔۔۔۔۔ 8۔ تفسیر نیشاپوری، جلد ۳، صفحہ ۱۱۸

9۔ در المنکر، جلد ۶، صفحہ ۳۶۲۔۔۔۔۔ 10۔ تفسیر مظہری، جلد ۱۰، صفحہ ۲۹۳

11۔ تفسیر عزیزی، جلد ۳، صفحہ ۲۳۳۔۔۔۔۔ 12۔ تفسیر جلالین، صفحہ ۵۰۵

13۔ تفسیر جمل، جلد ۴، صفحہ ۵۵۷۔۔۔۔۔ 14۔ فتح القدیر، جلد ۵، صفحہ ۴۵۰

15۔ ترجمان القرآن بھوپالی، جلد ۱۶، صفحہ ۳۳۰

ایک ہی مسئلہ پر اتنی کثیر احادیث اور کتب تفسیر کے حوالہ جات دینے کے بعد دعا میں ہاتھ اٹھانے اور تین مرتبہ دعا کرنے سے متعلق فرماتے ہیں:

”یہ حقیقت اعظم من القمیس ہے کہ اطلاقات وعمومات نصوص حجت شرعیہ ہیں، کما

بین فی کتب الاصول کافۃ۔ تو اس وٹمس کی طرح واضح و ہویدا ہوا کہ تین مرتبہ

ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا اگرچہ بعد از نماز ہو بلاشبہ جائز و مستحب و مستحسن ہے کہ یہ صورت

بھی ایک فرد ہے ان کروڑ ہا افراد و صورتوں سے جن کو اطلاقات وعمومات نصوص نے جائز

و مستحسن و مستحب بنا دیا اور جو ناجائز بتائے تو اس کے ذمہ لازم کہ دلائل تقبیہ و تخصیص

دکھائے یا قرآن کریم اور حدیث پاک سے کوئی مانع لائے، ورنہ فرمان قرآن کریم:

و لا تقولوا لما تصف السنتکم الکذب هذا حلال و هذا حرام لتفتروا

علی اللہ الکذب ان الذین یفترون علی اللہ الکذب لا یفلحون۔۔۔۔

کا اقتبال کرتے ہوئے ناجائز کہنے سے بچے۔ تعجب ہے کہ وہ خصوصاً بعد از نماز

ناجائز بتاتا ہے حالانکہ بعد از نماز کے لیے خصوصاً امر عام وارو ہے جو تین کو بھی اپنے

موم سے شامل ہے۔ قرآن کریم میں ہے:

فاذا فرغت فانصب و الی ربک فارغب۔۔۔۔

”اور جب نماز سے فارغ ہو تو دعائیں کو شش یا محنت کرو۔“ (فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۵۱۳)



حاکمہ 4

فرض عشا تنہا پڑھنے والا وتروں کی نماز باجماعت پڑھ سکتا ہے

رمضان المبارک میں فرض عشا تنہا پڑھنے کے بعد وتر باجماعت پڑھنے سے متعلق ایک مولانا صاحب نے فتویٰ دیا کہ یہ جائز نہیں۔ حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز اس پر سخت محاکمہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”بلا شک و شبہ و ریب شامل ہو سکتا ہے کہ ایسی جماعت وتر بالاتفاق جائز و مشروع ہے اور جماعت جائز و مشروع کے ساتھ نماز ادا کرنا بحکم قرآن کریم جائز ہے کہ اس جماعت کے نمازی راکعین ہیں اور اللہ رب العالمین کا ارشاد ہے

و ارکعوا مع الراکعین ۵۔۔۔

اور حدیث صحیح میں ہے:

انما جعل الامام لیؤتم بہ۔۔۔

اور یہ بھی ہے:

و ما ادرکم فصلوا و ما فاتکم فاتموا۔۔۔ [رواہما البخاری]

لہذا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

الصلوة احسن ما يعمل الناس و اذا احسن الناس فاحسن

معہم۔۔۔ [صحیح بخاری، جلد ۱، صفحہ ۹۶]

اور اسی بنا پر معتبرات مذہب مہذب حنفیہ متون و شروح و فتاویٰ و حواشی بالاتفاق ماہ رمضان المبارک میں علی الاطلاق وتر باجماعت ادا کرنے کے جواز و استحباب سے گونج رہے ہیں حالانکہ اگر صرف متون میں ہی ہوتا اور شروح و فتاویٰ میں اس کے خلاف ہوتا تب بھی جائز رہتا کہ محققین نے تصریح فرمائی ہے کہ مسئلہ متون، مسئلہ شروح و فتاویٰ سے مقدم ہوتا ہے۔۔۔ [فتاویٰ نورین، جلد ۱، صفحہ ۶۰-۵۵۹]

صاحب فتاویٰ نورین زیر بحث مسئلہ میں اپنی رائے اور موقف کا اظہار کرنے کے بعد اس کی تائید میں متعدد علماء و فقہاء کی تصریحات پیش کرتے ہیں اور لگ بھگ تقریباً ایک درجن فقہی عبارات بطور حوالہ نقل کرتے ہیں۔ دوسرے مولانا صاحب نے زیر بحث مسئلہ میں اپنے موقف کی تائید میں علامہ قسبانی کی ایک عبارت پیش کی تھی، اس پر حضرت ممدوح حضرت علامہ شامی کی ایک تصریح ان کے رد میں پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”چہ جائے کہ سب یہاں جواز پر متفق ہیں اور مقابلہ میں صرف قسبانی ہے، جس کے متعلق علامہ شامی نے فرمایا:

و القہستانی کجارج سیل و حاطب لیل العقود الدریۃ، جلد ۲، صفحہ ۳۵۶ اور رد المحتار کے رسم المفتی، جلد ۱، صفحہ ۶۵ میں شرح قسبانی کو غیر مستند قرار دیا اور تصریح فرمائی کہ اس سے فتویٰ دینا جائز ہی نہیں جب تک منقول عنہ کا علم نہ ہو اور ایسے ہی مثلاً شین، جلد ۱، صفحہ ۱۳ میں ہے و النظم منها و من الکتب الغریبۃ مثلا مسکین شرح الكنز و القہستانی لعدم الاطلاع علی حال مؤلفیہا (الی ان قال) لا يجوز الافتاء من هذه الكتب الا اذا علم المنقول عنه..... الخ اور اعقود الدریۃ کے صفحہ مذکورہ میں یہ بھی تصریح فرماتے ہیں کہ وہ زاہدی معتزلی کی کتابوں سے استناد کرتا ہے، خصوصاً و استنادہ الی کتب الزاہدی المعتزلی اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ زاہدی کی نقل معتبرات کی نقل کا معارضہ نہیں کر سکتی، جب تک کسی اور مستند نقل سے مضبوط نہ ہو و نقل الزاہدی لا یعارض نقل المعتبرات النعمانیۃ (الی ان قال) ما لم یعضدہ نقل من غیرہ تو اکیلے قسبانی کا قول سب اکابر کے مقابلہ میں کیسے

معتبر ہو سکتا ہے؟“۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۵۶۰]

پھر حاشیہ میں قسطنطینی کی پیش کی گئی تصریح پر مزید تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اور منقول عندکام علم جو کم از کم ظن غالب کے درجہ میں ہو، نہیں ہو سکا، گو قسطنطینی نے کما فی المنیۃ لکھا ہے مگر مدیۃ المصلیٰ میں تو یہ مسئلہ ہے نہیں، شاید مدیۃ المتکھما یا مدیۃ المظنیٰ میں ہو تو یہ نقل کا کجھول ہے۔“۔۔۔ [حاشیہ ایضاً، صفحہ ۵۶۰]

مولانا موصوف کے دلائل کا رد اور محاکمہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”ایسے ہی کبیری میں بھی ہے، تو ثابت ہوا کہ شمولیت جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے بلکہ اگر بطریق منزل سب سے چشم پوشی کرتے ہوئے دیکھا جائے تب بھی صرف ”لا“ عدم جواز کی تصریح نہیں۔ کتب فقہیہ میں ”لا“ جیسے حرام و مکروہ تحریمی کے لیے آتا ہے، ایسے ہی مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ کے لیے بھی بولا جاتا ہے۔“۔۔۔

انتظام کلام پر فرماتے ہیں:

”بفضلہ تعالیٰ و بکرمہ اسی مختصر تقریر سے ماہ نیم ماہ و مہر نیم روز کی مانند واضح ہو گیا کہ صورت مذکورہ میں وہ شخص جماعت وتر میں شامل ہو سکتا ہے اور یہ شمول جائز و روا ہے۔ مجھے زیادہ فرصت نہیں ورنہ اس مسئلہ کی بکثرت کتب معتبرہ مذہبیہ سے اور بھی وضاحت کی جاتی۔ بہر حال طالب حق کے لیے یہی کافی اور عناویں صورت میں دفتر بھی ناوانی“۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۵۶۲-۳]



محاکمہ 5

گاؤں میں نماز عید کی ادائیگی

۱۹۵۳ء میں ضلع فٹھری (حال ساہیوال) کے ایک چک نمبر L/4/31 میں گاؤں میں نماز عید کی ادائیگی سے متعلق اختلاف ہو گیا۔ مسئلہ یوں ہوا کہ ایک اہل سنت مسلک کے امام صاحب کا موقف اور رائے یہ تھی کہ گاؤں میں نماز عید نہیں ہوتی، چنانچہ جو لوگ عید کے روز خود بخود وہاں جمع ہو جاتے تو وہ امام صاحب بغیر تکبیرات عید کے دو نفل باجماعت ان کو پڑھا دیتے اور نماز عید کو وہاں واجب نہیں سمجھتے تھے۔ اہل سنت امام کے اس طرز عمل پر ایک دیوبندی مسلک کے عالم مولوی نور احمد دیوبندی نے اس مذکورہ نماز کو مکروہ تحریمیہ اور امام کو گنہگار قرار دیا اور اپنے فتوے کی تائید میں امام شامی علیہ الرحمہ کی حسب ذیل عبارت پیش کی:

(قولہ بما لا یصح) ای علی انه عید و الا فھو نفل مکروہ لا دالہ

بالجماعۃ۔۔۔

اس پر مستزاد یہ کہ گاؤں میں نماز عید کو واجب قرار دیتے ہوئے اس کے تارک کے لیے فتویٰ خوف کفر بھی صادر فرمایا۔ تو اس پر علاقے کے لوگوں نے ان دیوبندی مولانا صاحب کا مذکورہ فتویٰ مرکز دارالعلوم حضرت مفتی محمد نور الدین علیہ الرحمہ کی خدمت میں بھیجا تو آپ نے ایک ماہر فن کی حیثیت سے اس کا دل نشین رد فرمایا کہ جسے پڑھ کر آنکھیں خیرہ ہو جاتی ہیں۔ آپ ارقام فرماتے ہیں:

”حسب تصریحات جلیلہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ احناف رحمۃ اللہ علیہم گاؤں میں نماز عید نہیں کہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کا یہی فتویٰ ہے جو حقیقتاً حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا فتویٰ ہے اور ان کا فتویٰ ان کے رب اکرم جل و علا کا فتویٰ ہے۔ اسفار مذہب مہذب متوناً و شروحاً و حواشی و فتاویٰ اور فتاویٰ احادیث و شروح ان تصریحات جلیلہ سے گونج رہے ہیں۔ تو اس وحش کی طرح واضح ہوا کہ امام مسجد اولیں کا نماز عید کو واجب نہ سمجھنا اور ادا نہ کرنا اپنے پسندیدہ اور پیارے مذہب حنفیہ پر عمل کرنا ہے، جو اس کا شرعاً، عرفاً، عقلاً ہر طرح حق ہے اور نماز نفل محض کی ادائیگی اوقات خاصہ میں گو جماعت کثیرہ ہو، قطعاً جائز اور آئیہ کریمہ ”و استعینوا بالصبر و الصلوٰۃ“ میں یقیناً داخل [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۷۰-۶۷]

باقی اس دیوبندی امام کا مکروہ تحریمہ کہنا اور نماز پڑھانے والے کو گناہ گار و حرام کار بنانا تو یہ ان بہادروں کا روزانہ کا مشغلہ ہے، کوئی نئی چیز نہیں اس کا تو عبارت شامی کو بطور سند پیش کرنا ہی اس کے علم و عقل کا بہترین شاہد عدل ہے:

چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد

کا مصداق جلتی پر تیل بلکہ پٹرول چمڑکنے کا کارنامہ ہے۔۔۔۔۔

آگے چل کر علامہ شامی کی پیش کی گئی عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”حقیقت یہ ہے کہ درالافتار میں ہے کہ نماز عید گاؤں میں مکروہ تحریمہ ہے، اس لیے کہ یہ غیر صحیح کام میں مشغول ہونا ہے اور شامی نے اسے برقرار رکھتے ہوئے فرمایا کہ غیر صحیح و مکروہ تحریمہ جب ہے کہ عید جان کر ادا کرے، ورنہ وہ نفل ہے اور ادا بالجماعت کی وجہ سے مکروہ ہے۔ جس کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ اگر عید نہ سمجھے تو صحیح ہے اور مکروہ تحریمہ نہیں۔ ہاں جماعت کی وجہ سے مکروہ ہے تو لامحالہ یہ مکروہ تنزیہی بنے گا کہ وہ صحیح ہوتا ہے اور وہی مکروہ تحریمہ کے مقابلے میں آتا ہے، ورنہ شامی علیہ الرحمہ کا ”الا“ بے معنی اور بے جا ہو جائے گا، حالانکہ یہی شامی دوسری جگہ

تصریح فرماتے ہیں کہ نفل باجماعت مکروہ تنزیہی ہے۔ شامی، جلد ۱، صفحہ ۶۶۳/ منیہ الخالق، جلد ۲، صفحہ ۷۰ میں ہے:

و هو كالصريح في انها كراهة تنزيهية، مني الخالق، جلد ۱، صفحہ ۳۴۵ میں ہے و ان الكراهة كراهة تنزيهية۔۔۔۔۔

تو خود اس کی پیش کردہ عبارت سے ثابت ہو گیا کہ:

۱ گاؤں میں نماز عید مکروہ تحریمہ ہے اور صحیح نہیں۔

۲ اداے نفل باجماعت صحیح ہے یہی پہلے امام کا نظریہ و عمل ہے اور دوسرا اس

کے مخالف ہے۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۶۷، ملخصاً]

پھر آگے بڑھتے ہوئے دیوبندی مولانا صاحب کے اس قول ”عید کے موقع پر محض نوافل پڑھانے والے سنی امام کو گناہ گار اور اس عمل کو مکروہ تحریمی قرار دیتے ہوئے علامہ شامی کے قول سے استشہاد کرنے“ پر گرفت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”دوسرے امام (دیوبندی) کا گاؤں میں نماز عید کو ایسا واجب قرار دینا کہ تارک پر خوف کفر ہو، محض نادانی اور خطرناک ظلم ہے۔ اس کا یہ خوف کفر کہاں کہاں جا پہنچا، یہ اوائل جواب سے بخوبی واضح۔ ظالم اگر ہمارے ائمہ کرام و حضرات عظام کا لحاظ نہیں کرتا تو کم از کم اپنوں ہی کا پاس کرتا، اکابر دیوبند بھی گاؤں میں نماز عید کے قائل نہیں۔ بلکہ ظالم کو تو اپنا بھی خیال نہ رہا کہ اس کی پیش کردہ عبارت سے ثابت کہ گاؤں میں نماز عید مکروہ تحریمی اور غیر صحیح ہے اور مکروہ تحریمی سے بچنا واجب ہے۔ شامی، جلد ۱، صفحہ ۳۳۳ میں ہے:

كراهة التحريم في رتبة الواجب۔۔۔۔۔

تو اُلے وہ خود تارک واجب بنا کہ گاؤں میں نماز عید مکروہ تحریمہ کا ارتکاب کیا تو اس

کے اپنے اس فتویٰ سے خود اس پر خوف کفر ثابت ہو گیا۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۶۷]

دیوبندی مولوی صاحب کے ”خوف کفر“ پر تنقید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”نماز پڑھانے والے کو گناہ گار و حرام کار بنانا تو یہ ان بہادروں کا روزانہ کا مشغلہ

ہے کوئی نئی چیز نہیں، ان کے نزدیک تو سارا جہاں شرک آباد ہے۔ گیارہویں شریف، میلاد شریف شرک، یہ شرک، وہ شرک، غرض شرک ہی شرک ہے تو اس بیچارے کا شکوہ ہی کیا؟ ہر ایک اپنی عادت سے مجبور ہوتا ہے، بلکہ یہ تو اس کی مہربانی ہے کہ صرف گناہ و حرام و خوف کفر پر اکتفاء کیا اور نہ شرک و کفر کہتا۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۶۷]

حقیقت یہ ہے کہ حضرت ممدوح کی ژرف نگاہی ایک ایسا وسیع سمندر ہے کہ جس کی غواصی کرنے والا ہی اس کا اندازہ کر سکتا ہے۔ کوئی سر ساحل کھڑا ہو کر اگر اس کے عمق کو ماپنے کی کوشش کرے بھی تو وہ کامیاب نہیں ہو سکتا۔



محاکمہ 6

خطبہ کے وقت ہاتھ میں عصا لینا

خطبہ دیتے وقت ہاتھ میں عصا لینا علماء کے ہاں ایک اختلافی مسئلہ ہے، بعض اس کے سنت اور بعض مستحب ہونے کے قائل ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی بعض عبارات کی روشنی میں اس کا ترک ”ترک اولیٰ“ ہونا ثابت ہے۔ بہر کیف اس اختلافی مسئلہ میں حقیقت مسئلہ دریافت کرنے کے لیے کراچی، قمر الاسلام سلیمان پور کے ایک مدرس مولانا بشیر احمد صاحب نے ربیع الآخر ۱۳۹۱ھ میں ایک استفتاء بغرض جواب حضرت صاحب فتاویٰ نوریہ کی خدمت میں بھیجا، موصوف نے اپنے استفتاء میں لکھا:

”زید نے اعلیٰ حضرت کے فتویٰ کے خلاف دیوبندی مفتی سے فتویٰ لیا ہے اور اس

نے ان الفاظ میں فتویٰ دیا ہے:

فی رواية ابی داؤد ان رسول اللہ قام ای فی الخطبة منکنا علی عصا او قوس
کنا رواہ البراء ابن عازب و محمد بن السکن و فی شامی و نقل الفہستنی عن
عبد المعیط ان اخذ العصا سنة کالقیام۔۔۔۔۔ [رد المحتار، صفحہ ۷۷]

مندرجہ بالا احادیث اور شامی کے فتوے سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ نے خطبہ کے وقت عصا ہاتھ میں لیا ہے، جو کم از کم سنت پر دلالت کرتا ہے اور ان دلائل کی

موجودگی میں کسی شخص کا کہنا کہ عصا ہاتھ میں لینے کا ثبوت نہیں اور خطبہ میں غیر مشروع ہے، بہت بڑی جسارت ہے اور اس سے لازم کہ خطیب استغفار کرے اور کوئی بات بلا دلیل شرعی نہ کرے۔ قہستانی نے کہا کہ عصا ہاتھ میں لینا سنت ہے، باقی عصا کو ہاتھ میں لازم قرار دینا اور اس کے بغیر خطبہ نہ ہونے کا اعتقاد کرنا درست نہیں۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۳-۶۷۳]

مذکورۃ الصدور استفتاء اور پھر اس میں درج اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمہ کے قول کی موجودگی میں دیوبندی مولوی صاحب کے فتوے کی تائید کرنا بظاہر مشکل نظر آتا ہے، اس لیے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی ان کی نگاہ میں محض ایک مفتی اور عالم ہی نہیں بلکہ ان کے لیے مرکز عقیدت و محبت اور فقط ایک واسطہ سے ان کے استاد بھی ہیں، لیکن قلم کو بے ساختہ طور حضرت ممدوح صاحب فتاویٰ نوریہ کو داد دینا پڑتی ہے کہ وہ ہر قسم کی عقیدت و محبت کے باوجود جب منصب افتاء پر بیٹھتے ہیں تو ایک خادم شرع متین کی حیثیت سے ہر سوال کا جواب دیتے چلے جاتے ہیں اور اس راہ میں کسی سے کوئی عقیدت یا کسی کی مخالفت ان کے لیے رکاوٹ نہیں بنتی، جس کی ایک عمدہ مثال یہی زیر نظر استفتاء اور اس کا جواب ہے۔ ملاحظہ ہو، مذکورہ استفتاء کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”خطبہ میں عصا ہاتھ میں لینا سنت ہے۔۔۔۔۔“

یہ قول کرنے کے بعد حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں مختلف کتب حدیث سے متعدد احادیث نقل کرتے ہیں، چند کتب حدیث کے نام ملاحظہ ہوں:

- ۱۔۔۔۔۔ مسند امام احمد بن حنبل، جلد ۳، صفحہ ۲۱۲ ایک حدیث
- ۲۔۔۔۔۔ سنن ابی داؤد، جلد ۱، صفحہ ۱۵۶، ۱۶۲ تین احادیث
- ۳۔۔۔۔۔ سنن بیہقی، جلد ۳، صفحہ ۲۰۶ چار احادیث
- ۴۔۔۔۔۔ سنن ابن ماجہ، صفحہ ۷۹ ایک حدیث
- ۵۔۔۔۔۔ مستدرک حاکم، جلد ۳، صفحہ ۶۰۷ ایک حدیث
- ۶۔۔۔۔۔ جامع الصغیر للسیوطی، جلد ۲، صفحہ ۲۸ ایک حدیث
- ۷۔۔۔۔۔ المعبر شرح جامع الصغیر، جلد ۳، صفحہ ۱۳۴ ایک حدیث

کتب فقہ

- ۱۔۔۔۔۔ کتاب الامام الشافعی، جلد ۱، صفحہ ۲۰۰ ۲۔۔۔۔۔ خطاوی علی المراقی، صفحہ ۳۰۹
- ۳۔۔۔۔۔ رد المحتار، شامی، جلد ۱، صفحہ ۷۷ ۴۔۔۔۔۔ شرح سفر سعادت، صفحہ ۲۰۹
- ۵۔۔۔۔۔ خلاصہ احکام شامی، جلد ۱، صفحہ ۱۳

گزشتہ طور میں جیسا کہ آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ دیوبندی مفتی صاحب نے اپنے فتوے میں تو فقط ایک حدیث مبارکہ اور علامہ شامی کے ایک قول پر اکتفاء کیا تھا لیکن اس کے مقابل اسی مسئلہ میں حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی علیہ الرحمہ نے ۱۲ احادیث اور فقہائے اسلام کے متعدد اقوال بیان کیے ہیں، جو ان کے وسعت مطالعہ پر ایک بین دلیل اور ان کے تفقہ کا واضح ثبوت ہے۔

حضرت مفتی محمد نور اللہ کی حق گوئی

جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے کہ مسائل نے اپنے سوال کے اندر یہ بھی لکھا کہ اس مسئلہ میں حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی رائے اور تحقیق یہ ہے کہ وہ اس کا ترک اولیٰ قرار دیتے ہیں۔ اس پر آپ کے قلم حقیقت رقم سے صادر ہونے والا ایک ایک حرف آپ کی حق گوئی اور صدق انسانی پر مہر تصدیق ثبت کرتا نظر آتا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے اس قول مرقومہ احکام شریعت، جلد دوم، صفحہ ۱۳۵ ”سنت و مکروہ میں تعارض ہو تو ترک، اولیٰ ہے۔ کیوں کہ جامع الرموز میں محیط سے نقل ہے کہ سنت ہے اور محیط میں مکروہ لکھا ہے“ اس پر آپ فرماتے ہیں:

”شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ شرح سفر سعادت، صفحہ ۲۰۹ میں فرماتے ہیں:

صحیح آئست کہ مکروہ نیست از جهت ورود سنت۔۔۔۔۔

رہی تردد و تعارض سنت و کراہت کی بات تو وہ اس مسئلہ میں مشکل ہے، کیوں کہ تعارض کے لیے شرط ہے کہ دونوں دلیلیں برابر ہوں، کما بین فی محملہ اور مسئلہ ہذا کا اثبات صحیح و حسن حدیثوں سے ہے، حالاں کہ نفی کے لیے کوئی حدیث نہیں لائی گئی۔ رہا خلاصہ وغیرہ میں ذکر کراہت، تو وہ کسی شیخ کا قول ہی ہو سکتا ہے جو تفکرات و تصانیات مشارح سے ہی ہے تو اس میں یہ طاقت کہاں کہ صحیح و حسن حدیثوں کے مقابلے آئے۔ امام اہل سنت والجماعت کے فتاویٰ میں ہونا بظاہر کا تب یا مرتب کی غلطی ہی ہو سکتی ہے۔ خود

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے فتاویٰ رضویہ شریفہ میں اکابر مشائخ عظام پر بکثرت تہنیتیں کا ذکر فرمایا ہے، حتیٰ کہ پہلے ہی جلد میں انیس صد سے بھی زیادہ ذکر کیے ہیں۔۔۔۔۔
آگے بڑھتے ہوئے دیوبندی مولوی صاحب سے فتویٰ پوچھنے اور اسے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے فتویٰ پر ترجیح سے متعلق فرماتے ہیں:

”اور یہ بھی واضح کہ کسی دیوبندی کی کوئی سچی بات صرف اس لیے جھوٹی نہیں ہو سکتی کہ وہ دیوبندی کی بات ہے۔۔۔۔۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۷، صفحہ ۷۷-۷۸]



جلد دوم میں شامل محاکمات

فتاویٰ نوریہ جلد دوم میں تین مقامات پر حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے اپنے معاصر اہل علم کی آراء سے اختلاف کرتے ہوئے ان کا محاکمہ کیا ہے اور ان میں بھی تحقیق کے دریا بہائے ہیں، ان میں ہم قدرے اختصار کے ساتھ اس پر تبصرہ کریں گے تاکہ حقیقت کھل کر سامنے آ سکے۔

محاکمہ ۷

۱۳۶۸ھ میں موضع بونگہ صالح لہ ضلع مظفری سے ایک استفتاء بابت نکاح شغار آپ کی خدمت میں آیا، جس میں مسائل کی طرف سے تفصیلی استفتاء کے بعد درج ذیل نکات کے حوالے سے آپ کی رائے طلب کی گئی۔ نکات کو ملاحظہ کرنے سے پہلے سوال کا مختصر خلاصہ دیکھیے:

مسائل نے سوال کیا تھا کہ زید اور عمرو نے پچاس پچاس روپے کے حق مہر کے ساتھ اپنی اولاد کا نکاح میں ہی کر دیا تھا۔ زید کی لڑکی بوقت عقد صرف چھ ماہ کی تھی جب کہ عمرو کی لڑکی جوان تھی۔ اس کی رخصتی تو عقد کے ساتھ ہی ہو گئی جب کہ زید کی بیٹی کی رخصتی بالغ و جوان ہونے پر ہونا تھی لیکن بالغ ہونے کے بعد زید کی لڑکی اپنے خاوند کے گھر جانے کو تیار نہ تھی اور خاوند (عمرو کا بیٹا) اسے چھوڑنے کو تیار نہیں تھا۔ عمرو کے گھر والے زوجہ کو لے جانے کی کوشش کرتے رہے لیکن زید کے گھر والے نہ مانے۔ اس پر زید کے گھر والوں نے ایک مولانا صاحب دیوبندی سے فتویٰ طلب کیا جس پر مولانا نے انہیں جواب میں لکھا:

نکاح زن مذکورہ کسی امام کے نزدیک صحیح نہیں کر سکتے کہ باپ کا کیا ہوا ہے۔

۲ قاضی تفریق کر دے۔

۳ امام شافعی کی تقلید کر لیں اور نکاح شغار کو حرام قرار دے دیں گویا کہ نکاح ہوا ہی نہیں۔
سائل نے مذکورہ سوال (جس کا خلاصہ لکھا گیا ہے) اور مولانا ثناء اللہ خالدی الہامی صاحب کے جواب کے مذکورہ الصدر تین نکات بطور خلاصہ لکھ کر درج ذیل پہلوؤں اور امور سے متعلق فتویٰ طلب کیا:

۱ کیا واقعی مرد پر لازم ہے کہ خلع کر لے اور عورت کی ضد پوری کر دے؟

۲ اگر مرد خلع نہ کرے تو قاضی خود تفریق کر سکتا ہے؟

۳ طرفین کا مہر مقرر کر کے بعد ذکر معاوضۃ احد البعین بالآخر آپس میں کر لیے جائیں۔ کیا وہ شغار منہج و حرام ہیں کہ سرے سے ہوئے ہی نہیں؟ اگر واقعی شغار ہے، کیا اس لڑکی کا نکاح باطل اور دوسری کا جو آباد ہے اور صاحب اولاد ہے جائز ہے یا باطل؟۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۳۸۵ تا ۳۸۹، ملخصاً]

نکاح سے متعلق مذکورہ سوال کا جواب دیتے ہوئے مولانا ثناء اللہ خالدی لکھتے ہیں:

”بشرط صحت سوال عرض ہے کہ خواہ زن مذکورہ کو کسی امام کے نزدیک اختیار منہج نہیں ہے کیوں کہ جب نابالغہ اور کنواری لڑکی کا عقد شرعی باپ یا دادا کرے تو بعد از بلوغت عورت کو متفق طور پر اختیار منہج حاصل نہیں ہے، جب کہ تمام کتب فقہ میں مذکور ہے۔ لیکن جب عورت بسنا نہیں چاہتی اور پورے طور پر خاوند کے ہاں جانے سے انکاری ہے اور خاوند بھی پورے عناد سے لینے پر مصر ہے تو یہ ایک بڑی مصیبت ہے کیوں کہ حالات زمانہ از حد خطرناک ہیں۔۔۔۔۔ واضح ہو کہ اس گورکھ دھندہ کا بہترین حل خلع ہے۔۔۔۔۔ قاضی کو ولایت عامہ حاصل ہے، لہذا قاضی تفریق کر دے اور فتنہ و فساد ختم کر دے۔۔۔۔۔ دوسری صورت خلاصی کی یہ ہے کہ ”جاء فی الدر المختار لا بأس بتقلید المذہب الشافعی عند الضرورة“ یعنی حنفی مقلد بوقت ضرورت بلا خوف و خسر امام شافعی کی تقلید کر سکتا ہے۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۳۸۰۔۳۸۱]

مولانا موصوف نے اپنے موقف کی صداقت اور دعوے کی دلیل کے طور پر سنن ابی داؤد

جلد ۲، صفحہ ۳۰۴ سے حضرت ثابت بن قیس والی طویل حدیث نقل کی ہے اور اس کے علاوہ کتب فقہ میں سے صرف ایک حوالہ پیش کیا تھا:

کتب حدیث

سنن ابی داؤد، جلد ۲، صفحہ ۳۰۴	ایک حدیث
سنن ابی داؤد، جلد ۲، صفحہ ۳۸۴	ایک حدیث
جامع الترمذی، جلد ۲، صفحہ ۱۸۸	ایک حدیث
تحفۃ الاحوذی، جلد ۲، صفحہ ۱۸۸	ایک حدیث

کتب فقہ

شرح الوقاہ، جلد ۲، صفحہ ۱۷۷	ایک قول
-----------------------------	---------

ہمارے ممدوح حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے سوال اور مولانا ثناء اللہ خالدی صاحب کے فتوے کا محاکمہ کرتے ہوئے علم و تحقیق کے جوہر یا جاری کیے اور لولوئے آب دار لائے، ان کی ایک جھلک آپ کے مآخذ فتویٰ میں دیکھی جاسکتی ہے۔ سائل کی طرف سے اٹھائے گئے تین نکات کے جوابات میں آپ نے قرآن و حدیث کے علاوہ ۲۵ کتب فقہ سے استناد کرتے ہوئے ۸/۲۰x کے بارہ صفحات پر مشتمل ایسا محققانہ حکم شرعی واضح کیا ہے کہ تحقیق بھی قص کرتی نظر آتی ہے۔ آگے بڑھنے سے پہلے محض ان کتب فقہ کی فہرست پر ایک نظر ڈال لیں جن کے آپ نے حوالہ جات پیش کیے ہیں:

قرآن مجید
پانچ آیات

کتب تفسیر

۱۔۔۔۔۔ تفسیر طبری، جلد ۵، صفحہ ۴۰	۲۔۔۔۔۔ تفسیر نیشاپوری، جلد ۵، صفحہ ۴۲
۳۔۔۔۔۔ تفسیر بیضاوی، جلد ۱، صفحہ ۱۸۲	۴۔۔۔۔۔ تفسیر مدارک، جلد ۱، صفحہ ۱۷۲
۵۔۔۔۔۔ تفسیر کبیر، جلد ۳، صفحہ ۲۱۶	۶۔۔۔۔۔ تفسیر ابوالسعود، جلد ۳، صفحہ ۲۳
۷۔۔۔۔۔ تفسیرات احمدیہ، صفحہ ۱۸۱	۸۔۔۔۔۔ تفسیر روح البیان، جلد ۲، صفحہ ۲۰۲
۹۔۔۔۔۔ تفسیر جلالین، صفحہ ۷۶	۱۰۔۔۔۔۔ تفسیر جمل علی الجلالین، جلد ۱، صفحہ ۳۷۹
۱۱۔۔۔۔۔ تفسیر صاوی، جلد ۱، صفحہ ۱۹۱	۱۲۔۔۔۔۔ تفسیر معالم التنزیل، جلد ۱، صفحہ ۴۳۳
۱۳۔۔۔۔۔ تفسیر خازن، جلد ۱، صفحہ ۴۳۳	

کتب حدیث

- ۱..... سنن بیہقی، جلد ۷، صفحہ ۳۲۲
- ۲..... سنن ابی داؤد، جلد ۱، صفحہ ۲۹۶
- ۳..... مستدرک حاکم، جلد ۲، صفحہ ۲۹۶
- ۴..... سنن ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۱۵۴
- ۵..... ابن ماجہ، صفحہ ۱۵۲
- ۶..... صحیح بخاری، جلد ۲، صفحہ ۱۰۲۹
- ۷..... صحیح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۳۵۳
- ۸..... زاد المعاد، جلد ۷، صفحہ ۵۸
- ۹..... معنی شرح صحیح بخاری، جلد ۹، صفحہ ۵۷
- ۱۰..... اشعۃ الملتعات، جلد ۳، صفحہ ۵۸

کتب فقہ

- ۱..... فتح القدیر، جلد ۳، صفحہ ۱۹۳
- ۲..... بحر الرائق، جلد ۳، صفحہ ۷۸
- ۳..... بدائع الصنائع، جلد ۲، صفحہ ۳۳۱
- ۴..... فتاویٰ عالمگیری، جلد ۲، صفحہ ۲
- ۵..... میزان شعرانی، جلد ۲، صفحہ ۱۲۳
- ۶..... رحمۃ اللہ فی اختلاف الامم، جلد ۲، صفحہ ۷۸
- ۷..... فتاویٰ قاضی خان، جلد ۱، صفحہ ۱۹۹
- ۸..... مبسوط، جلد ۵، صفحہ ۱۸۶
- ۹..... الوقایہ، جلد ۲، صفحہ ۱۷۴
- ۱۰..... شرح الوقایہ، صفحہ ۱۷۴
- ۱۱..... عنایہ، جلد ۳، صفحہ ۲۰۱
- ۱۲..... کفایہ، جلد ۳، صفحہ ۲۰۱
- ۱۳..... تنویر الابصار، جلد ۲، صفحہ ۹۰۳
- ۱۴..... در المختار، جلد ۲، صفحہ ۹۰۳
- ۱۵..... کنز الدقائق، صفحہ ۱۳۲
- ۱۶..... خلاصۃ الفتاویٰ، جلد ۲، صفحہ ۵۴
- ۱۷..... قدوری، صفحہ ۱۹۱
- ۱۸..... در المختار، جلد ۲، صفحہ ۲۹۶
- ۱۹..... منہ الحق، صفحہ ۱۵۶
- ۲۰..... جواہر الحق، صفحہ ۲۲

کتب رسم المفتی

- ۱..... شرح عقود رسم المفتی، صفحہ ۳۳

کتب مشکل الحدیث

- ۱..... نہایت، جلد ۲، صفحہ ۲۳۵
- ۲..... مجمع البحار، جلد ۲، صفحہ ۱۹۹

کتب لغت فقہ

- ۱..... مغرب، جلد ۱، صفحہ ۲۸۴

کتب لغت عرب

- ۱..... صراح، صفحہ ۱۸۶
- ۲..... فنی الارباب، جلد ۲، صفحہ ۳۶۷
- ۳..... منتخب اللغات، صفحہ ۲۳۶

یہ کل ۵۶ کتب ہیں جو آپ نے صرف ایک فتویٰ لکھتے ہوئے اپنے مآخذ کے طور پر بیان کی ہیں۔ یہ ہے فقہ اور اس کو کہتے ہیں تلقہ۔ مذکورۃ الصدر کی فہرست پر نظر کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ صرف ایک فقیر ہی نہیں تھے بلکہ آپ اصولی اور لغوی بھی تھے۔

مولانا ثناء اللہ خالدی کے دلائل کا جواب

سائل کے سوال کی روشنی میں مولانا موصوف خالدی صاحب نے ذیل مذکورہ کے فتح نکاح کا اختیار نہ ہونے پر دلائل بیان کرنے کے بعد قاضی کے تفریق کر دینے یا پھر امام شافعی کی تقلید کا قول کیا تھا، ہمارے ممدوح حضرت فقیہ اعظم مفتی محمد نور اللہ نعمانی قدس سرہ العزیز اس استثناء کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں:

”استثنائے فریقین کی رو سے ہندو کا نکاح صحیح و لازم ہے اور واقعی اسے حق فتح کسی امام کے نزدیک نہیں اور زوج کا مطالبہ کر ہندو میرے گھر آباد ہو، بالکل صحیح اور جائز مطالبہ ہے۔ شرعاً، عقلاً، عرفاً نکاح کا ششکلی نہیں ہے۔“

ہن لباس لکم، نسائکم حرث لکم، عاشروہن بالمعروف، ازواجاً لتسکنوا الیہا، الرجال قومون علی النساء وغیرہ ارشادات قرآن کریم اور احادیث تو اس باب میں بحرنا پیدا کرتا ہیں، کما لا یخفی علی من لہ ادنی ملاحظہ بہا، لہذا ایک جملہ پر اختصاراً اختصار ہے۔ الرجل راع علی اہلہ، تو اہل رعیت ہوا، اور فقہاء کرام نے نکاح کی تعریف ہی بالفاظ مختار یہ فرمائی ہے، عقد بقیہ ملک المصنوع، بلکہ صاف تصریح فرمادی کہ زوج جس وقید منع عن الخروج کا مالک ہے۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۳۵۸]

اپنے اس موقف پر آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ اور درجنوں کتب فقہ سے استشہاد اور قرآن

مجید سے اس معاملہ میں نص قطعی ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اس کا معزز اور معقول حل وہ ہے جو قرآن حکیم نے بھیج کر بیان فرمایا:

وَاللَّاتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي

الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ ---

تو اگر ہندہ کے وارث نیک نیت اور سچے ہیں تو جبراً اسے زواج کے کمر بچیں، تاکہ حسب ہدایت رب العالمین وہ صیحت و نادیب کر سکے۔ ہدایات ربانیہ پر عمل پیرا ہونے سے مومن کا دل انوار سے پُر ہو جاتا ہے اور عسی ان نکر ہوا شینا و هو خیر لکم کا جلوہ ظہور پزیر ہوتا ہے۔ بلکہ آیت کریمہ فان کرہتموهن فعسٰی ان نکرہوا شینا و یجعل اللہ فیہ خیرا کثیرا سے بطریق دلالت النص صریح بجزیہ مستفاد اور گو نکم لا جناح علیہما فیما افتدت بہ خلع کی اجازت ہے مگر وہی بہترین صورتِ صلاح ہے کہ طلاق انقضائاً کمال ہے۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۷-۳۸۶]

آگے چلتے ہوئے فرماتے ہیں:

”مرد کو قوام بنایا اور طلاق اسی کے اختیار میں رکھی کہ عورت بوجہ نقصان عقل و دین بلاوجہ تفریق نہ کر دے اور یہاں تو زوج غالبِ صلح ہے، اگر ظالم و ناشیز بھی ہو تب بھی عورت کو ہدایت فرمائی کہ مصالحت کی کوشش کرے اور صلح کو خیر فرمایا۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۸-۳۸۷]

مولانا ثناء اللہ خالدی الہامی صاحب نے سنن ابی داؤد، جلد ۲، صفحہ ۳۰ پر منقول حضرت ثابت بن قیس کی اہلیہ حضرت حبیبہ بنت کھل رضی اللہ تعالیٰ عنہا والی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے اپنے فتوے میں لکھا تھا:

”آپ ﷺ نے ناچاقی یا قابلِ اصلاح کے آئندہ خطرات سے متاثر ہو کر فوراً تفریق کرادی۔ جس سے صاف روشن ہے کہ تنازع یا قابلِ دوستی کی صورت میں بجائے عورت کو مجبور کرنے کے خلع از حد بہتر اور مقدم امر ہے تاکہ عورت آزاد ہو کر حسب فضا آباد ہو سکے، زنا جیسی بلا سے بچ کر اطمینان سے زندگی بسر کرے۔ اور خداوند کو بھی حق مل جائے اور فتنہ دب جائے۔۔۔۔۔ قاضی کو چوں کہ ولایت عامہ حاصل ہے، جیسا کہ فقہ کی تمام کتب میں مذکور ہے، مثلاً شرح الوقایہ، باب

استدائہ الزوج علی الزوج، جلد ۲، صفحہ ۱۷، قام القاضی مقامہ لکولہ ذا

ولایۃ فیغرق بیہما میں مذکور ہے ”قاضی کو ولایت عامہ حاصل ہے“ لہذا

قاضی تفریق کرادے اور فتنہ و فساد ختم کر دے۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۳۸۲]

مولانا خالدی کی پیش کردہ سنن ابی داؤد کی حدیث حبیبہ بنت کھل اور اس سے استدلال پر تبصرہ کرتے ہوئے صاحب فتاویٰ نوریہ ارشاد فرماتے ہیں:

”حدیث حبیبہ بنت کھل سے خلع ہی ثابت ہے، وجوب یا جبر زوج علی الخلع ثابت نہیں۔ مثنیٰ شرح صحیح بخاری، جلد ۹، صفحہ ۵۷ میں ہے:

قوله صلى الله عليه وسلم طلقها الامر فيه للارشاد والاستصلاح لا للإيجاب والالزام ومثله في حاشية البخاري عن الفتح ---

اور بصورت انکار زوج قاضی تفریق نہیں کر سکتا کہ تفریق حکماً طلاق ہے کہ گرہ نکاح زوج کے ہاتھ میں ہے، قرآن کریم کا ارشاد ہے:

الذي بيده عقدة النكاح ---

ولایت قاضی کا یہ معنی نہیں کہ صرف عورتوں کو خوش کرتے ہوئے تفریق کرتا

رہے۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۹-۳۸۸]

مولانا خالدی صاحب نے اپنے فتویٰ میں لکھا تھا کہ شرح الوقایہ، باب استدائہ الزوج علی الزوج، جلد ۲، صفحہ ۱۷ پر ہے۔ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ مولانا موصوف کے اس حوالہ پر ان کا تعاقب کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

”شرح الوقایہ میں باب استدائہ الزوج نہیں اور نہ ہی اس میں یہ عبارت ہے، بلکہ باب الفقه کے مسئلہ ۱۰۱۰ میں دلیل امام شافعی ذکر فرمائی اور اس کے حاشیہ پر مولانا عبدالحی صاحب کھنوی نے اس دلیل کی تفصیل میں یہ لفظ ذکر کیے۔ فقہ حنفی کی کسی مستند کتاب میں یہ مذکور نہیں بلکہ صاف صاف تصریح فرمادی کہ ہمارے مذہب میں زوج کے فتنہ سے عاجز ہونے کی صورت میں قاضی تفریق نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۸۹]

درج بالا اقتباس سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت مفتی محمد نور اللہ نعمی صاحب مرحوم کی جزئیات

فقہیہ اور کتب فقہ پر کتنی گہری نظر تھی۔ متون، شروح و حواشی ہمہ وقت ان کی نظر میں رہتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ جب بھی وہ کسی مسئلہ میں کوئی فتویٰ دیتے تو پورے وثوق و یقین کے ساتھ وہ درجنوں کتب فقہ کے حوالہ جات، مجلدات و صفحات کی قید کے ساتھ درج کرتے جاتے ہیں اور انہیں کہیں کسی اپنے بیان کردہ مسئلہ سے رجوع کی ضرورت پیش نہیں آئی۔

مولانا ثناء اللہ خالدی الہاشمی صاحب نے اپنے فتویٰ میں یہ بھی قول کہا تھا اس مسئلہ میں ”سوائے تقلید امام شافعی علیہ السلام کے کوئی چارہ نہیں، لہذا اور امام شافعی علیہ الرحمہ کے مذہب پر عمل کر کے معاملہ ختم کریں۔“ (فتاویٰ نور، جلد ۲، صفحہ ۳۸۳)

مولانا خالدی کے اس قول کا محاکمہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”عینین پر عاجز عن الحفظ کا قیاس شوافع، قیاس مع الفارق ہے، کما بین فی المسوط، جلد ۵، صفحہ ۱۹۱ و البحر، جلد ۴، صفحہ ۱۸۳ وغیرہا۔ البتہ شرح الوقایہ، جلد ۲، صفحہ ۷۱، ۷۲، درالختار، جلد ۲، صفحہ ۹۰۳، شامی، جلد ۲، صفحہ ۹۰۳، بحر الرائق، جلد ۴، صفحہ ۱۸۳ میں ہے کہ مشائخ نے مستحسن فرمایا کہ قاضی حنفی ضرورت کے وقت شافعی المذہب کو نائب بنائے اور وہ شافعی المذہب تفریق کرے۔“

و النظم من شرح الوقایہ استحسنوا ان ینصب القاضی نائباً شافعی المذہب یفرق بینہما اور رعایت شرط ضروری ہے کہ نافذ ہو۔ کما فی رد المحتار وغیرہ اور ان شرط سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ رشوت نہ لیں۔ درالختار وغیرہ میں ہے، ”اذا لم یستش الامر و المامور اور اگر خود قاضی حنفی تفریق کرے تو نافذ نہیں۔ درالختار، جلد ۲، صفحہ ۹۰۳ اور بحر الرائق، جلد ۴، صفحہ ۱۸۳ میں ہے:

و النظم من الدر و لو قضی بہ حنفی لم ینفذ، مگر مسئلہ کا قیاس اس پر صحیح نہیں کہ یہاں تو زوج کی طرف سے عورت کو کوئی تکلیف نہیں سوائے خیالات فاسدہ کے اور دلائل سے ثابت ہو چکا کہ مرد مختار ہے۔ نصوص کے مقابلہ میں تو قیاس مجتہدین بھی مضلل ہوتا ہے اور اہل زمانہ تو مجتہد کہاں، مجتہدین کا کلام سمجھ لیں تو غنیمت ہے۔ اور اگر قیاس ہی کرنا ہے تو ان مسائل پر کیوں نہیں قیاس کرتے جن میں تفریق نہیں، مثلاً اگر زوج باوجود قدرت عورت کو خرچ نہ دے تو قاضی بالاحاق تفریق نہیں

کر سکتا بلکہ قید کر لے، حالاں کہ طاقت ہوتے ہوئے خرچ نہ دینا صریح ظلم ہے اور عورت کو اس میں سخت تکلیف ہے۔“ (ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۹۰-۳۸۹)

”درالختار، جلد ۱، صفحہ ۲۲۸ خلاصہ سے ہے، لو قیل لحنفی ما مذهب الامام الشافعی فی کذا وجب ان یقول قال ابو حنیفہ کذا، یعنی اگر حنفی سے دریافت کیا جائے کہ اس مسئلہ میں امام شافعی کا مذہب کیا ہے تو واجب ہے کہ کہے حضرت ابو حنیفہ نے یوں فرمایا..... اگر شافعی کے مذہب کی طرف انتقال کرے تو تعزیر لگائی جائے۔ ارتحل الی مذهب الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ یعزر اور جلد ۲، صفحہ ۳۹۹ میں ہے کہ ایسے شخص کی شہادت قبول نہیں، و لا من انتقل من مذهب الہی حنیفہ الی مذهب الشافعی، یہ ہیں درالختار کی تصریحات اور مفتی صاحب درالختار سے اجازت نقل فرما رہے ہیں، بلکہ درالختار، جلد ۴، صفحہ ۴۲۰ میں ہے کہ اگر قاضی اپنے مذہب کے معتقد کی مخالفت کرے تو اس کا حکم نافذ نہیں ہوتا، یہی مختار للفتویٰ ہے۔ صرف درالختار کے چند ارشادات پر اختصاراً اختصار ہے کہ مسئلہ متنازع فیہا میں تو تقلید امام شافعی کا دخل ہی نہیں۔“ (ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۹۱)

فتویٰ کے اختتام پر فرماتے ہیں:

”الحاصل ہندہ کا نکاح نافذ و لازم ہے، ہندہ یا قاضی فتح نہیں کر سکتے اور حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ کے نزدیک بھی شغار نہیں اور نہ ہی حکم فتح و حرمت ہے اور نزاکت زمان وغیرہا کا تقاضا یہ نہیں کہ فتح نکاح کے لیے حیلے بھانے کیے جائیں کہ اس میں بجائے اصلاح ایک سخت طوفان برپا کرنا ہے، عورتیں ناقصات العقل والدین تو ہیں ہی اور پھر نزاکت زمان نے ان کی اکثریت کو گستاخ بنا رکھا ہے اگر مردان کے اشاروں پر چلتے رہیں اور نہایت نرمی و چالپوسی سے رہیں تو شاید یہ صنف نازک موافقت رکھے ورنہ کوئی چارہ کار گر نہ ہوگا۔ ایسے حیلے بھانے تو بن ہی سکتے ہیں، آخر عظیم بذات الصدور کے حضور تو ضرور پیش ہوتا ہے، عاقل وہ ہے جو دنیا میں ذخائر آخر و یہ اور خزائن ابدیہ نہ کرے نہ یہ کہ وبال ابدی اٹھاتے ہوئے جیہہ دینا دے دینے پر گرے۔“ (ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۶-۳۹۵)



محاکمہ 8

فتاویٰ نوریہ، جلد دوم میں دوسرا محاکمہ بھی کتاب النکاح، باب الشغار میں ہی مولانا عبدالبہار بونگہ حیات تحصیل پاکپتن ضلع منٹکری (حال ساہیوال) کے تحریر کردہ ایک فتویٰ کا ہے۔ ستمبر ۱۹۶۲ء میں تحصیل پاکپتن کی یونین کونسل بیرغنی کے امام مسجد سید محمد قاسم علی شاہ صاحب کی طرف سے ایک استفتاء بغرض جواب آپ کی خدمت میں آیا۔ سوال یہ تھا:

”کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع اہل متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت اپنے ماں باپ کے گھر بیٹھی ہے اور خاوند کے گھر کسی طرح ناراضگی ہے اور مولوی عبدالبہار ساکن بونگہ حیات فتویٰ لکھتے ہیں کہ اس کو طلاق ہو چکی ہے، کیا بغیر خاوند کے طلاق ہو سکتی ہے، از روئے شریعت جلد از جلد حکم فتویٰ ارسال فرمائیں۔ بینوا تو جو و ا۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۳۰۱]

مذکورہ سوال کا پس منظر

زیر بحث استفتاء کا پس منظر یہ ہے کہ تحصیل پاکپتن ضلع منٹکری (حال ضلع پاکپتن) کے چک گامے خاں کے نور محمد قوم ماچھی نے اپنی بیٹی حنیفہ بنت نور محمد کا نکاح بد پرگیاہ و سال کی عمر میں کر دیا، دوسری خاتون عطا بیگم بنت قادر بخش عرف قادر تحصیل منٹن آباد سکندریہ ریاست بہاول پور تھی۔ نکاح کے وقت موثر الذکر بالغہ اور اول الذکر نابالغہ تھی، بعد از نکاح عطا بیگم کے ورثاء نے اس کو سسرال بھیجنے سے انکار کر دیا، چنانچہ یہ مسئلہ 15/8/1962 کو بونگہ حیات کے ایک مولانا مولوی

عبدالبہار کے پاس بغرض فتویٰ ارسال کیا گیا، جس کی روشنی میں مولانا موصوف نے جواب میں لکھا:

”تین شقوں سے یہ نکاح فسخ ہے، ایک تو بے والا نکاح شروع ہی سے ناجائز ہے، بے والا نکاح مشروط ہوتا ہے، یہ دوسری شق فسخ کی ہے۔ بلوغت کے بعد ولی کی ولایت منقطع ہو جاتی ہے لڑکی مختارہ ہو جاتی ہے، فقط۔

حاصل کلام کا یہ ہے کہ اگر ایک لڑکی کے وارث لڑکی دینے سے انکار کرتے ہیں تو دوسری طرف والے بھی جواب شرعاً دے سکتے ہیں، کیوں کہ بے والا نکاح شرط کے ساتھ وابستہ ہے۔ جب ایک طرف سے مایوسی ہے تو دوسری طرف سے بھی مایوسی ہے اور یہ سوال کا جواب ہے اور باحوالہ ہے۔ فقط۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۸۷-۸۹، ملخصاً]

مولانا عبدالبہار صاحب نے اپنے اس فتویٰ میں جن تاخذ پر اعتماد کیا ہے، ان میں درج ذیل کتب شامل ہیں:

کتب حدیث

- ۱۔۔۔۔۔ ابوداؤد شریف، جلد ۲، صفحہ ۲۳۷ دو احادیث
- ۲۔۔۔۔۔ مشکوٰۃ شریف، صفحہ ۲۷۱
- ۳۔۔۔۔۔ صحیح مسلم جلد ۵، صفحہ ۳۵۵ ایک حدیث
- ۴۔۔۔۔۔ صحیح بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۷

کتب فقہ

- ۱۔۔۔۔۔ ہدایہ، جلد ۲، صفحہ ۲۱۶-۲۱۷
- ۲۔۔۔۔۔ فتاویٰ شامی، جلد ۲، صفحہ ۳۳۳
- ۳۔۔۔۔۔ فتاویٰ نذیریہ، سید نذیر حسین دہلوی، صفحہ ۷-۲۱۶، جلد مذکور نہیں

گویا کل سات کتب حدیث و فقہ پر اعتماد کرتے ہوئے لکھا جانے والا فتویٰ مولانا موصوف کے مطالعہ کی ”گہرائی“ کا از خود منہ بولتا ثبوت ہے۔ فتویٰ کے آخر میں جو نام لکھا گیا ہے وہ کچھ یوں ہے:

”حررہ علامہ بحر العلوم مولوی عبدالبہار مدرس کتب عربی تحصیل تام سند یافتہ دہلی شریف علامہ فاضل باہری بونگہ یعنی بونگہ صالح حال وارد بونگہ حیات تحصیل پاکپتن شریف ضلع منٹکری بقلم خود“

ساتھ ہی یہ تصدیق الفاظ بھی فتویٰ کے آخر میں ثبت ہیں:

جائز ہیں۔ ہاں حدیث پاک میں اس نکاح کی ممانعت آئی ہے، جس میں حق مہر کا نام نہیں لیا جاتا بلکہ ایک لڑکی کی شرم گاہ کو دوسری کا عوض بنایا جاتا ہے۔ مگر دو صورت یہاں نہیں تو ممانعت بھی نہیں۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۲، صفحہ ۴۰۱]

اپنے اس موقف کو بیان کرنے کے بعد قرآن وحدیث اور کتب فقہ میں سے متعدد دلائل اس کی تائید و تصدیق میں لاتے ہیں۔ فتویٰ لکھتے ہوئے بطور مآخذ آپ نے جن کتب سے استشہاد کیا ہے ان میں قرآن، صحیح بخاری، صحیح مسلم، شامی، ہدایہ، تہذیبی شریف وغیرہ شامل ہیں۔ مولانا عبد الجبار صاحب نے اپنے فتویٰ کے شروع میں ہی ابوداؤد، جلد ۲، صفحہ ۴۴ سے درج ذیل حدیث نقل کرتے ہوئے دعویٰ کیا تھا کہ یہ نکاح شروع سے ہی ناجائز ہے۔

کتب معاویہ و کان فی امرہ ان یفرق الی مروان بینہما و کان بینہما صداقا۔۔۔۔۔
مولانا بگوگی صاحب کی بیان کردہ مذکورہ الصدر حدیث اور اس سے استدلال کرنے پر تبصرہ و محاکمہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”مولوی عبد الجبار صاحب نے ابوداؤد کی حدیث بطور سند ذکر کی ہے مگر بڑی لفظی کی ہے۔ حدیث کے لفظ بالکل غلط لکھ دیے اور یوں ہی معنی بھی صحیح نہیں سمجھے۔

اس حدیث میں جو ”کانسا جعلنا صداقا“ ہے، وہ راوی کے لفظ ہیں اور حدیث مرفوع کے لفظ نہیں، پھر راوی یہ بھی بیان نہیں کرتا کہ صحابی کو اس کی اطلاع ہوئی یا نہیں؟ اور نہ ہی یہ واضح کیا کہ کس چیز کو صداق بنایا اور کب بنایا، تو اس کا کوئی متعین معنی ہی نہیں جس سے استدلال کیا جائے بلکہ مولوی صاحب کے مسلم نذیر حسین دہلوی کے ہم مذہب مولوی وحید اثرمان نے تو ترجمہ ابوداؤد میں اس استدلال کو بالکل ہی اڑا دیا کہ اس کا ترجمہ کیا ”اور اسی کو مہر سمجھا“ تو یہ وہی صورت ممنوعہ معنی جو ہمارے مسئلہ سے غیر متعلق ہے۔ پھر مولوی صاحب نے مشکوٰۃ شریف وغیرہ سے شرائط نکاح کے متعلق حدیث ذکر کی حالانکہ ان شرائط سے مراد وہ شرائط ہیں جو نکاح کے موافق ہوں، کما صرح بہ العینی و النووی وغیرہما من الشواہد و یدل علیہ نفس الحدیث و ذا ظاہر جدا۔۔۔۔۔

تو واضح ہوا کہ اس شرط کا یہ حکم نہیں کیوں کہ یہ مخالف نکاح ہے۔ اس میں تو ہے

”ورنہ جواب ہے“ بلکہ قاعدہ یہ ہے کہ ایسی شرطیں خود باطل ہو جاتی ہیں اور نکاح کو باطل نہیں کر سکتیں۔ صحیح بخاری، جلد ۱، صفحہ ۷۳ و صحیح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۳۹۴ وغیرہ میں حدیث مرفوعہ میں ہے ”ماکان من شروط لیس فی کتاب اللہ فہو باطل و ان کسان مائة شرط“ تو واضح ہوا کہ مولوی صاحب کا استدلال بھی غلط ہے۔۔۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۴۰۲]

پھر مولانا صاحب مشکوٰۃ شریف کی ایک حدیث ”احق الشروط ان توفوا بہ ما استحللتم بہ الفرج“ سے استدلال کرتے ہوئے شرائط نکاح بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”یعنی شرائط نکاح کے تم وفا کرو جن کے سبب تم نے عورتوں کی شرم گاہیں حلال کی ہیں“ اس استدلال کا محاکمہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”پھر مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ خیال بلوغ ثابت ہے اور حدیث مشکوٰۃ شریف سے استدلال کرنا بھی غلط درغلط ہے کہ حدیث مشکوٰۃ میں اس لڑکی کے خیال کا ذکر ہے جو بوقت نکاح بالغ تھی اور اس نکاح کو پسند نہیں کرتی تھی جیسا کہ خود مولوی صاحب بھی ترجمہ میں اقرار کرتے ہیں کہ ایک لڑکی بالغہ حاضر ہوئی۔ حالانکہ مسئلہ زیر بحث میں لڑکی بوقت نکاح بالغہ نہیں تھی اور بعد میں بالغہ ہوئی تو یہ کیا دلیل بنی۔۔۔۔۔

مولوی صاحب نے مشکوٰۃ شریف، صفحہ ۲۷ پر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی حدیث کا ترجمہ درج ذیل کیا تھا:

”روایت ہے ابن عباس سے کہ ایک لڑکی بالغہ حاضر ہوئی دربار نبوی میں اور کہنے لگی کہ میرا نکاح میرے والد نے کر دیا تھا اور میں مکروہ چلتی ہوں اس نکاح کو پس نئی ﷺ نے اس لڑکی کو اختیار دے دیا اور نکاح فسخ کر دیا۔۔۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۹۸]

مولانا صاحب کے اس ترجمہ اور حدیث دانی پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اور ترجمہ حدیث مشکوٰۃ میں یہ لکھا ”اور نکاح کو فسخ کر دیا“ بالکل غلط ہے، ایسا

کوئی لفظ نہیں جس کا یہ ترجمہ ہو۔۔۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۴۰۴]

مولانا صاحب نے اپنے فتویٰ میں صحیح بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۷ سے ایک حدیث نقل کرتے ہوئے زیر بحث نکاح کے باطل ہونے پر استدلال کیا تھا، حدیث یہ ہے:

من زوجها الاب او الجد فخيرها النبي صلى الله عليه وسلم ---

”ابن عباس سے ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ جس لڑکی کا نکاح باپ یا دادا کرے اور یہ لڑکی اس کو مکروہ جانے پس وہ نکاح رو کر دیا جاوے گا۔“ [صفحہ ۳۹۸]

ہمارے ممدوح صاحب فتاویٰ نوریہ، مولوی کی اس دلیل کا محاکمہ یوں فرماتے ہیں:

”یوں ہی بخاری شریف، جلد ۲، صفحہ ۷۷ کی حدیث سے بھی استدلال غلط ہے۔ بخاری کے صفحہ مذکورہ میں یہ لفظ قطعاً ہیں ہی نہیں اور نہ ہی اس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی کوئی ایسی حدیث ہے۔ ہاں حضرت خضاء کی حدیث ہے اور وہ بھی بیوہ بالغہ کے متعلق ہے، تو اس سے بھی استدلال نہیں ہو سکتا اور ترجمہ میں ”پس وہ نکاح رو کیا جاوے گا“ لکھنا بھی غلط ہے۔ مولوی صاحب کی اپنی بنائی ہوئی عبارت میں بھی کوئی عربی جملہ ایسا نہیں جس کا یہ ترجمہ ہو سکے۔ محض اپنی بات بنانے کے لیے یہ ٹھوکریں کھائیں۔“ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۴۰۴]

بلکہ نکاح کے باطل ہونے پر ہدایہ شریف کی ایک عبارت بھی اپنے موقف کے حق میں پیش کی گئی ہے، مولانا صاحب لکھتے ہیں:

”ہدایہ شریف، جلد ۲، صفحہ ۳۱۴ میں ہے:

لا يستحق الاستيفاء قبل الايقاء ---

”حق لینے کا مالک نہیں جب اپنی طرف سے حق ادا نہ کرے۔“

یہ بد کا حکم ہے اگر ایک طرف سے جواب ہے تو دوسری طرف سے بھی جواب ہے، لہذا لڑکی مذکورہ کا خیار بلوغ ثابت ہے۔“ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۹۷]

اس پر جرح کرتے ہوئے ہمارے ممدوح حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”ہدایہ، جلد ۲، صفحہ ۳۱۴ سے بھی استدلال صحیح نہیں، وہ عبارت تو حق مہر مجمل کے متعلق ہے کہ جب تک پورا ادا نہ کرے، عورت کو اپنے گھر کا پابند نہیں بنا سکتا۔ ہدایہ کی پوری عبارت یہ ہے:

وليس للزوج ان يمنعه من السفر والنحو من منزله وزيارة
اهلها حتى يوفيه المهر كله اى المعجل لان حق الحيس لامستيفاء

المستحق وليس له حق الاستيفاء قبل الايقاء ---

اور نکاح بے کے ساتھ اس عبارت کا کوئی تعلق نہیں، بلکہ ہدایہ، صفحہ ۲۹۳ وغیرہ میں ہے:

ان النكاح لا يبطل بالشروط الفاسدة ---

”نکاح شروط فاسدہ سے فاسد نہیں ہوتا۔“ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۴۰۴]

پھر یہ بات بھی بڑی عجیب ہے کہ مفتی صاحب سے ایک سنی حنفی فتویٰ طلب کر رہا ہے اور وہ اسے فتویٰ غیر مقلدین کی کتب سے دے رہے ہیں، یہ بات اصول فتویٰ کے ہی خلاف ہے۔ چنانچہ ہمارے ممدوح فرماتے ہیں:

”پھر فتاویٰ نذیریہ سے سند لانا بھی غلط ہے کہ نذیر حسین صاحب غیر مقلد تھے، ان کا فتویٰ ہم مقلدین حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ کے لیے دلیل نہیں بن سکتا۔“ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۴۰۴]

مولانا عبدالباق صاحب نے نقل عبارت میں بھی تحریف سے کام لیا ہے، چنانچہ مولانا صاحب کی اس تحریف کی نشان دہی کرتے ہوئے صاحب فتاویٰ نوریہ فرماتے ہیں:

”شرح صحیح مسلم سے نووی علیہ الرحمہ کی عبارت جو نقل کی ہے اس میں بھی غلطی کی ہے، ان ینکحوها الصغیرۃ اپنی طرف سے بڑھا دیا ہے اور ”یصح“ چھوڑ دیا۔“ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۴۰۴]

مولانا صاحب کی مقلون مزاجیوں پر یوں تہرہ فرماتے ہیں:

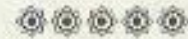
”تعجب ہے مولوی صاحب غیر مقلدوں کا فتویٰ ذکر کرتے ہیں اور کبھی شافعی المذہب کی نقل۔ بعد ازاں شامی سے انقطاع ولایت کی عبارت نقل کی، حالانکہ یہ عبارت درالختار کی ہے۔“ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۴۰۴]

مولوی صاحب کے قول و اقوال اور میاں غلام محمد احمد مازیکا صاحب کے نام چٹھی پر تنقید کرتے ہوئے فرمایا:

”تعجب ہے کہ سو کتاب سے فتویٰ دیتے ہیں مگر ساتھ ہی میاں صاحب کو اختیار دیتے ہیں کہ اگر ان کے ارادہ کے خلاف معلوم ہو تو اصلاح فرمالیں۔ اس سے اپنے

فتوؤں کی حقیقت بے نقاب کر دی مگر بفضلہ و کرمہ تعالیٰ میاں صاحب حقیقت شناسی اور خدا ترسی سے کام لیتے ہوئے اصلاح کی اس پیش کش کو قبول نہیں کرتے اور یہ شرعی معاملہ علماء شرع کے ہی سپرد کرتے ہیں۔ دعا ہے کہ حضرت رب العالمین جل مجدہ الکریم ان کے حسن تدبیر میں اضافہ فرمائے۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۶-۳۰۵]

حقیقت یہ ہے کہ زیر بحث مسئلہ میں آپ کے مرقومہ فتویٰ کو اگر انصاف کی نظر سے دیکھا جائے تو اس کا ایک ایک حرف یقین اور حق کے نور سے منور دکھائی دیتا ہے، جس میں نہ کوئی تعصب ہے اور نہ عناد کو کوئی راہ بلکہ مسلکی و نظریاتی اختلاف بھی آپ کے قلم کو جادو حق سے بھٹکنے نہیں دیتا، بلکہ آپ ایک سچے اور مخلص خادم دین کی حیثیت سے ہر مسئلے کو دیکھتے اور پھر اپنے پرانے کا امتیاز کیے بغیر حکم شرعی صادر فرماتے ہیں۔



جلد سوم میں شامل محاکمات

فتاویٰ نور یہ جلد سوم میں آٹھ (۸) فتاویٰ ایسے ہیں جن میں حضرت فقیہ اعظم مفتی محمد نور اللہ صاحب نے اپنے ہم عصر فقہاء و مفتیان کرام سے بعض مسائل میں ان کی آراء سے، علمی اختلاف کیا ہے، آئندہ مکتوب میں ہم ان میں سے چند مسائل پر حضرت ممدوح کے محاکمات کا جائزہ لیتے ہیں:

محاکمہ ۹

کنایات سے وقوع طلاق کا مسئلہ

فروری ۱۹۳۲ء میں چک نمبر ۱۹ ضلع منٹگمری (حال ساہیوال) سے ایک استفتاء بغرض جواب آپ کی خدمت میں آیا، جس میں درج ذیل سوال کیا گیا:

بخدمت علماء اسلام

عرصہ تقریباً تین سال کا ہوا ہے، میرے خاوند غلام محمد ولد یونا قوم موچی ساکن ننگہ کنڈیالہ ضلع امرتسر نے مجھ کو مارکوٹ کرگھر سے نکال دیا اور کہا کہ اپنی ماں کے ساتھ چلی جا، میرا تیرا وسیب نہیں ہو سکتا اور نہ میں تجھ کو رکھنا چاہتا ہوں۔ میں اپنی ماں کے ساتھ چک نمبر ۱۹ ضلع منٹگمری میں آ گئی، اس وقت سے محنت مزدوری کر کے اپنا گزارہ کر رہی ہوں، نہ میرا خاوند آیا، نہ لے جا کر آ پاؤ کیا اور نہ نان و نفقہ دیا میرا بھائی اس کے پاس دو تین دفعہ گیا اور جا کر اس کو کہا کہ یا تو اپنی زوجہ کو لیا کر

آباد کر یا طلاق لکھ دے، تو کہتا ہے کہ نہ میں نے آباد کرنا ہے اور نہ میرا اس پر کوئی حق ہے، لہذا اب علمائے کرام سے درخواست کرتی ہوں کہ اگر میرا کوئی شرعی فیصلہ ہو سکتا ہے تو فتویٰ دیں۔۔۔۔۔

سائلہ سماء کتاب بی بی [فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۱۹۲]

سائلہ مذکورہ بالائے اپنا یہی مسئلہ اس سے پہلے ایک اور عالم مفتی ابو عبد الحق سید محمد یحییٰ بن سید محمد شریف امیر شریعت ساکن گھڑیالہ کے پاس بھی بھیجا تھا، چنانچہ مولانا موصوف نے اس سوال کا جواب بصورت فتویٰ یہ ارشاد فرمایا:

”اگر سوال صحیح ہے تو صورت مسئلہ میں کتاب بی بی کو طلاق واقع ہو چکی ہے۔ کیوں کہ خاوند کا اپنی زوجہ کو مار کوٹ کر گھر سے نکال دینا اور منہ سے کہنا کہ جا اپنی ماں کے ساتھ چلی جا، میرا تیرا وسیب نہیں ہو سکتا اور نہ میں تجھ کو رکھنا چاہتا ہوں اور پھر دوبارہ کتاب بی بی کے بھائی کو یہ کہنا، نہ میں نے آباد کرنا ہے اور نہ اس پر میرا کوئی حق ہے، شرعاً اس سے طلاق ہو جاتی ہے۔ طلاق کے لیے یہ شرط نہیں کہ طلاق کا لفظ زبان سے نکالے بلکہ کوئی لفظ اس کے ہم معنی زبان سے نکل جائے تو بھی طلاق پڑ جاتی ہے۔ اگر ان الفاظ کہے کو تین حیض آچکے ہوں تو وہ عورت جہاں چاہے اپنا نکاح کر سکتی ہے اور باقی رہا اس کا یہ کہنا کہ میں طلاق لکھ کر نہیں دیتا، یہ مانع طلاق نہیں، تحریر کی ضرورت نہیں، طلاق زبانی بھی ہو جاتی ہے۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں جتنی طلاقیں ہوتی رہیں کسی میں تحریر نہیں ہوئی بلکہ خیر قرون میں بھی نہیں۔ آج کل کا غلط لکھنا لکھنا حکومت کے قانون کے مطابق ہے کیوں کہ بعد میں جھگڑے کے وقت دکھانا پڑتا ہے۔ پس سوال کی صورت

میں بلاشبہ طلاق واقع ہوئی ہے۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۱۹۳]

مولانا موصوف نے اپنے اس فتویٰ کی تائید میں آیت کریمہ ”الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ“ سے استدلال کیا ہے اور اس کے علاوہ کوئی حدیث یا فقہاء کے اقوال میں سے کسی کا کوئی قول بطور سند ذکر نہیں کیا۔ ہمارے ممدوح حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مذکورۃ الصدر، مولانا ابو عبد الحق

سید محمد یحییٰ صاحب کے ارشاد فرمودہ فتویٰ کا محاکمہ کرتے ہوئے جو جواب ارقام فرمایا، وہ آپ زر سے لکھے جانے کے قابل ہے۔ اپنے جواب میں حضرت نے متعدد آیات و احادیث اور اقوال فقہاء سے استناد کیا ہے۔ آپ اپنی بصیرت افروز رائے کا اظہار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”زوج کا اپنی بیوی کو ”چلی جا“ کہنا طلاق صریح نہیں، البتہ نیت طلاق سے بائن

بن سکتا ہے اور بلا نیت طلاق کسی حال میں طلاق نہیں بن سکتا۔۔۔۔۔ اور ایسے ہی میرا تیرا وسیب نہیں ہو سکتا اور نہ میں تجھ کو رکھنا چاہتا ہوں، بلا نیت طلاق حالت رضا و غضب میں طلاق نہیں بن سکتا اور ظاہر سوال یہی ہے کہ وہ حالت غضب تھی، تو جب تک یہ متحقق و ثابت نہ ہو لے کہ زوج نے ان لفظوں کے بولتے وقت نیت طلاق کی تھی تو کتاب مذکورہ کا مطلقہ ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ کتاب کے بھائی کا غلام محمد زوج کے پاس دو تین دفعہ جانا اور کہنا کہ یا تو اپنی زوجہ کو لا کر آباد کر یا طلاق لکھ دے، صاف صاف بتاتا ہے کہ کتاب اور اس کے متعلقین کی سمجھ میں بھی حالات کے لحاظ سے یہی ہے کہ ان لفظوں سے طلاق نہیں پڑی کہ زوجہ ہونے کا اقرار کیا، آباد کرنے کے متعلق کہا۔ رہا غلام محمد کا اس کے جواب میں کہنا، نہ میں نے آباد کرنا ہے، اس کی وجہ بتایا ہو، اہل زبان کے ایسے محاورات ہیں اور ایسے ہی بہت ممکن کہ کتاب کے بھائی نے پھر وہی کلام دہرائی ہو یا کچھ اور کہا ہو اور غلام محمد نے جواباً کہا ہو، نہ میرا اس پر کوئی حق ہے، یعنی لفظ ”نہ“ سے اس کلام کی نفی کی ہو اور لفظ ”میرا اس پر کوئی حق نہیں“، اس کو اس کی وجہ بنایا ہو جیسا کہ ہمارے روزمرہ محاورات میں شائع ہے، نیز یہی ظاہر ہے کہ غلام محمد نے پنجابی میں جواب دیا ہو گا، تو بہت ممکن کہ اس کے لفظوں کا اردو بناتے وقت ذرا تقدیم و تاخیر سے مفہوم بدل گیا ہو۔۔۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۱۹۳]

حضرت فقیہ اعظم نے اپنے اس جواب کو متعدد دلائل سے مبرہن کیا اور پھر مفتی سید محمد یحییٰ صاحب کے اس کو طلاق صریح قرار دینے پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا:

”رہا مفتی صاحب کا الفاظ مذکور کو مطلق طلاق قرار دینا، تو محض سید زوری اور غلط ہے۔ اس کے پاس اس پر کوئی حجت شرعیہ نہیں اور اس کا یہ کہنا کہ آباد کرنے کی نیت نہ

ہونے سے کچھ نہیں رہتا، محض غلط و باطل، قرآن کریم کے صریح خلاف ہے۔ اگر ایسا ہی ہوتا تو عموماً الفاظ طلاق بولنا، طلاق نہ بنتا کہ عام طور پر بولنے سے پہلے آباد نہ کرنے کی نیت ہوا کرتی ہے۔۔۔۔

اسی طرح مولانا صاحب کے آیت کریمہ "الرجال قوا امون..... الخ" سے استدلال پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"رہا اس کا استدلال آیت "الرجال قوا امون علی النساء" سے، وہ استدلال بھی غلط ہے۔ آیت میں یہ ہرگز نہیں فرمایا گیا کہ ایسی صورت میں کوئی حق نہیں رہتا، بلکہ یہ آیت "و لن تستطیعوا ان تعدلوا..... الخ" اس کہنے کا صاف رد کرتی ہے۔۔۔۔

مولانا شاہ صاحب نے اپنے فتویٰ میں تعریضاً ایک حدیث بھی ذکر کی ہے، اس پر جرح کرتے ہوئے فرمایا:

"اور جو بعض احادیث کا حوالہ دیا گیا ہے، اولاً تو وہ حدیث مرفوع نہیں بلکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر موقوف ہونا صحیح بخاری سے ثابت ہے، ثانیاً اس حدیث سے کہ مجھے کھلایا طلاق دے، یہ سمجھنا کہ کوئی حق نہیں رہتا، محض غلط ہے۔ بلکہ اسی سے ثابت ہوتا ہے کہ حق باقی ہے، ورنہ لازم آئے کہ اگر زوج اس کہنے کے بعد اس عورت کو کھلائے، خرچ دے اور آباد کرنا چاہے تو اسے کوئی حق ثابت نہ ہو، حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں۔ مذاہب اربعہ کے صاف خلاف ہے، اس حدیث کی تردید کے بھی خلاف ہے، ہاں اس میں شک نہیں کہ نان و نفقہ نہ دینا اور آباد نہ کرنا اور طلاق بھی نہ دینی، بڑا سخت گناہ ہے اور عورت استغاثہ کر کے نان و نفقہ لے سکتی ہے۔۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۶-۱۹۵]

دوران فتویٰ ایک مشفق اور تاحصیح کی طرح فصاحت کرتے ہوئے مستفتی اور عامۃ الناس کو

فرماتے ہیں:

"غرضیکہ ایسے مقاموں میں نہایت ہی احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے کہ لوگ

بہا ہی اختلافات کی وجہ سے خواہ مخواہ ایسی صورتیں پیدا کرنے کی کوشش کیا کرتے ہیں اور بعضے ناحق شناسوں کی تلقین سے ذرا اچھٹ کر کے فتویٰ حاصل کر کے نکاح پر نکاح کر دیا کرتے ہیں، خصوصاً جب کہ کتاب کی طرف سے استفتاء لانے والے نے فقیر کو صاف کہہ دیا تھا کہ کتاب کو انہوں نے اس کے پاس بٹھایا ہوا ہے، فتویٰ حاصل کر کے نکاح کیا جاوے گا، دو سو روپیہ لے چکے ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ایسے فتنوں سے پناہ دے۔۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۱۹۵]

زیر بحث فتویٰ کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کوئی بھی فتویٰ تحریر کرتے وقت دلائل شرعیہ کے ساتھ ساتھ عرف و محاورہ پر بھی گہری نظر رکھتے تھے اور عرف و محاورہ کا اعتبار کرتے ہوئے سہولیات شریعہ دینے کے عملاً علم بردار تھے۔ یہ امر آپ کی فقہی بصیرت کا زبردست منہ بولا ثبوت ہے۔



محاکمہ 10

طلاق بالکناہ سے متعلق ایک اور فتویٰ کا محاکمہ

مولانا ابوالفیض النوری نے اپریل ۱۹۷۰ء میں دہاڑی سے طلاق بالکناہ سے متعلق مولانا سید صادق رسول، مدرسہ غوثیہ کھروڑپکا کا لکھا ہوا ایک فتویٰ مع سوال آپ کی خدمت میں بھیجا اور شاہ صاحب کے فتویٰ سے متعلق آپ کی ماہرانہ رائے معلوم کی۔ پہلے شاہ صاحب کا فتویٰ اور مولانا ابوالفیض نوری صاحب کا سوال ملاحظہ کریں اور بعد میں حضرت علامہ مفتی نور اللہ، صاحب فتاویٰ نوریہ کا اس پر تبصرہ گہری نظر سے ملاحظہ کریں۔ سائل نے مولانا سید صادق رسول شاہ صاحب سے سوال کیا تھا:

”کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین کہ ایک شخص کا اپنے گھر اپنی عورت کے ساتھ کسی بات کی وجہ سے لڑائی جھگڑا ہو گیا، لڑتے جھگڑتے رو برو گواہوں کے اس نے اپنی عورت کو کہا کہ اب تو میرے اوپر حرام حرام ہے اور میں تجھ کو اپنے گھر میں رکھنا نہیں چاہتا۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۲۱۱]

اس سوال کے جواب میں محترم جناب مفتی سید صادق رسول صاحب نے درج ذیل فتویٰ ارشاد فرمایا:

”صورت مذکورہ بالا کے تحت طلاق رجعی ہوگئی اور عدت کے اندر اپنی عورت سے رجوع کر سکتا ہے:

ما ورد فی الشامی وقوع الرجعی بہ فی زماننا لانه لم یعترف

ایقاع البائن بہ --- سید صادق رسول، مدرسہ کھروڑپکا

حضرت شاہ صاحب کے مذکورہ فتویٰ اور اپنی طرف سے ایک سوال لکھ کر مولانا ابوالفیض النوری صاحب نے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ سے فتویٰ طلب کیا، چنانچہ آپ نے محولہ بالا فتویٰ اور سوال کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد درج ذیل فتویٰ ارشاد فرمایا:

”صورت مسئلہ عنہا میں ایک بائن طلاق تو ضرور واقع ہوگئی اور اگر پہلے لفظ حرام

میں تین کی نیت ہو تو تین طلاقیں ہو گئیں۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۲۱۲]

مفتی حضرت سید صادق رسول صاحب نے شامی، جلد ۲، صفحہ ۵۹۳ کی ایک عبارت سے استدلال کیا تھا، اس لیے صاحب فتاویٰ نوریہ فرماتے ہیں:

”مفتی سابق حضرت سید صاحب نے چوں کہ عبارت شامی سے استدلال فرمایا

ہے، اس لیے شامی ہی کے حوالے کافی ہیں۔“

اس کے بعد شامی ہی میں سے آٹھ حوالہ جات پیش کیے اور یہ ثابت کیا ہے کہ سائل کے سوال کی روشنی میں ایک طلاق بائن ہی واقع ہوئی ہے۔ آپ کی پیش کردہ شامی کی عبارات میں سے فقط دو حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

و الحاصل انه لما تعترف به الطلاق صار معناه تحريم الزوجة و

تحريمها لا يكون الا بالبائن --- [شامی، جلد ۲، صفحہ ۶۳۹]

اسی طرح یہ ہے:

فالتعليل بغلبة العرف لوقوع الطلاق بلا نية و اما كونه بائنا فلاته

مقتضى لفظ الحرام لان الرجعى لا يحرم الزوجة ما دامت في العدة و

الما يصح وصفها بالحرام بالبائن --- [شامی، جلد ۲، صفحہ ۷۷۲]

مولانا سید صادق رسول صاحب نے شامی کی جو عبارت ’وقوع الرجعی بہ فی زماننا لانه لم یعترف ایقاع البائن بہ‘ پیش کرتے ہوئے اپنے موقف وقوع طلاق رجعی پر استدلال کیا تھا۔ اس پر ان کا محاکمہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”باقی وہ شبہ جو شاہ صاحب کو عبارت شامی سے عارض ہوا ہے تو وہ شبہ محض

شہد ہی ہے اور تعجب ہے کہ ایک فقہی فاضل کو ایسا کھوکھلا شہدہ کیسے لاحق ہوا۔۔۔۔۔
حضرت شاہ صاحب سید صادق رسول کو یہ شہدہ کیوں واقع ہوا، اس کی علت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حالانکہ امر واقع صرف اتنا ہی ہے کہ اس مسئلہ پر کسی صاحب ہنر اشکال وارو کیا تو دوسرے صاحب نے اس کا ایک جواب دیا، جو شامی علیہ الرحمہ کو پسند نہیں آیا، تو جلد ۲، صفحہ ۶۳۸ میں اس کا رد کیا اور رد بھی ایسے انداز سے کیا، جس سے نص مسئلہ اور مضبوط ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔“

شامی کے حوالہ جات نقل کرنے کے بعد پورے یقین اور وثوق سے اپنی درج ذیل رائے کا اظہار کیا:

”بہر حال اس دس کی طرح واضح و نمایاں ہے کہ شامی علیہ الرحمہ کے نزدیک بھی یہی مفتی ہے کہ طلاق بائن ہی واقع ہوتی ہے۔ چنانچہ جلد ۳، صفحہ ۸۹ میں بھی اس کی تصریح فرمائی کہ والفصوى على قول المشاخرين بالنصر انه الى الطلاق البائن۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۴۱۳]

حضرت نور اللہ کی حق گوئی

ایک مفتی، فقیہ کے لیے یہ انتہائی ضروری ہے کہ وہ ہر قسم کی مسلکی و جماعتی، شخصی و گروہی تحفظات و تعصبات سے بالا رہے ہوئے کسی بھی مسئلہ پر غور و فکر کرے اور صدق و دیانت کے ساتھ احکام شرعیہ اور اصول و ضوابط کو مد نظر رکھتے ہوئے فتویٰ تحریر کرے۔ اس راہ میں ذاتی پسند و ناپسند کو کوئی دخل نہ دے۔ حق بات کو ظاہر کرنے میں کوئی امر اس کے لیے مانع نہ ہو اور اسے اپنے کسی عزیز یا مسلکی و جماعتی کی مخالفت یا موافقت، اظہار حقیقت سے روک نہ دے۔

ہمارے ممدوح حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ کا مطالعہ کرتے ہوئے یہ حقیقت بڑی روشن صورت میں ہمارے سامنے آتی ہے کہ انہوں نے نصف صدی تک فتویٰ والیہ کی یہ خدمت بڑے خلوص، محبت اور ہر قسم کے تعصب سے بالا ہو کر ادا کی۔ یوں کہ اگر کوئی مسئلہ کسی نظریاتی مخالف عالم کا بھی لکھا ہوا تھا لیکن وہ ٹھیک اور درست تھا تو آپ نے اس کا انکار نہیں کیا اور اسی طرح اگر اپنے مسلک کے کسی عالم نے کوئی مسئلہ بیان کیا یا فتویٰ دیا مگر وہ اصلاح طلب اور نظر

جانی کا تقاضا کرتا تھا تو آپ نے محض اس لیے اس پر خاموشی اختیار نہیں کی وہ ہم مسلک عالم کا لکھا ہے بلکہ ایک سچے خادم دین ہونے کے باعث آپ اس کی بھی اصلاح اور راہنمائی کرتے اور مسئلہ کی صحیح صورت کو واضح کرتے ہیں۔

ہمارے اس دہکونی کی ایک عمدہ مثال یہی زیر بحث مسئلہ ہے، مفتی سید صادق رسول شاہ صاحب کے تحریر کردہ فتویٰ کی ایک ایک جڑی کا محاکمہ و تعاقب کرتے ہوئے آخر میں فرماتے ہیں:

”افسوس ہے مفتی صاحب نے سیاق و سباق سے قطع نظر فرمائی، ورنہ مسئلہ اظہار من الغیس ہے۔ رہا یہ خیال کہ تین مرتبہ حرام کہا ہے تو بلا نیت بھی تین طلاقیں ہوتی چاہئیں، تو یہ بھی صحیح نہیں۔ شامی، جلد ۲، صفحہ ۷۵ میں ہے کہ:

لو كرهه انت على حرام لا يقع الا الاول لان البائن لا يلحق بالئن۔۔۔۔۔
تو ثابت ہوا کہ ایک ہی طلاق بائن واقع ہوئی۔ ہاں اگر پہلے لفظ حرام میں تین طلاق کی نیت کی ہو تو پھر تین ہی واقع ہو گئیں۔ شامی، جلد ۲، صفحہ ۵۹۶ میں ہے:

قد صرحوا بانه تصح نية الثلاث في انت على حرام۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۴۱۳]



محاکمہ 11

مجلس واحدہ میں تین طلاق کا مسئلہ

غیر مقلدین اور احناف کے ہاں یہ مسئلہ بھی مختلف فیہ ہے کہ ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دینے سے ایک طلاق واقع ہوگی یا تینوں موثر ہوں گی۔ غیر مقلدین اس کے منکر ہیں جب کہ ائمہ و علماء احناف ایسی صورت میں تینوں طلاقوں کی موثریت کی بناء پر طلاق مغلطہ واقع ہونے کے قائل ہیں۔ ایسی ہی ایک صورت حال کے موقع پر جب کہ ایک آدمی نے اپنا مدخول بہا عورت کو ایک ہی مجلس میں گواہان شرعی کے رد و الفاظ ذیل سے طلاق دی:

”میں نے اپنی عورت کو طلاق دی، میں نے اپنی عورت کو طلاق دی، میں نے اپنی عورت کو طلاق دی۔“

اس پر ایک مولانا صاحب نے ”مسند ہے میرا فرمایا ہوا“ کا عملی مظاہرہ کرتے ہوئے درج ذیل فتویٰ ارشاد فرمایا:

”ایک بار طلاق نامہ کاغذ پر لکھنے سے طلاق عائد نہیں ہوتی، طلاق دینے والا ساٹھ روز سے رکھے یا ساٹھ مسکینوں کو چاول کھائے۔“۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۲۶۷]

مولانا صاحب کے اس فتویٰ کے بعد لوگوں نے صورت مسئلہ اور مولانا صاحب کا ارشاد فرمودہ فتویٰ مزید تحقیق کے لیے حضرت مولانا مفتی محمد نور اللہ نعیمی علیہ الرحمہ، صاحب فتاویٰ نوریہ کی خدمت میں بھیجا۔ سوال اور مولانا صاحب کے فتویٰ کو ملاحظہ کرنے کے بعد آپ نے علم و تحقیق کے

جو جو ہر دکھائے اور اپنی محققانہ رائے ظاہر کی، وہ لائق مطالعہ اور بڑے پائے کی چیز ہے۔

حضرت محمود فقیر اعظم علیہ الرحمہ نے اپنے فتویٰ میں بجائے اس کے کہ سرسری یا اجمالی جواب دیں، آپ نے تحقیق و تدقیق کی راہ اختیار کی اور درج ذیل کتب فقہ، حدیث اور قرآنی آیت سے اپنی بات کو پختہ اور مبرہن کیا۔ قرآن مجید کے علاوہ کتب حدیث و کتب فقہ میں سے چند آخذات کا نام ملاحظہ ہوں:

کتب حدیث

- ۱۔ سنن ابن ماجہ ۲۔ صحیح مسلم ۳۔ شرح معانی الآثار
۳۔ شرح صحیح مسلم نووی ۵۔ مؤطا امام مالک

کتب فقہ

- ۱۔ چہار شریف ۲۔ فتح القدیر ۳۔ بحر الرائق
۳۔ فتاویٰ عالمگیری ۵۔ فتاویٰ شامی

صورت مسئلہ اور مولانا موصوف کے ارشاد فرمودہ فتویٰ کا مطالعہ کرنے کے بعد آپ نے یہ فتویٰ ارشاد فرمایا:

”بلا شک و شبہ و ریب صورت مذکورہ بالا میں طلاق مکمل واقع ہو چکی اور طلاق بھی مغلطہ کہ بدون تحلیل شرعی شوہر طلاق دینے والے پر ہرگز حلال نہیں ہو سکتی۔ قرآن کریم کا فتویٰ ہے:

فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ۔۔۔ [پارہ ۲، رکوع ۱۳]

”اگر تیرسی طلاق اسے دے تو اب وہ عورت اسے حلال نہ ہوگی جب تک

دوسرے خاوند کے پاس نہ رہے۔“

اس کے بعد سنن ابن ماجہ، صفحہ ۱۴، باب من طلق فلا فی مجلس واحد، میں سے قاطعہ بنت قیس والی حدیث نقل کرتے ہیں:

”قاطعہ بنت قیس سے کہ مجھے میرے خاوند نے تین طلاقیں دیں، جنف وہ یمن جا

رہا تھا، فاجاز ذلک رسول صلی اللہ علیہ وسلم تو رسول اللہ ﷺ نے

اسے معتبر رکھا۔“

صحیح مسلم، مطبوعہ علی دہلی، جلد ۸، صفحہ ۳۷۸ میں ۱۰۰/۱ مہاس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے کہ حضرت عمرؓ نے یہی فتویٰ دیا طامضہ علیہم۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۲۶۸] پھر موطا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی چند احادیث اپنے موقف کی تائید میں لاتے ہیں، ایک حدیث ملاحظہ ہو۔ موطا امام مالک، مطبوعہ جدید برقی پریس دہلی، مع الشرحین، جلد ۲، صفحہ ۷-۳۶ میں ہے:

”اگر ایک لفظ سے تین طلاقیں دے یا زیادہ تو تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔۔۔“

اس پر عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما و عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتویٰ نقل فرمائے اور صفحہ ۸-۳۷ میں عبد اللہ بن عباس و ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے فتوے ہیں کہ:

”جو شخص دخول سے قبل تین طلاقیں دے تو طلاقیں مغلطہ طور پر واقع ہو جاتی ہیں۔۔۔“ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۲۶۸]

اس پر تائید کے لیے لکھتے ہیں:

”اور ایسے ہی یہ فتویٰ مذکورہ بالا حضرات سے امام طحاوی شرح معانی الآثار، مطبوعہ جدید برقی پریس دہلی، صفحہ ۳۳ تا ۳۰ پر نقل فرماتے ہیں اور ایسے ہی تمام اسفار مذہب مہذب حنفیہ کے متون و شروح و فتاویٰ میں مشرح و مصرح ہے کہ اگر ایک لفظ سے تین طلاقیں دے، اگرچہ عورت غیر مدخول بہا ہو، تب بھی طلاق مغلطہ واقع ہو جاتی ہے۔ تو ک لفظ سے غیر مدخول بہا تک کو طلاق مغلطہ کامل طور پر واقع ہو جاتی ہے تو بدول بہا کو تین متفرق لفظوں سے طلاق مغلطہ کیوں کروا دیتے ہو۔۔۔“ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۲۶۸]

آگے چلتے ہوئے امام ہی السنووی کی شرح صحیح مسلم سے ایک قول نقل فرماتے ہیں:

قال الشافعي و مالک و ابو حنيفة و احمد و جماهير العلماء من

السلف و الخلف عليهم الرحمة يقع الثلاث۔۔۔

آخر الكلام فقدر کے حوالے سے فرماتے ہیں:

و ذهب جمهور الصحابة و التابعين و من بعدهم من الامة

المسلمين الى انه يقع الثلاث۔۔۔

”یعنی جمہور صحابہ کرام و تابعین عظام اور تمام امامان مسلمین کا یہی مذہب ہے کہ تین طلاقیں پڑ جاتی ہیں۔۔۔“

پس آفتاب نیم روز و ماہ نیم ماہ کی طرح واضح طور پر ثابت ہو چکا کہ قرآن کریم اور احادیث شریفہ و کتب مذہب مہذب حنفیہ کا متفقہ فیصلہ ہے کہ ایسی صورت میں طلاق مغلطہ واقع ہو جاتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۲۶۹]

مفتی سابق کے اس فتویٰ پر تبصرہ کرتے ہوئے اسے تحدی کے انداز میں کہتے ہیں:

”اور اس مفتی کا فتویٰ، فتویٰ نہیں بلکہ فتنہ ہے اور دل سے شرع مطہر پر افتراء و اجراء ہے، اگر سچا ہے تو جیسے ہم نے ثبوت دیا وہ بھی ثبوت دے کہ کس آیت و حدیث اور کس کتاب فقہ میں یہ مذکور ہوا کہ یوں طلاق دینے والا ساٹھ روزے رکھے یا ساٹھ فقیروں کو چاول کھلائے اور یہ بیان اس کا مضحکہ خیز ہے کہ ایسے ایک بار طلاق نامہ کاغذ پر لکھنے سے طلاق عائد نہیں ہوتی۔ کیا تین بار کاغذ پر لکھنے سے طلاق عائد ہوگی یا کیا مطلب ہے؟ سوال تو یہ ہے کہ اس نے تین بار کہا تو اب لکھنے کی ایک بار بھی ضرورت نہیں۔ اس کے پاس اس کا کیا ثبوت ہے؟ بلکہ فتاویٰ عالمگیری، شامی، بحر الرائق، فتح القدیر وغیرہ کتب مستندہ معتبرہ میں ہے کہ حسب دستور لکھنے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ چہ جائے کہ زبان سے بھی کہے اور جب اس کے پاس ثبوت نہیں تو شرع مطہر پر جرات کرنے اور غلط من گھڑت جموئے فتوے دینے سے تو بہ کرے اور اپنی جہالت کا علاج کرے۔۔۔“ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۲۶۹]



محاکمہ 12

مجلس واحدہ میں تین طلاقوں سے متعلق ایک اور فتویٰ کا رد

ضلع لائل پور (حال فیصل آباد) کی تحصیل جڑانوالہ کے چک 93/گ-ب، سے بھی مسکی لال دین نے ایک ہی مجلس میں تین طلاقوں سے متعلق ایک استفسار بغرض جواب آپ کی خدمت میں بھیجا اور اس کے ساتھ ہی تحصیل جڑانوالہ کے کسی دارالعلوم جامع معارف القرآن کے دارالافتاء سے جاری شدہ مولانا مفتی عبدالغفور صاحب کا مرقومہ فتویٰ بھی آپ کی خدمت میں بھیجا۔ اس فتویٰ میں بھی مولانا موصوف نے تینوں طلاقوں کو ایک طلاق رجعی قرار دیا اور اپنے فتویٰ کی تائید میں نسائی شریف سے مروی ایک حدیث مشکوٰۃ شریف کے حوالہ سے اور ایک حدیث مسند امام احمد کے حوالے سے نقل کی ہے اور اس کے علاوہ صحابہ و تابعین کے کسی قول سے استشہاد کیا ہے اور نہ فقہاء اسلام میں سے کسی کی تائید کی ضرورت محسوس کی ہے۔ جواب ملاحظہ ہو:

”اما بعد بشرطیکہ صورت مسئلہ مذکورہ مطلوب الجواب صداقت پر مبنی ہے تو ایک مجلس میں بیک وقت تین طلاق دینے کو نبی اکرم ﷺ نے ایک رجعی طلاق قرار دیا ہے۔ فرمایا، یہ ایک طلاق رجعی کی حیثیت رکھتی ہے، جس میں رجوع جائز ہے اور اگر خاندان طلاق سے بار کے بعد اندر میعاد رجوع کرے تو طلاق کا اہدم ہو جاتی ہے اور نکاح بدستور قائم رہتا ہے۔“ --- [فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۲۹۸]

بعد ازاں یہی استثناء بحسب تفصیل حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی خدمت میں بھیجا گیا۔ سائل

نے سوال کیا کہ:

”میں عرصہ دو ماہ اور دس دن ہوئے یعنی ۲۵ جنوری ۱۹۷۸ء کو اپنی بیوی مسماۃ صابراں بی بی دختر محمد شریف چک نمبر 219/E.B تحصیل پاک پتن ضلع ساہیوال کو بیک وقت تین طلاقیں دے کر زوجیت سے علیحدہ کر دیا ہوا ہے۔ ازاں بعد مجھے میرے وارطان ورشتہ داران نے مجبور کر کے صلح کرا دی اور میں نے اپنی مرضی سے رجوع کر لیا ہے، کیوں کہ میرا میری بیوی کے ساتھ کوئی جھگڑا نہیں تھا، جس پر میں خود مغموم ہوں۔ لہذا علمائے دین سے سوال ہے کہ یوجوہات مذکورہ یہ رجوع میرا شرعاً جائز ہے یا کہ نہیں؟ جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔ ثبوت موجود ہے، کذب بیانی ہو تو میں ذمہ دار ہوں۔ تصدیق فرمائی جاوے۔ سائل مسکی لال دین۔“ ---

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے پوچھے گئے سوال اور مولانا عبدالغفور خطیب جامع مسجد معارف القرآن کا تحریر کردہ فتویٰ ملاحظہ کرنے کے بعد حسب ذیل فتویٰ ارشاد فرمایا اور ساتھ مولانا عبدالغفور صاحب کے جاری کردہ فتویٰ کا رد اس خوب صورت انداز میں کیا کہ خود تحقیق بھی وجد میں رقصاں نظر آتی ہے۔ آپ فتویٰ دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یہ رجوع صحیح نہیں ہے کیوں کہ جب تین طلاقیں آ جائیں ایک وقت اور ایک مجلس یا ایک طہر یا تین طہروں میں، جیسے بھی آئیں تو عورت بائن ہو جاتی ہے اور رجوع تو رجوع، دوبارہ نکاح بھی حلالہ کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ قرآن کریم میں ہے:

فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ ---

اور یہی فتویٰ ہے جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا۔“ ---

[فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۲۹۹]

مولانا عبدالغفور صاحب نے تو اپنے فتویٰ میں صرف نسائی اور مسند احمد بن حنبل کی ایک حدیث پر بنیاد رکھی تھی اور اس کے علاوہ فقہاء میں سے کسی کا کوئی قول یا کسی مستند فتاویٰ کا حوالہ نہیں دیا تھا جو یقیناً ان کے محذور مطالعہ کا منہ بولنا ثبوت ہے۔ اس کے برعکس جب حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ اسی سوال کا جواب دیتے ہیں تو درج ذیل کتب سے متعدد حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔ آپ کے مآخذات دیکھیں:

۱۔ سنن ترمذی، جلد ۷، صفحہ ۳۳۳ تا ۳۳۰ ۹ صحابہ کی احادیث

۲.....رحمة اللامہ، جلد ۲، صفحہ ۸۰

۳.....میزان شعرانی، امام شعرانی، جلد ۲، صفحہ ۱۲۶

۴.....احکام القرآن، جلد ۱، صفحہ ۳۵۹

۶.....تفسیر فتح البیان، جلد ۱، صفحہ ۳۷

۷.....سنن بیہقی، جلد ۷، صفحہ ۳۳۹

یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ مولوی عبدالغفور صاحب نے اپنے ۳۶/۱۶×۲۳ سائز کے ایک صفحہ پر مشتمل فتویٰ میں دو احادیث، ایک مشکوٰۃ شریف اور دوسری مستد امام احمد کے حوالے سے نقل کیں ہیں، جب کہ اہل علم و تحقیق سے یہ امر مخفی نہیں کہ مشکوٰۃ شریف کا حوالہ کس درجہ میں آتا ہے، جب کہ اس کے مقابلہ میں حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے اس کے رد میں جو فتویٰ ارقام فرمایا وہ اگرچہ مذکورہ سائز کا ہی ذیل صفحہ ہے لیکن اسی میں تین تفاسیر اور چار کتب حدیث کے حوالہ جات پیش کیے ہیں۔ ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء

آخر میں غیر مقلدین کی اس روش پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر یہ اتہام کہ شریعت پاک کے خلاف سیاسی حکم دیا، ایک انفسوس ناک چیز ہے، جو اس نازک دور میں حکومت کو یہ سبق دینا ہے کہ سیاسی احکام قرآن و حدیث کے خلاف جائز ہیں۔ یہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا طریقہ ہے۔ معاذ اللہ معاذ اللہ! حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو شرعی احکام ہی نافذ فرماتے تھے، جس کی شہادت کفار بھی دیتے ہیں۔“۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۳۰۰]



محاکمہ 13

قربانی کے لیے چھترا کی عمر کے بارے ایک فتویٰ کا رد

قربانی کے لیے بھیڑ، بکری وغیرہ کا سال یا اس سے زیادہ عمر کا ہونا ضروری ہے، لیکن دنبہ اگر نظر میں بظاہر اتنا موٹا تازہ ہو کہ اگر اس کو ایک سال یا اس سے زیادہ عمر کے ریوڑ میں چھوڑ دیا جائے تو ان سے کم معلوم نہ ہو تو اس کی قربانی کرنا بھی جائز ہے۔ چھترا کے متعلق بھی بعض علماء کا یہی موقف ہے۔ چنانچہ اسی حوالہ سے تصور کے ایک مشہور دیوبندی مولوی عبدالرحمن، فاضل دارالعلوم دیوبند سے سوال کیا تو انہوں نے بھی جواز کا فتویٰ دیا، سوال مع جواب ملاحظہ ہو:

”سوال دنبہ اور مینڈھا یعنی چھترا خواہ وہ مذکور ہو یا مونٹ، ہر دو اصناف

چھ ماہ کے قربانی کے لیے جائز ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب دنبہ اور چھترا ہر دو چھ ماہ کے قربانی کرنے جائز ہیں۔ اس میں

خفی مذہب کے رو سے کسی قسم کا اختلاف نہیں، حوالہ:

صحیح العجذع من الضان العجذع شاة لها سنة أشهر۔۔۔

”درست ہے قربانی کرنی، بھیڑوں سے جذع کی اور جذع کی تفسیر خود صاحب شرح وقایہ

نے کی ہے، چھ ماہ کی عمر کا جائز ہے۔“۔۔۔ (عبدالرحمن عظمیٰ، مستند دارالعلوم دیوبند)

آپ نے ملاحظہ کیا کہ مولوی صاحب دیوبند نے اپنے اس فتویٰ میں:

۱ چھ ماہ کے چھتر کی قربانی کو احناف کا متفق علیہ مسئلہ بتایا۔

۲ اپنے پیش کردہ قول کا کوئی حوالہ درج کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی۔

۳ صاحب شرح وقایہ کی جذع کی تفسیر کا قول تو منسوب کیا لیکن نقل نہیں کیا۔

مذکورہ تین امور پیش نظر ہیں اور پھر حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کا اس "مستند دارالعلوم دیوبند" کا تعاقب کرنا ملاحظہ کریں۔ جب یہی سوال حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی خدمت میں مسائل نے بطور استفتاء پیش کیا اور ساتھ ہی مولوی عبدالرحمن صاحب کا فتویٰ بھی پیش کیا تو حضرت مدوح نے نہ صرف مولوی صاحب کا مذکورہ فتویٰ رو کیا بلکہ فقہائے احناف کی ترجمانی کرتے ہوئے ان کا صحیح موقف پوری تحقیق کے ساتھ واضح کیا۔ چنانچہ چھ ماہ کے مینڈھے (چھترے) کی قربانی سے متعلق نوری تحقیق کی ضوفشائیاں ملاحظہ ہوں۔ آپ فرماتے ہیں:

"حسب تصریحات فتاویٰ و شروح و متون معتبرہ مذہب مہذب حنفیہ شی سے کم عمر جانور قربانی کے قابل نہیں۔ ماسواضان کے کہ اس کا جذع بھی جائز ہے، بشرط فرہی خاصہ۔ مگر جذع کی تفسیر میں اختلاف ہے، محدثین اور اہل لغت کے نزدیک سال سے پہلے جذع نہیں ہو سکتا۔ کما بین فی فتح البخاری و المعینی شرح البخاری و غیرہما من اسفار الشروح و اللغات المعبرۃ اور ہمارے احناف کے تو کئی مختلف اقوال ہیں۔ کما بین الشامی وغیرہ اور ضان کا اطلاق گو چھترے پر بھی ہو سکتا ہے مگر اس ضان مستثنیٰ کو فقہائے کرام نے مخصوص و مقید فرمایا، تو یہ چھترے کو شامل نہ ہوگا۔"۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۳۳۹]

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے اپنے اس موقف کی تائید و تصویب میں جن معتبر متون و شروح اور کتب فتاویٰ کے حوالہ جات پیش کیے، ان میں سے چند ایک نام درج ذیل ہیں:

۱..... شرح وقایہ ۲..... رد المحتار (شامی)

۳..... ملطوی علی الدر ۴..... منیہ الحاجق

۵..... مفتاح الجنان شرح شرعہ الاسلام ۶..... فتاویٰ عبدالحی

۷..... مکملہ سلطان الفقہ

مذکورہ بالا کتب کے حوالہ جات دینے کے بعد شرح وقایہ سے "ضان" کی تعریف نقل کرتے ہیں:

الضان ما تكون له الیہ۔۔۔

"یعنی ضان سے مراد وہ ہے جس کی چکی ہوتی ہے۔۔۔"

تو بھیڑ چھتر کا استثناء نہ ہوا کہ ان کی چکی نہیں ہوتی تو اگر جذع کی تعریف احناف

پر اعتبار ہے تو ضان مستثنیٰ کا معنی بھی احناف ہی سے دریافت کریں ورنہ اہل لغت و

محدثین تو جذع سال سے کم عمر کو نہیں کہتے۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۵-۳۳۹]

مولوی عبدالرحمن صاحب نے اپنے فتویٰ میں دعویٰ کیا تھا کہ چھ ماہ کا چھتر قربانی پر ذبح کرنے میں فقہاء احناف کا کوئی اختلاف نہیں۔ "مستند دیوبند" کے عدم اختلاف احناف پر تبصرہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

"نہایت تعجب ہے کہ مولانا صاحب نے جذع کی ایک تفسیر تو شرح الوقایہ سے نقل کی اور اس کے بالکل ساتھ لی ہوئی تفسیر الضان کی چھوڑ دی۔ یہ تغافل یا نکاسل یا تسامی وہ بھی عند الافقاء، کب جائز ہو سکتا ہے؟ پھر اس پر دعویٰ عدم اختلاف جو وسعت نظر پر مہمتی موجب ازدیاد تعجب ہے اور ایسے ہی شاع کا ترجمہ بھیڑ بھی محض ایجاد فی اللغۃ ہی ہے۔ الحاصل احتیاط و تحقیق یہ ہے کہ بھیڑ یا چھتر اس سال سے کم عمر کا قربانی نہ کیا جائے۔ و من ادعی الخلاف فعلیہ البیان بالبرہان۔۔۔" [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۳۵۰]

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کو اللہ تعالیٰ نے فقہ اور معرفت میں جو بلند مقام عطا فرمایا تھا اس کی بدولت حق گوئی آپ کی طبیعت ثانیہ اور مزاج کا حصہ بن گئی تھی، چنانچہ آپ کے فتاویٰ کے مطالعہ کرتے ہوئے یہ حقیقت بڑی واضح ہو کر سامنے آتی ہے کہ احکام شرعیہ کی توضیح و تبلیغ میں آپ نے کبھی تعصب کا مظاہرہ نہیں کیا اور نہ مدامت کا شکار ہوئے۔ ایسا نہیں ہوا کہ اگر کسی اپنے ہم مسلک عالم و مفتی کی طرف سے سامنے آنے والے فتوے میں کوئی بات محل نظر دیکھ کر آپ خاموش رہ گئے ہوں بلکہ آپ کا طریقہ کار یہ تھا کہ اگر کوئی اپنا بھی غلطی کرتا تو اس کی بھر اصلاح فرماتے۔ یعنی احقاق حق کے لیے ان کے نزدیک اپنے اور پرانے کا کوئی امتیاز نہ تھا۔ کچھ ایسا ہی اس زیر

بحث مسئلہ ”چھ ماہ کا چھتر قربانی کے لیے جائز ہے“ کا فتویٰ سید محمود احمد شاہ صاحب، خطیب دیپال پور کا لکھا ہوا آپ کے سامنے پیش کیا گیا تو اس پر آپ نے خاموشی یا مصلحت اختیار نہیں کی بلکہ دلائل وبراہین کے ساتھ شاہ صاحب موصوف کی اصلاح کی اور ائمہ و فقہاء احناف کی ترجمانی کا حق ادا کیا۔ فتوے کا انداز ملاحظہ ہو:

”بکری، بھیڑ، دنبہ قربانی کے لیے سال یا سال سے زیادہ عمر کے چاہیے، البتہ دنبہ کا بچہ جو بچہ فریبی سال والوں میں مختلط ہو جائے اور چھ ماہ یا زیادہ کا (علیٰ اختلاف الاقوال) کا ہو تو جائز ہے۔“۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۳۵۱]

حکم شرعی بیان کرنے کے بعد شمشاہے چھترے یا دنبے کی قربانی کے مجوزین کو دعوت غور دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بعض احباب بھیڑ اور چھترے کے متعلق بھی یہی سمجھ گئے ہیں مگر انہیں غور کرنا چاہیے کہ گوشتان از روئے لفت، بھیڑ، دنبہ دونوں پر بولا جاتا ہے مگر اس مسئلہ میں ہمارے حضرات احناف نے لفظ الضان معروف بلام العہد سے تعبیر فرمایا ہے۔ کما فی عامۃ المعثورات بلکہ یہ بھی تصریح فرمادی کہ یہ معروف و معہودہ ضان ہے، جس کی چٹکی ہوتی ہے۔“۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۳۵۱]

”اور یہ بھی قابل غور ہے کہ ضان جذع از روئے لفت وہ ہے جو پورے سال کا ہو چکا ہو۔ عنایہ علی الہدایہ“۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۳۵۱]

بیان کردہ جٹو کے لغوی معنی کی تائید میں درج ذیل کتب شروح حدیث، فقہ اور لغات کے حوالہ جات نقل کرتے ہیں:

- | | |
|---|---|
| ۱..... عنایہ علی الہدایہ، جلد ۸، صفحہ ۳۳۵ | ۲..... شامی علی الدر، جلد ۵، صفحہ ۲۸۱ |
| ۳..... صراح، صفحہ ۳۰۸ | ۴..... منتہی الارباب، جلد ۱، صفحہ ۲۵۱ |
| ۵..... الکفایہ علی الہدایہ، جلد ۸، صفحہ ۳۳۵ | ۶..... فتح الباری علی البخاری، جلد ۱، صفحہ ۶۴ |
| ۷..... معنی علی البخاری، جلد ۱، صفحہ ۶۱ | |

یعنی سات یہ اور مولوی عبدالرحمن کے رد میں لکھے گئے فتویٰ میں سات کتب ہیں، گویا کہ آپ

نے حیرہ (13) کتب کے حوالہ جات سے اپنے فتوے کو مزین کیا ہے، جس سے آپ کی وسعت نظر اور اس کی گہرائی کا اندازہ لگانا مشکل نہیں رہتا۔ ضان کی تفسیر کرتے ہوئے علامہ عینی کے حوالے سے فرماتے ہیں:

من الضان ما اکمل السنة و هو قول الجمهور۔۔۔

یوں آپ نے مولوی عبدالرحمن صاحب تصوری دیوبندی اور سید محمود احمد شاہ صاحب خطیب دیپال پور کی پیش کردہ ضان کی تفسیر سے جو غلط فہمی پیدا ہو سکتی تھی، اس کو دور کر دیا اور واضح کر دیا کہ احناف کے نزدیک ”الضان“ محرف بلام العہد سے مراد چٹکی والا دنبہ ہے، وہ اگر چھ ماہ کا ہو اور اتنا موٹا تازہ ہو کہ سال والوں میں چھوڑ دیا جائے تو اس کا امتیاز باقی نہ رہے، تو ایسے دنبے کی قربانی کرنا جائز ہے، بصورت دیگر چھ ماہ کے دنبہ کی قربانی جائز نہیں ہوگی۔



فتاویٰ نوریہ کے مؤیدین اور تصدیقات علماء

کسی بھی شخص کے مقام و مرتبہ اور اس کی شخصیت کا جائزہ لینے کے لیے یہ ضروری ہے کہ اس کی شخصیت کا اس پہلو سے بھی مطالعہ کیا جائے کہ جو ہمارا مدوح ہے۔ اس کے ہم عصر بلند پایہ صاحبان علم و دانش اور اصحاب فکر و نظر اس کی شخصیت کو کس نظر سے دیکھتے ہیں۔ اس کی کجی ہوئی بات کو کس حد تک اور کیا اہمیت دیتے ہیں؟ ساری تحقیق کے بعد اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کے معاصر اہل فکر و نظر نہ صرف اس کی شخصی وجاہت سے مرعوب ہو کر اس کی عزت کرتے اور آداب بجالاتے ہیں بلکہ اس کی تحقیقات اور رائے کو ثقہ سمجھتے اور صائب قرار دیتے ہیں تو پھر سمجھ لیجیے کہ وہ ہستی یقیناً اپنے زمانے کی امام اور مرجع انام ہے۔

چنانچہ جب ہم اس نقطہ نظر سے عصر حاضر کے جدید فقہی انسائیکلو پیڈیا فتاویٰ نوریہ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں نہ صرف احساس ہوتا ہے بلکہ قاری جوں جوں آگے بڑھتا ہے اس کو اس امر کا یقین ہوتا چلا جاتا ہے کہ ہمارے مدوح حضرت فقید اعظم مولانا الحاج مفتی ابوالخیر محمد نور اللہ نعیمی قادری قدس سرہ العزیز اپنے زمانے کے مرجع علماء نظر آتے ہیں۔ ہمارے اس موقف کی دلیل یہ نہیں کہ فتاویٰ نوریہ میں مستنکین کی اکثریت علماء و دانشور حضرات پر مشتمل ہے بلکہ یہ کہ اگر تنقیدی نظر سے اس کتاب کا جائزہ لیا جائے اور مطالعہ کیا جائے تو ہمیں حضرت کے کئی ایسے فتاویٰ نظر آتے ہیں جن کو مشاہیر اہل علم کے سامنے پیش کیا گیا تو انہوں نے ان فتاویٰ پر تکبیر

کرنے یا رد لکھنے یا کسی بھی جزئیہ سے اختلاف کیے بغیر پورے صدق و خلوص سے کام لینے ہوئے توثیقی کلمات سے حضرت فقید اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی بے مثل تحقیقات کی تصویب و تصدیق فرمائی۔ فتاویٰ نوریہ کے ان مؤیدین میں بلاشبہ بعض ایسی ہستیاں بھی شامل ہیں جو اپنے زمانے میں علم و عمل کا عالیہ شمار ہوتی ہیں۔

ذیل میں ہم فتاویٰ نوریہ کی مجلدات کی ترتیب سے بقید صفحہ تائید کنندگان اور ان کے وہ الفاظ نقل کرتے ہیں جن کے ساتھ انہوں نے صاحب فتاویٰ کی تصویب و تحسین بیان کی ہے تاکہ قارئین کو فتاویٰ کی مختلف مجلدات کی درجہ گردانی نہ کرنی پڑے۔ پہلے اجمالی فہرست ملاحظہ ہو، اس کے بعد تفصیلی فہرست دیکھیں۔

مؤیدین نوریہ

1	شیخ القرآن مولانا غلام علی اودکاڑوی	جلد ۱، صفحہ ۶۷۳
2	ایضاً	جلد ۲، صفحہ ۶۸۱
3	مولانا نصیر الدین رکن پوری	جلد ۱، صفحہ ۷۱۵
4	ایضاً	جلد ۳، صفحہ ۲۵۳
5	مولانا ابوالسر محمد اسماعیل، پوریوالا	جلد ۲، صفحہ ۵۸۰
6	مولانا ابوالفضیاء محمد باقر نوری، بصیر پور	جلد ۲، صفحہ ۶۶۸
7	ایضاً	جلد ۳، صفحہ ۳۳۵
8	ایضاً	جلد ۴، صفحہ ۲۶۰
9	ایضاً	جلد ۶، صفحہ ۳۷۳
10	مولانا زبیر احمد	جلد ۲، صفحہ ۶۶۸
11	علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری، لاہور	جلد ۲، صفحہ ۶۸۱
12	علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری	جلد ۴، صفحہ ۱۴۷
13	شیخ الحدیث مولانا غلام رسول، فیصل آباد	جلد ۲، صفحہ ۶۸۲
14	شیخ الحدیث مولانا غلام رسول، فیصل آباد	جلد ۴، صفحہ ۱۳۰
15	مولانا چرناغ دین، لکی ڈل، جرنوالا	جلد ۴، صفحہ ۶۸۶

- 16 مولانا زید احمد نوری، شیخ فاضل جلد ۳، صفحہ ۲۵۳
- 17 استاذ العلماء علامہ فتح محمد حبیبوی، بہاول نگر جلد ۳، صفحہ ۳۳۹
- 18 علامہ جلال الدین جیون شاہی جلد ۳، صفحہ ۳۳۹
- 19 مولانا مفتی محمد اکبر محمود پوری، بہاول نگر جلد ۳، صفحہ ۳۳۹
- 20 ایضاً جلد ۳، صفحہ ۳۸۱
- 21 مفتی اعظم ابوالبرکات سید احمد صاحب، لاہور جلد ۴، صفحہ ۱۳۷
- 22 مولانا ابوالفضل محمد نصر اللہ نوری، بھیر پور جلد ۶، صفحہ ۳۷۳

جلد اول

(۱)..... شیخ القرآن حضرت مولانا ابوالیمان غلام علی اوکاڑوی علیہ الرحمۃ جن کا شمار اس دور میں اہل سنت و جماعت کے صف اول کے اکابرین میں ہوتا ہے اور علماء کے حلقے میں انہیں ”شیخ الاسلام والمسلمین، ابوالیمان اور استاذ الاستاذہ“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، ان کو حضرت فقیہ اعظم کے علم و فضل اور تحقیقات پر کس قدر اعتماد تھا اس کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ نقلی نماز کے باجماعت ادا کیے جانے سے متعلق حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ کے لکھے ہوئے فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”نقل مع الجماعت علی سبیل التداویٰ مکروہ تنزیہی ہیں حرام نہیں معصیت بھی نہیں“۔۔۔۔۔ [جلد اول، صفحہ ۶۷۳]

(۲)..... مولانا نصیر الدین صاحب جو رکن پورہ تحصیل دیپال پور ضلع اوکاڑا کے ایک معروف سنی عالم دین اور صاحب مطالعہ مفتی تھے، میت کو قبرستان لے جاتے ہوئے سرکس طرف کرنا سے متعلق حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ کے مرقومہ ایک فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جواب مسئلہ جو مولوی صاحب نے لکھا ہے واقعی درست ہے، اس میں کچھ شک نہیں ہے“۔۔۔۔۔ نصیر الدین بقلم خود اذکر رکن پورہ [ایضاً، صفحہ ۷۱۵]

جلد دوم

(۳)..... مولانا ابوالیسر محمد اسماعیل الفریدی پاک پٹی اپنے علاقے بھر کے نامور عالم دین، مایہ ناز مدرس اور جید مفتی تھے۔ آپ قنواٹی نوری، جلد دوم، باب المصاہرہ میں صاحب قنواٹی نوری

کے ایک فتوے کی تصدیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

الجواب صحیح۔۔۔۔۔ ابوالیسر محمد اسماعیل الفاکفنی، ۲۳ ذی الحجۃ

المبارکہ ۱۳۷۸ھ۔۔۔۔۔ [جلد دوم، صفحہ ۵۸۰]

(۴)..... حضرت مولانا ابوالفضیاء محمد باقر صاحب کا شمار دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بھیر پور کے اکابر فضلاء میں ہوتا ہے، آپ حضرت فقیہ اعظم کے خاص تربیت یافتہ ہونے کے ساتھ حضرت سے گہری قرابت داری کا شرف بھی رکھتے تھے اور دارالعلوم حنفیہ فریدیہ میں ہی صدر المدرسین کے طور پر تدریسی خدمات سرانجام دیتے رہے۔ مولانا ابوالفضیاء کو معقولات و منقولات اور عربی ادب پر کامل دسترس تھی، موصوف نکاح سے متعلق ایک فتوے کی تائید ان الفاظ میں کرتے ہیں:

ما قالہ الفقیہ الاعظم هو الصحیح الاحکم۔۔۔۔۔

ابوالفضیاء محمد باقر، صدر المدرسین دارالعلوم ہذا غفرلہ

۲۴ ذی القعدۃ المبارکہ ۱۳۷۷ھ [جلد دوم، صفحہ ۶۳۰]

(۵)..... غازی کشمیر حضرت علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری کا شمار اکابر علماء میں ہوتا ہے، موصوف سند الحدیثین حضرت علامہ سید دیدار علی شاہ محدث الوری کے صاحب زادے، حضرت صدر الافاضل کے قمیذ اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے خلیفہ تھے۔ تحریک پاکستان، تحریک آزادی کشمیر اور تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء میں بھر پور کردار ادا کیا، جمعیت علمائے پاکستان کے پہلے صدر، تفسیر الحسنات اور دیگر کئی کتب کے مصنف ہیں۔ موصوف نے کفو کے مسئلہ پر ایک فتوے کی بایں الفاظ تصدیق کی:

”اصاب من اجاب“۔۔۔۔۔ فقیر قادری ابوالحسنات محمد احمد قادری، خطیب مسجد

وزیر خاں، لاہور۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۶۸۱]

(۶)..... شیخ القرآن مولانا غلام علی اوکاڑوی کے مکتوبہ بالافتوے پر تصدیقی کلمات یہ ہیں:

”الجواب صحیح عندی واللہ اعلم بالصواب“۔۔۔۔۔

کتبہ العبد الضعیف غلام علی غفرلہ الولی المدرس فی المدرسۃ

العربیۃ الکائنۃ فی اوکارا۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۶۸۱]

(۷)..... استاذ العلماء شارح بخاری شیخ الحدیث مولانا غلام رسول رضوی صاحب فیصل آباد

کے علمی مقام و مرتبہ اور تعارف کے لیے یہی کافی ہے کہ آپ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ، صحیح بخاری کے شارح اور مرکز اسلام "مظہر الاسلام بریلی شریف" کے خاص فیض یافتگان میں شامل ہیں۔ موصوف ایک عرصہ تک دارالعلوم حنفیہ فریدیہ فرید پور جاگیر ضلع مظفری (حال ساہیوال) میں تدریسی فرائض سرانجام دیتے رہے ہیں، آپ غیروہی کے کیے ہوئے نکاح سے متعلق حضرت مفتی نور اللہ نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے لکھے ہوئے فتویٰ پر مہر تصدیق ثبت کرتے ہوئے ارقام ہیں:

الجواب صحیح لا ریب فیہ۔۔۔

فقیر غلام رسول غفرلہ نائب مدرس دارالعلوم حنفیہ فریدیہ فرید پور جاگیر ضلع مظفری

[ایضاً، صفحہ ۶۸۲]

(۸) حضرت مولانا محمد چراغ دین صاحب (موصوف جید فاضل اور دارالعلوم حنفیہ فریدیہ کے اولین مدرس تھے) نابالغ کے نکاح سے متعلق ایک فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

الجواب هو الموافق للصواب۔۔۔

خادم المظاہر محمد چراغ دین، مدرس دارالعلوم حنفیہ فریدیہ۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۶۸۶]

(۹) مولانا محمد بشیر احمد صاحب، بکری شریف، ہوشیار پور

الجواب صحیح و المجیب مصیب۔۔۔

خادم العلماء محمد بشیر احمد، صدر مدرس مدرسہ آستانہ عالیہ بکری شریف، ہوشیار پور

حال وار دارالعلوم حنفیہ فریدیہ، پور جاگیر، ۱۳ رجب الثانی ۱۳۶۳ھ۔۔۔ [ایضاً]

جلد سوم

(۱۰) مولانا فتح محمد صاحب جیبوی، ریاست بہاول پور (۱۹۶۹ء) کے علمی مقام و مرتبہ کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ آپ صاحب فتاویٰ نوریہ کے استاذ گرامی ہیں، انھیں معقولات و منقولات میں کامل درک تھا، طریقت و تصوف میں بھی اعلیٰ مقام پر فائز تھے۔

غصے کی حالت میں اپنی بیوی کو "تومیری ماں، میری بہن" کہنے سے ظہار ہوتا ہے یا نہیں، اس مسئلہ سے متعلق حضرت فقیہ اعظم کے لکھے ہوئے ایک عربی فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

ما الفتی بہ المفتی العلام فهو صحیح و حق و الحق احق ان یقع و

من ادعی الخلاف فعليه البیان بالبیان۔۔۔

خویدیم العلماء فقیر فتح محمد جیبوی، حال پٹنیل خالصا، ریاست بہاول پور

حضرت کے اسی فتوے پر دوسرے علماء کی تصدیقات بھی ملاحظہ ہوں:

(۱۱) الجواب صحیح۔۔۔ عبدالقادر جیبوی

(۱۲) اصواب من اجاب و لله درہ۔۔۔ بندہ جلال دین جیون شاہی

(۱۳) الجواب صحیح لا ریب فیہ۔۔۔ الراجی الی رحمۃ ربہ البر خادم العلماء محمد اکبر محمود پوری

(۱۴) الجواب صحیح و خلافہ خرط الفتاد۔۔۔ محمد یار پیر خانوی بھٹنہ خود

[جلد سوم، صفحہ ۳۳۹]

(۱۵) مولانا زید احمد صاحب

طلاق کو کسی شرط کے ساتھ مشروط کرنے کی صورت میں اگر شرط پوری نہ کی جائے تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں۔ اس مسئلہ میں حضرت صاحب فتاویٰ نوریہ کی تحقیقات کی تصدیق یوں کرتے ہیں:

الجواب هو الجواب و الحق و اتباع الحق بلا شک و شبهة احق

و منکر الجواب بلا ریب عنید الحق۔۔۔

کتبہ زید احمد غفرلہ، خلیف جامع مسجد دربار شیخ فاضل صاحب علیہ الرحمۃ۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۲۵۳]

(۱۶) مولانا نصیر الدین صاحب، رکن پورہ

بغیر طلاق لیے نکاح خانی سے متعلق ایک فتویٰ کی تصدیق کرتے ہوئے ارقام ہیں:

المجیب مصیب۔۔۔

نصیر الدین بھٹنہ خود از رکن پورہ [ایضاً، صفحہ ۳۳۲]

(۱۷) مولانا ابوالفضاء محمد باقر لوری صاحب

طوطے کی حلت کے بارے میں شرعی حکم سے متعلق حضرت کے ایک فتویٰ کی تصدیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

هذا الجواب عين الصواب و المجيب بفضل الله مصيب و مثاب۔۔۔

ابوالفضاء محمد باقر لوری القادری الاشرافی، مدرس دارالعلوم حذا۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۴۱۵]

(۱۸) مولانا محمد اکبر صاحب، بہاول نگر

ایسی گائے جس کا سینک (ظاہری سینک) یا ٹنگ (اندرونی سینک) ٹوٹ جائے، کیا اس کی

قربانی جائز ہے یا نہیں۔ اس مسئلہ سے متعلق صاحب فتاویٰ نوریہ حضرت فقیہ اعظم نے بڑی تحقیق و تدقیق کے بعد ۲۰/۲۶/۸ کے ۹ صفحات پر مشتمل فتویٰ صادر فرمایا، جس کی تصدیق و تائید کرتے ہوئے بہاول نگر کے ممتاز عالم دین حضرت مولانا محمد اکبر صاحب لکھتے ہیں:

الجواب حق صحيح و صواب و المفتي المحقق مصيب و مصاب و الحق احق ان يتبع ---

قالہ رحمہ وفقہ علامہ الاحقر محمد اکبر غفرلہ البر، خادم دارالافتاء مفتاح العلوم بہاول نگر
3 ذی الحجہ ۱۳۹۱ھ [ایضاً، صفحہ ۳۸۱]

جلد چہارم

(۱۹) شیخ الحدیث حضرت مولانا غلام رسول رضوی صاحب، فیصل آباد
استقرض اٹھلے کے جواز سے متعلق لکھے گئے ایک فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"استقرض اٹھلے قطعاً جائز ہے۔ جو شخص اس کا منکر ہو گیا کہ وہ اقوال السلف اور حدیث شریف کا منکر ہے کیوں کہ استقرض اٹھلے حدیث شریف اور معتبر کتب فقہیہ سے ثابت ہے۔ قبلہ طیب صاحب نے جو جواب فرمایا ہے بالکل ان کے موافق ہے۔"

فقیر غلام رسول غفرلہ، نائب مدرس دارالعلوم حنفیہ فریدیہ۔ [جلد چہارم، صفحہ ۱۳۰]

(۲۰) استاذ العلماء شیخ الحدیث حضرت مولانا ابوالبرکات ید احمد صاحب قدس سرہ
حضرت سید صاحب قبلہ کے تعارف کے لیے یہی کافی ہے کہ آپ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خاں قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اہل خلیفہ، تمیز خاص اور خود حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے استاذ گرامی ہیں۔ اہل سنت و جماعت کے موجودہ اکابرین بالخصوص شیوخ اساتذہ کی غالب اکثریت حضرت سید صاحب کی نگاہ کیما اثر کا فیضان ہی عام کر رہے ہیں۔
حضرت سید صاحب قبلہ فتاویٰ نوریہ میں حضرت فقیہ اعظم کی تحقیقات پر مرتبہ تصدیق ثبت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

"حضرت مولانا مفتی ابوالخیر محمد نور اللہ صاحب رحمۃ اللہ المسلمین بانوار علومہ نے متفہمین کے بارہ جو فتویٰ ارقام فرما کر حکم صادر فرمایا ہے، اگر تاجروں کے مابین یہی عرف و رواج ہے تو بلاشبہ درست و واجب العمل ہے، فقط کما فی المیسوط

الثابت فی العرف کالتأیید بالنص --- فقیر قادری ابوالبرکات غفرلہ
ناظم و مفتی دارالعلوم مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور پاکستان --- [ایضاً، صفحہ ۱۳۷]
(۲۱) حضرت مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد قادری صاحب اسی فتوے کی تصدیق کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

جواب صحیح ہے۔ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری، خطیب جامع مسجد وزیر خاں لاہور

[ایضاً، صفحہ ۱۳۷]

(۲۲) مولانا ابوالضیاء محمد باقر النوری نے میراث سے متعلق ایک فتویٰ کی تائید میں لکھا:

اقول هذا هو الحق و الحق بالاتباع احق ---

ابوالضیاء محمد باقر القادری النوری عفی عنہ [ایضاً، صفحہ ۳۶۰]

جلد پنجم، ششم

(۲۳) اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے سے متعلق ایک فتویٰ کی تصدیق کرتے ہوئے یہی مولانا ابوالضیاء یوں رقم طراز ہیں:

الجواب صحيح و المجيب نجيب ---

ابوالضیاء محمد باقر نوری، صدر المدرسین دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور

(۲۴) مولانا ابوالفضل محمد نصر اللہ نوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسی فتوے کی تصدیق و تائید یوں کرتے ہیں:

الجواب هو الصواب بلا شك و اذیاب ---

ابوالفضل محمد نصر اللہ نوری، نائب مہتمم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور شریف ۷/۷/۷۷

[جلد ششم، صفحہ ۳۷۳]



فتاویٰ نوریہ کی امتیازی خصوصیات

گزشتہ صفحات میں مختلف پہلوؤں اور مختلف اعتبارات سے فتاویٰ نوریہ کا دیگر معاصر فتاویٰ سے تقابل کیا گیا ہے، جس کے مطالعہ سے یہ حقیقت عیاں ہو کر سامنے آتی ہے کہ فتاویٰ نوریہ، عصر حاضر کے مروجہ فتاویٰ جات میں نہ صرف ایک اہم مقام کا حامل ہے بلکہ یہ بہت سے انفرادی پہلو بھی اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔ ان میں سے ہر ایک پہلو کا اگر نظر عمیق سے جائزہ لیا جائے تو ہر بحث اور ہر پہلو ایک مستقل باب ہی نہیں بلکہ مفصل کتاب کا تقاضی ہے۔ لیکن چونکہ اس طرح کام بہت طوالت اختیار کر جائے گا اس لیے چند نمایاں مگر اہم خصوصیات پر انتہائی اختصار کے ساتھ زیر نظر باب میں روشنی ڈالی جاتی ہے تاکہ اس کے امتیازی پہلو نمایاں طور پر سامنے آسکیں۔

اصول و قواعد کا بیان

ماخذ کتب فتاویٰ کا یہ اسلوب ہے کہ کسی مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے اس سے متعلق اہم اصول و قواعد فقہیہ کو بھی بیان کر دیا جاتا ہے تاکہ قاری اس سے پورا پورا استفادہ کر سکے مگر اس کے برعکس ہمارے ہاں بالخصوص اردو زبان میں مفتیان کرام اس کا زیادہ اہتمام نہیں کرتے، اگر کہیں پر سبیل تذکرہ کوئی قاعدہ لکھ ہی دیا گیا ہو تو پھر اس کی تحلیل، توضیح وغیرہ نہیں کی جاتی۔ برصغیر میں اردو زبان میں مرتبہ فتاویٰ میں آج تک اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ "العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ" کو یہ امتیاز حاصل رہا ہے کہ اس میں صاحب فتاویٰ نے اپنے ذوق علمی اور رجحان طبعی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اصول و قواعد کے بیان کا اسلوب اختیار کیا ہے، بلکہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ تو متعدد مقامات پر نہ صرف اکابر کے وضع کردہ اصول ذکر کرتے ہیں بلکہ خدا واد ذکاوت فقیہی سے خود بھی اصول وضع کرتے ہیں، جس کی بہت سی مثالیں ان کے فتاویٰ میں دیکھی جاسکتی ہیں، بالخصوص حتم کے باب میں آپ کی مجتہدانہ اور اصولی شان بہت زیادہ نمایاں نظر آتی ہے۔ فتاویٰ رضویہ کے علاوہ ہمارے پاک و ہند میں متداول اردو کتب فتاویٰ میں عموماً اس چیز کی طرف کوئی توجہ نہیں دی گئی، اگر کسی مفتی صاحب نے یہ اسلوب اختیار کیا بھی ہے تو بہت کم، بلکہ اکثر فتاویٰ میں تو محض نقل فتویٰ کا طریقہ اپنایا ہے، کسی سوال کے جواب میں تحقیقی اسلوب ناپید نظر آتا ہے۔

برصغیر میں تاریخ فتاویٰ میں فتاویٰ رضویہ کے بعد حضرت فقیہ اعظم مولانا مفتی محمد نور اللہ کا

باب-۱۱

فتاویٰ نوریہ کی بعض دیگر خصوصیات

۱	خطبات
۲	حواشی
۳	اصول و قواعد کا بیان
۴	ادبی اسلوب بیان
۵	ناصحانہ اسلوب بیان
۶	فتویٰ کی بنیاد "اصول" پر ہے
۷	حسن استدلال
۸	کثرت حوالہ جات
۹	نظریاتی تعصب سے بالاتر
۱۰	عشق و محبت رسالت
۱۱	توضیحات و تنبیہات، مقدمات
۱۲	اختلاف کی صورت میں محترمین کی مستند کتب کا حوالہ
۱۳	اعتراف عجز و انکسار
۱۴	اعتماد پسندی و میانہ روی
۱۵	سہولیات شریعہ

الفاظ فتویٰ سے متعلق

فقہاء مسائل فقہیہ پر بحث کرتے ہوئے قوت وضعف، راجح و مرجوح وغیرہ کے حوالے سے بعض خاص الفاظ استعمال کرتے ہیں، جب تک کسی مفتی کو ان اصطلاحات پر عبور حاصل نہیں ہوتا وہ نہ تو امہات کتب فتاویٰ میں سے مسئلہ تلاش کر سکتا ہے اور نہ ہی مختلف اقوال میں سے قوی، ضعیف کا فرق محسوس کر سکتا ہے اور نہ اقوال مختلف میں سے کسی ایک کو ترجیح دے سکتا ہے۔ فتاویٰ نوریہ کا ایک ایک صفحہ اس چیز کی گواہی دے رہا ہے کہ صاحب فتاویٰ کو اصطلاحات فقہاء اور ان کے فہم میں کمال مہارت حاصل ہے، اس لیے بعض مقامات پر تو یوں محسوس ہوتا ہے گویا کہ وہ اپنے قاری مفتیان کرام اور علماء کو اصول افتاء کی تعلیم دے رہے ہیں اور ایک ماہر فن استاد کی حیثیت سے افتاء نویسی سکھارہے ہیں۔ چنانچہ مختلف فیہ مسائل میں ترجیح و افتاء پر دلالت کرنے والے الفاظ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

کسی مسجد کو شہید کر کے دوبارہ تعمیر کے سلسلہ میں اس کا کچھ حصہ زمین ایک طرف چھوڑ کر دوسری طرف سے اسی کے برابر شامل کرنے سے متعلق آپ حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام اعظم یعنی شیخین کے قول پر فتویٰ دیتے ہوئے مسجد کے لیے وقف شدہ قلعہ زمین جس پر مسجد بن چکی ہو کو دائمی طور پر اس کے مسجد ہونے اور کسی بھی طرف سے حصہ زمین کو مسجد سے خارج کرنے کو ناجائز قرار دیتے ہوئے اپنے موقف کی تائید میں اقوال علماء و فقہاء نقل کرتے ہیں اور وجوہ ترجیح بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

- ۱ فتویٰ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر دیا جائے گا۔
- ۲ جب امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی کوئی روایت نہ پائی جائے تو پھر قول ثانی جو حضرت امام ابو یوسف کا ہے، پر فتویٰ دیا جائے گا۔
- ۳ اس قول میں شیخین علیہما الرحمة کا اجتماع ہے، لہذا زیادہ اولیٰ و احق بالاخذ ہوا۔
- ۴ اس قول کو ان الفاظ سے ترجیح دی گئی ہے جو علامات افتاء سے ہیں، یہ یعنی، و هو الاصح، و هو الفتویٰ، اکثر المشائخ علیہ، و الاوجه، الفتویٰ

[فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۱۶۷]

پھر اپنے اس موقف اور وجوہ ترجیح کے سلسلہ میں تائید کے لیے علامہ شامی کا قول نقل کرتے ہیں:

فتاویٰ نوریہ ہی سامنے آتا ہے، جس میں اسلاف کی پیروی کرتے ہوئے اس امر کا خصوصی اہتمام کیا گیا ہے کہ فتویٰ لکھتے وقت تحقیق و تدقیق کے ساتھ ساتھ بانی مذہب کے اصولوں کو نہ صرف پیش نظر رکھا گیا ہے بلکہ موقع بموقع ان اصولوں کو نقل بھی کیا گیا ہے اور پھر ان سے استدلال اور استخراج مسائل بھی کیا گیا ہے۔ یوں اہل علم بالخصوص فقہ و قانون سے وابستہ اصحاب دانش کسی بھی خاص مسئلہ میں فتویٰ کے ساتھ اس کی اساس، اصول و قواعد اور قوانین سے بھی آگاہی حاصل کرتے ہیں۔ یوں فتاویٰ نوریہ پڑھتے ہوئے یوں گمان ہونے لگتا ہے جیسے ہم کسی اصول فقہی کتاب کا مطالعہ کر رہے ہیں۔

یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ صاحب فتاویٰ صرف فقہ و فتویٰ سے متعلق ہی اصول بیان نہیں کرتے بلکہ حدیث سے متعلق بھی اصول بیان کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں فقہ حدیث پر جب قلم اٹھاتے ہیں تو ان کی محدثانہ شان یوں نکھر کر سامنے آتی ہے کہ اپنے وقت کے ایک عظیم محدث دکھائی دیتے ہیں۔ کسی بھی حدیث کو نقل کرتے ہوئے ایک حدیث کی کئی کئی اسناد بیان کرتے ہیں اور پھر ان پر جرح و تعدیل بھی اس انداز سے کرتے ہیں گویا کہ اس فن کے بھی ماہر بلکہ ہیں۔

صاحب فتاویٰ نوریہ نے چھ ضخیم مجلدات پر مشتمل اپنے اس فقہی انسائیکلو پیڈیا میں جو درجنوں فقہی اصول بیان کیے ہیں، ان میں سے چند اصول ملاحظہ ہوں:

نمبر شمار	اصول	جلد	صفحہ	مطبوعہ
۱	یفتی بقول الامام علی الاطلاق	۱	۱۶۷	جون ۱۹۹۷ء
۲	الاحکام لیسنی علی العرف فیعتبر فی کل عصر عرف اهل زمانه	۱	۲۱۳	ایضاً
۳	الثابت بالعرف کالثابت بالنص	۱	ایضاً	ایضاً
۴	الاطلاق حجة کالنص	۳	۲۷۵	اپریل ۱۹۹۹ء
۵	ان الخصوصية لا تثبت الا بدلیل	۳	۵۵۹	ایضاً
۶	ان المطلق بكتاب الله اذا امکن العمل باطلاقه	۳	۵۹۵	ایضاً
۷	فالزيادة عليه بخبر الواحد و القیاس لا يجوز	۳	۵۹۵	ایضاً
۸	ان التعامل یتروک به القیاس لحديث ما راہ	۳	۵۹۵	ایضاً
	المسلمون حسنا فهو عند الله حسن	۳	۵۹۶	مئی ۱۹۹۸ء

”اما العلامات للفتاوى فقولہ و علیہ الفتوی و بہ یفتی و بہ ناخذ و علیہ الاعتماد و علیہ عمل الیوم و علیہ عمل الامۃ و هو الصیح او الاصح او الاظهر او الاشبه او الاوجه او المختار و نحوہا مما ذکر فی حاشیۃ البزدوی الی آخرہ و قال شیخنا الرملی فی فتاواہ بعض الالفاظ اکد من بعض فلفظ الفتوی اکد من لفظ الصیح و الاشبه و غیرہا و لفظ و بہ یفتی اکد من الفتوی علیہ۔۔۔

راقم الحروف کسی قسم کی مسلکی نسبت سے بالاتر، غیر جانب دارانہ حیثیت سے عرض کرتا ہے کہ یہ اسلوب میں نے فتاویٰ رضویہ اور اس کے بعد فتاویٰ نوریہ کے علاوہ ہمارے ہاں فتاویٰ کی مروجہ کتب میں سے کبھی نہیں دیکھا۔ اس سے جو بات نکھر کر سامنے آتی ہے وہ آپ کا رسم المفتی میں بھی ماہر فن ہوتا ہے۔ شرح مختور رسم المفتی میں بھی علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں:

و حیث ما وجدت قولین وقد صحح واحد لذلک المعتمد بنحو ذال الفتوی علیہ الاشبه و الاظهر المختار ذا و الاوجه او الصیح و الاصح اکد منه و قبل عکسہ المؤکد کذا بہ یفتی علیہ الفتوی و ان من جمیع تلک اقوی

کتب فتاویٰ

جملہ علوم و فنون بالخصوص فقہ کے باب میں کچھ کتب کہ متن معتبرہ کہلاتے ہیں، پھر اس کی شروحات اور حواشی ہیں، اب کیا ہر فقہ کی کتاب سے فتویٰ دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور پھر جن کتب سے فتویٰ دینا جائز ہے، ان کے مراتب اور درجہ بندی کیسی کی جانی؟ کون سی کتاب کس سے مقدم ہے؟ اس سلسلہ میں طلباء افتاء و رسم المفتی اور دیگر اہل علم کی راہنمائی کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یہ بھی مسلم ہے کہ ”مافی التون“ ”مافی الشروح“ پر مقدم ہوتا ہے اور ”مافی

الشروح“ مقدم ہوتا ہے ”مافی الفتاویٰ“ پر۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۲۵]

پھر اسی بات کو ایک اور جگہ پر عربی فتویٰ میں بھی ارشاد فرمایا:

”وما فی المتن و لو مفہوما مقدم علی ما فی الشروح و الفتاویٰ

و لو منصوفا۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۲۲۸]

کتب فتاویٰ سے متعلق مزید راہنمائی دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”۱۔ ”در المختار“ اور ”بہر الفائق“ صرف ان دونوں پر فتویٰ سرے سے جائز ہی نہیں۔۔۔ [جلد ۱، صفحہ ۲۹۳]

۲۔ ”سراج و ہاج“ جو فقہ کی ایک کتاب ہے، بعض مفتیان کرام اس سے بھی فتویٰ ارقام فرمادیتے ہیں، اس پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”سراج و ہاج، ضعیف اور غیر معتبر کتاب ہے۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۳۳]

خود صاحب فتاویٰ نوریہ جب فتویٰ لکھتے ہیں تو پہلے متون معتبرہ، پھر شروح معتبرہ اور ان کے بعد معتبر و مسند کتب فتاویٰ مثلاً فتاویٰ شامی، عالمگیری وغیرہ سے درجہ بدرجہ نقل کرتے ہیں اور واقعہ یہ ہے کہ حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کے اس اسلوب افتاء نویسی نے ان کے اس فقہی شاہ کار کو رسم المفتی اور آداب افتاء کی بھی ایک مستند کتاب بنا دیا ہے۔

فتویٰ کی بنیاد ”اصول“ پر

حضرت امام محمد رحمہ اللہ کی چھ کتب جامع کبیر، سیر کبیر، سیر صغیر (جن کو ظاہر المرادایات بھی کہا جاتا ہے) الخیارات، مبسوط (الاصل) جو فقہ حنفی کی بنیاد ہیں، اس لیے ان کو ”اصول“ اور ”اصول ستہ“ بھی کہا جاتا ہے۔ ان کے علاوہ فقہ حنفی کی کتب میں کتب نوادر ہیں، مثلاً امام محمد کی وہ فقہی تفسیلات جن کو ان کا کوئی ایک شاگرد روایت کر چکا ہے، اس لیے ان کے مسائل مشہور نہیں، اس لیے ان کو کتب نوادر یعنی غیر مشہور کتب کہا جاتا ہے، جس میں بیان شدہ مسائل کو ”مسائل النوادر“ کہا جاتا ہے اور تیسرے درجہ میں کتب نوازل ہیں، جن کے مسائل کو مجتہدین کا زمانہ گزر جانے کے بعد تخریج کیا گیا، مثلاً فقیہ ابولیت سرقدی کی ”کتاب النوازل“ ایسی کتب میں مذکور مسائل کو ”مسائل النوازل“ کہا جاتا ہے۔ اس طرح ائمہ احناف کے بیان کردہ مسائل کے بھی تین درجے ہیں:

پہلا درجہ مسائل اصول

جن کو ظاہر المرادایات کہا جاتا ہے، یعنی وہ مسائل جو حضرت امام اعظم اور صاحبین رحمہم سے مروی ہیں، ان تینوں حضرات کو ”ائمہ ثلاثہ“ کہا جاتا ہے۔ کبھی امام زعفران امام حسن بن زیاد کو بھی ساتھ ملا لیا جاتا ہے مگر عام طور پر ظاہر المرادایات کی اصطلاح ”ائمہ ثلاثہ“ کے اقوال یا ان میں سے بعض کے اقوال کے لیے استعمال کی جاتی ہے۔

دوسرا درجہ

یعنی وہ مسائل جو منقول و مروی تو ائمہ مذہب سے ہی ہیں مگر وہ کتب اصول "اصول ستہ" میں مذکور نہیں بلکہ امام محمد رحمہ اللہ کی مذکورہ چھ کتب کے علاوہ دوسری کتب میں مذکور ہیں، مثلاً کیسانیات، بارونیات، جرجانیات اور رقیات میں بیان کیے گئے ہوں۔ ان کو کتب نو اور ان میں مذکور مسائل کو مسائل النوادر غیر ظاہر الروایات اس لیے کہتے ہیں کہ یہ امام محمد سے صحیح، ثابت اور مشہور روایت سے مروی نہیں یا ان کو مسائل النوادر اس لیے کہتے ہیں کہ یہ مسائل امام محمد کے علاوہ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے دیگر تلامذہ مثلاً امام حسن بن زیاد کی کتاب "المحرر" میں سے یا اس کے علاوہ دیگر کتب میں سے منقول ہوں۔

تیسرا درجہ

فتاویٰ اور واقعات کا ہے، یعنی وہ مسائل جن کو بعد کے مجتہدین نے اس وقت مستحب کیا جب ان سے وہ مسائل دریافت کیے گئے اور ان کے بارے میں متقدمین اہل مذہب کی کوئی روایت ان کو نہیں ملی۔

کتب و مسائل کی اس درجہ بندی کے بعد ائمہ حنفیہ کے ہاں یہ بات مسلمہ ہے کہ فتویٰ کی بنیاد "اصول ستہ" پر ہی ہوگی۔ اس سے اسی وقت ہٹا جاسکتا ہے جب کوئی مسئلہ ان کتب میں نہ ملے تو پھر درجہ بدرجہ دیگر کتب و مسائل کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ فتاویٰ نوریہ کے مطالعہ سے یہ بات بڑی واضح ہو کر سامنے آتی ہے کہ ہمارے مخدوم و محترم صاحب فتاویٰ نوریہ جب مسند افتاء پر جلوہ افروز ہوتے ہیں تو وہ راہ افتاء نویسی کی ان تمام باریکیوں سے بھی بخوبی آگاہ ہیں، چنانچہ وہ جب بھی فتویٰ لکھتے ہیں تو کتب و مسائل کے بیان کرنے میں اسلاف کی اس درجہ بندی کا نہ صرف خیال رکھتے ہیں بلکہ اس کا خصوصی اہتمام بھی کرتے ہیں، جب کہ آپ کے معاصر دیگر فتاویٰ میں یہ پہلو بہت کم نظر آتا ہے۔ اس اسلوب افتاء نویسی نے یقیناً فتاویٰ نوریہ کی ثقاہت میں اضافہ کیا ہے۔

خطبات و رسائل

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کے چھ ضخیم جلدات پر مشتمل فتاویٰ نوریہ میں آپ کے چند مستقل رسائل بھی شامل ہیں، جن کی اصل یہ ہے کہ آپ سے کوئی استفتاء کیا گیا تو آپ نے اتنا مفصل تحقیقی جواب رقم فرمایا کہ وہ محض ایک فتویٰ کی بجائے مستقل کتاب یا رسالے کی صورت

اعتیار کر گیا، جیسے "رسالہ مکمل الصوت" ایسے تفصیلی فتاویٰ جات میں آپ نے یہ اہتمام بھی کیا ہے کہ ان کو ایک مستقل خطبہ سے شروع کیا ہے۔ زیر نظر مقالہ کے تحقیقی مطالعہ میں جن دیگر فتاویٰ کو پیش نظر رکھا گیا، مثلاً امداد الفتاویٰ، کلمات المفتی، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، احسن الفتاویٰ، فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ، ان تمام فتاویٰ جات میں بھی ان کے مرتبین کے کئی مستقل رسالے موجود ہیں، لیکن انہوں نے ایسا اہتمام نہیں کیا کہ ہر رسالہ میں ایک مستقل خطبہ کا اہتمام کیا گیا ہو، یوں یہ خطبات بھی فتاویٰ نوریہ کا ایک امتیازی وصف قرار پاتا ہے۔

خطبات کے حوالے سے دوسری اہم ترین اور قابل توجہ بات، ان خطبات کا ادبی پہلو ہے، جس کو پڑھ کر عربی زبان و ادب سے آشنا قاری درطرح حیرت میں مبتلا ہو جاتا ہے اور آپ کی عربی دانی و عربی نثر نویسی کی داد دیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ آپ کے خطبات کے ادبی پہلو کے حوالے سے بالخصوص دو چیزیں تو بہت زیادہ نمایاں ہیں:

۱ براءۃ استہلال

۲ رعایت کج

ان دو مذکورہ ادبی خصوصیات کے علاوہ بھی ان خطبات میں تشبیہات و استعارات کی عمدہ مثالیں پائی جاتی ہیں، ذیل میں صرف دونوں کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

براءۃ استہلال

"براءۃ استہلال" ایک اصطلاح ہے، جس کا مفہوم یہ ہے کہ خطبے میں ایسے الفاظ استعمال کرنا جو کتاب کے آئندہ آنے والے مشمولات کی طرف اشارہ کریں، جس کو پڑھ کر قاری یہ سمجھ جائے کہ آئندہ آنے والے مضمون میں کیا بیان کیا گیا ہے۔ حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے خطبات جو آپ نے مختلف مستقل رسائل کے شروع میں لکھے ہیں، ان میں اس امر کا بطور خاص خیال رکھا گیا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ نوریہ، جلد اول کے آغاز میں آپ نے مجموعی فتاویٰ کا جو خطبہ ارقام فرمایا ہے، اس کے چند جملے ملاحظہ ہوں:

اَللّٰهُ مُحَمَّدٌ مُحَمَّدٌ بِحَمْدِهِ وَ جَلَالِهِ وَ مُحَمَّدٌ اللّٰهُ
مُحَمَّدٌ بِاجْمَعِيَّاهِ وَ اَجْلَالِهِ اَحْمَدُ اللّٰهُ رَبِّيْ وَ اُحْمَدُ عَلٰى اَرْسَالِهِ وَ اِيْضَالِهِ
وَ اَصْلِيْ وَ اَسْلَمَ عَلٰى حَبِيْ اَحْمَدَ قَلْبِيْ جُودِهِ وَ نَوَالِهِ وَ عَلٰى اٰلِهِ اَنْجَالِهِ وَ

أَشْبَاهُ مُعَادِنِ كَمَالِهِ وَ أَكْمَالِهِ وَ عَلَى أَصْحَابِهِ أَحْبَابِهِ وَ أَبْطَالِهِ مَرَايَا
أَعْمَالِهِ وَ أَحْوَالِهِ وَ عَلَى الْمُتَفَقِّهِينَ فِي الدِّينِ مَظَاهِرَ إِيَالِهِ وَ انْتِيَالِهِ
الْمُنْدَرِي الْمُكْلَفِ مِنْ حَرَامِهِ وَ خِلَالِهِ الْمُبْصِرِي دَلَالَتِهِ وَ اسْتِدْلَالِهِ
لِيَبْلُغَ إِلَى كَمَالِهِ وَ يُفْلِحَ فِي خَالِهِ وَ مَالِهِ وَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ خُدَّةُ
لَا شَرِيكَ لَهُ فِي مُلْكِهِ وَ اسْتِعْمَالِهِ وَ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَ رَسُولُهُ وَ حَبِيبُهُ
الْمُتَّخِذُ الْإِنْسَانَ بِأَمَالِهِ وَ اسْتِعْمَالِهِ ---

حضرت فقیر اعظم قدس سرہ العزیز کا یہ خطبہ عربی ادب کا ایک نادر نمونہ ہے، فتویٰ کا تعلق فقہ
فقہ سے ہے، اس لیے آپ حمد و ثناء کے بعد بارگاہ قدسی مآب رضی اللہ عنہم اور صحابہ علیہم السلام کے ذکر خیر کے
بعد فقہاء کا ذکر کرنے کے لیے "المتفقہین" کا صیغہ استعمال کرتے ہیں، جو "متفقہ" سے جمع
مذکر سالم کا صیغہ ہے۔ یہ "فقہ" سے مشتق ہے، جس کا لغوی معنی ہے، سمجھ، بوجھ۔ فقہ فی الدین کا
مطلب دین میں سمجھ بوجھ حاصل کرنا ہے، فتاویٰ کا بھی ایک مقصد زیر بحث مسئلہ میں حکم شرعی کو اس
طرح بیان کرنا ہے کہ مستفتی کو دین اور دنیا احکام کے بارے سمجھ حاصل ہو جائے اور اس کے لیے
عمل کرنا آسان ہو جائے۔ چنانچہ فتویٰ اور فقہ کی اس رعایت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے
"المتفقہین فی الدین مظاهر ایالہ و انتیالہ" لکھا۔

اسی خطبہ میں "المندری المکلف" میں بھی براۓ استہلال سے کام لیا گیا ہے، مطلب یہ
ہے کہ فقہاء مکلف کو حرام و حلال شرعیہ سے ڈرانے والے ہیں۔ مکلف کے ذہن میں یہ سوال پیدا
ہوتا تھا کہ مکلف سے کیا مراد ہے؟ تو اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا "من حرامہ و
حلالہ" یعنی دین کے حلال اور حرام سے ڈرانے والے ہیں۔

رعایت سجع

"سجع" بھی علم الہدیٰ کی ایک اصطلاح ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ دو یا اس سے زیادہ
فقروں سے مرکب عبارت کو اس طرح لایا جائے کہ ہر فقرے کا آخری حرف یکساں ہو۔

تجیح کی درج بالا تعریف کی روشنی میں فتاویٰ اور یہ کا ابتدائی خطبہ اس کی بہترین مثال ہے، چند
جھلکیاں ملاحظہ ہوں:

اللہ محمدہ محمدہ محمدہ بجمالہ و جلالہ

- ۲ محمد اللہ محمدہ باجمالہ و اجلالہ
 - ۳ احمد اللہ ربی و امجد علی ارسالہ و ایصالہ
 - ۴ و اصلی و اسلم علی حبیبی احمد قدر جودہ و نوالہ
 - ۵ و علی آلہ و انجالہ و اشبالہ معادن کمالہ و اکمالہ
 - ۶ و علی اصحابہ احبابہ و ابطالہ مرایا اعمالہ و احوالہ
 - ۷ و علی المتفقہین فی الدین مظاهر ایالہ و انتیالہ
 - ۸ المندری المکلف من حرامہ و حلالہ
 - ۹ المبصری دلالتہ و استدلالہ
 - ۱۰ لیبلغ الی کمالہ
 - ۱۱ و یفلح فی حالہ و مالہ
 - ۱۲ و اشہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ فی ملکہ و استعمالہ
 - ۱۳ و ان محمدًا عبیدہ و رسولہ و حبیبہ المتحبب الینا بامالہ و استعمالہ
- یہ مثالیں صرف فتاویٰ نوربہ کے ابتدائی خطبہ سے دی گئی ہیں، اگر تمام خطبات کا اس طرح
جائزہ لیا جائے تو ایک کتاب تیار ہو جائے۔

اسی طرح کتاب اصولوۃ، باب الاوقات میں ظہر اور عصر کی نماز کا وقت معلوم کرنے سے متعلق
ایک سوال کا تحقیقی جواب دیتے ہوئے آپ نے "تنویر فی الزوال بنور عدل فی الزوال"
کے نام سے ایک مستقل رسالہ لکھ دیا، اس رسالے کا خطبہ بھی عربی میں نثر نگاری کا کم یاب نمونہ
ہے۔ اس میں بھی رعایت سجع کی صنعت اپنے جوہن پر دکھائی دیتی ہے، چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

۱ الحمد للہ الذی ارسل رسولہ شاہدا و مبشرا و نذیرا و داعیا الی
اللہ باذنہ و صراجا منیرا

۲ و بہ ہلا و اسطۃ او بہا نور البصائر و الابصار تنویرا

۳ و صلی اللہ تعالیٰ علی من ابدعہ محمدًا محمداً محمداً محمداً محمداً

روفاً رحیماً نصیراً ظہیراً

۴ ففازوا و فاءوا بفیئہ الی فیئہ الجنة فلا یرون فیہا شمساً و لا زمہیراً

۵ و علی ظلالہ و احبابہ آلہ و اصحابہ و فیہ الافہم الاکرم ابہ
الغوث الاعظم و عظم و فہم و سلم تسلیماً کثیراً کثیراً
مذکورہ بالا کتب کی ان مثالوں کے آخری جملوں کو دیکھنے سے اور پڑھنے سے وہی لوگ لطف
آشنا ہو سکتے ہیں، جن کا عربی ادب سے تعلق اور ذوق سلیم کے مالک ہیں۔

حواشی نوریہ

فتاویٰ نوریہ کی نمایاں ترین خصوصیات میں سے ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس کے فاضل مصنف
جب کسی سوال کا جواب لکھتے ہیں تو یوں محسوس ہوتا ہے جیسے علوم و فنون کا ماہر بڑی ہی مہارت سے
بحور علوم و فنون کی غواصی کر رہا ہے۔ حضرت فقیہ اعظم جب علوم و فنون کے لؤلؤ تاہداران، بحور علم
سے نکالتے ہیں تو پھر ایک ماہر جواہرات کی حیثیت سے ہر ایک کی خصوصیات و امتیازات کو اس
طرح بیان کرتے ہیں کہ دیکھنے والے دنگ رہ جاتے ہیں۔ مراد یہ کہ آپ جب بھی فتویٰ لکھتے ہیں
اگر دوران تحقیق و تحریر کوئی مشکل اصطلاح یا الفاظ آگئے ہوں تو آپ ان کو یوں ہی بیان کر کے گزر
نہیں جاتے بلکہ ان کی تفہیم کے لیے آپ نے حواشی کا بھی اہتمام کیا ہے، تاکہ قاری فتاویٰ نوریہ کا
مطالعہ کرتے ہوئے کسی قسم کی علمی الجھن اور افہام و تفہیم میں دقت محسوس نہ کرے۔ اس اسلوب
فتویٰ نویسی سے آپ کا فتاویٰ نوریہ بہت ہی سہل الفہم ہو گیا ہے۔

حواشی نگارنی تو اگرچہ علوم شریعہ کی کتب میں کوئی نئی چیز نہیں ہے، مگر یہ عام طور پر درسی کتب
وغیرہ میں تھی، البتہ کتب فتاویٰ میں عموماً ایسا نہیں ہوتا تھا، برصغیر میں اب تک اردو فتاویٰ جات میں
فتاویٰ رضویہ میں یہ امتیازی وصف نظر آتا ہے۔ فتاویٰ نوریہ جو بلا مبالغہ اور بالیقین فتاویٰ رضویہ کا
ہی فیضان و تسلسل ہے، کہ دونوں میں دقت بینی، کثرت حوالہ جات و حواشی وغیرہ ایسے امور ہیں،
جواپنے اپنے دور کے علمی شہ پائوں میں بڑی حد تک مماثلت پائی جاتی ہے۔

مختلف سرکاری و غیر سرکاری علمی مراکز میں موجود دور میں جو تحقیقی کام کرائے جاتے ہیں ان
میں بعض ضروری پہلوؤں کو واضح کرنے کے لیے حواشی ایک لازمی عنصر سمجھا جاتا ہے، حواشی نوریہ
سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت مجدد جدید اسلوب تحقیق نے آشا تھے، اس لیے انہوں نے اپنے
فتاویٰ میں یہ جدید اسلوب اختیار کیا، اس طرح کتاب کی افادیت میں یقیناً اضافہ ہوا ہے۔

حضرت فقیہ اعظم حاشیہ محض شوق تما کو پورا کرنے کے لیے نہیں لکھتے بلکہ حواشی میں درج ذیل

مقاصد کو پیش رکھتے ہیں، مثلاً:

۱ اگر عربی عبارت ہے تو آپ جملے کی ترکیب نحوی یا صرفی صیغہ کی وضاحت فرما دیتے
ہیں، جس سے زبان و ادب سے شغف رکھنے والے قاری کو صرفی و نحوی فوائد حاصل ہوتے ہیں۔
۲ اگر اسما و الرجال سے متعلق کوئی بات ہو تو آپ اپنی نقل کردہ حدیث کے راوی
سے متعلق بتا دیتے ہیں کہ یہ ثقہ ہے یا ضعیف، کس محدث نے اس پر جرح کی ہے اور کس نے
تعدیل کی ہے۔

۳ کبھی حاشیہ میں سنن کے حوالے سے کوئی بات ہو تو آپ اپنی نقل کردہ حدیث
کے راوی سے متعلق بتا دیتے ہیں کہ یہ ثقہ ہے یا ضعیف، جس سے قاری کو مزید بات سمجھنے یا فتویٰ
میں مذکور مسئلہ کی اصل معلوم کرنے میں آسانی رہتی ہے۔

۴ کسی متن فتویٰ میں موجود کسی عربی عبارت کا آسان اور سلیس ترجمہ فرما دیتے
ہیں، جس سے قاری کے لیے مزید سہولت پیدا ہو جاتی ہے۔

۵ کبھی اگر کوئی مسئلہ کسی فتویٰ کے ذیل میں یا مستقی کے استثناء میں یوں ہو کہ وہ
مسئلے آپس میں ایک جگہ لکھے گئے ہوں یا پوچھے گئے ہوں مگر وہ کسی دوسری جگہ مسئلہ بیان ہو رہا ہو تو
اس کی نشان دہی فرما دیتے ہیں کہ اس کا جواب یا یہ مسئلہ فلاں جگہ فلاں کتاب میں آئے گا۔

گویا کہ فتاویٰ نوریہ پر حضرت مصنف قدس سرہ العزیز کی طرف سے لکھے گئے حواشی انتہائی
منفید ہیں، جن سے نہ صرف کتاب کی افادیت میں اضافہ ہوا ہے بلکہ علوم شریعہ اور فقہ و قانون سے
وابستہ افراد کے لیے یہ مزید آسانی کا موجب ہے۔ زیر نظر مقالہ میں دیگر جو فتاویٰ جات راقم کے
پیش نظر رہے، مثلاً امداد الفتاویٰ، کفایت المفتی، مجموعۃ الفتاویٰ، احسن الفتاویٰ وغیرہ، ان میں سے
کسی ایک فتاویٰ میں بھی یہ انداز اختیار نہیں کیا گیا، یہی وجہ ہے ان فتاویٰ کے مطالعہ سے ایک عام آدمی
جو اگرچہ علوم درسیہ سے شغف بھی رکھتا ہو، استفادہ کرنا قدرے مشکل ہے۔

حسن استدلال

حضرت فقیہ اعظم ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی قدس سرہ العزیز ایک پکے اور مصلح خفی تھے، جو اد
مطلق نے اپنے خزان علم و فضل ان پر بڑی جود کی کے ساتھ کھول دیے تھے، آپ بڑی ہی مشاق
طبیعت کے مالک تھے، ذہانت اور محنت دوا کی خوبیاں ہیں جو بہت کم لوگوں میں جمع ہوتی ہیں، مگر

حضرت فقیہ اعظم میں یہ دونوں اوصاف ہم و کمال جمع تھے، یہی وجہ ہے کہ آپ سے جب بھی کسی علمی و تحقیقی مسئلہ میں راہنمائی طلب کی گئی تو آپ نے اپنی خداداد علمی و تحقیقی صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے زیر بحث اور تحقیق طلب مسئلہ کے ایک ایک پہلو بلکہ ایک ایک جزئی پر اس طرح علمی بحث کی کہ اس کی کوئی جہت تشبہ نہ رہی۔ دلائل و براہین کے ساتھ جب ایک مرتبہ آپ نے کوئی رائے قائم کر لی تو پھر اس پر آپ کے معاصرین میں سے کسی کو تحقیقات نور یہ کو چیلنج کرنے اور رد کرنے کا یارا نہیں ہوا۔ اس کی ایک مثال آپ کا علمی و تحقیقی شاہ کار تاریخی رسالہ ”مکبر الصوت“ ہے، جس کا مرکزی مضمون نماز میں لاؤڈ سپیکر کے جواز و عدم جواز سے متعلق ہے، اس سلسلہ میں مسئلہ کے مالک و اعلیٰ کا جملہ پہلوؤں سے جائزہ لیتے ہوئے آپ نے نماز میں لاؤڈ سپیکر کے استعمال کو جائز قرار دیا ہے اور اپنے موقف کو پورے دلائل شرعیہ کے ساتھ بیان کیا ہے۔

جب کہ لاؤڈ سپیکر ابھی نیا ہی متعارف ہوا تھا اور حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا اس کے جواز پر فتویٰ بھی منظر عام پر آ گیا تو چونکہ اکثر علماء ابھی اس سائنسی ایجاد سے زیادہ متعارف نہیں تھے، اس لیے وہ بالخصوص نماز کے اندر اس کے استعمال کو جائز نہیں سمجھتے تھے، اس وجہ سے بہت سے علماء حضرت موصوف کے فتویٰ پر متردد ہوئے اور بعض نے اس میں اختلاف بھی کیا مگر آپ کے موقف کے خلاف فتویٰ کسی نے نہیں دیا۔

یہ آپ کی علمی و جاہلیت، فقهی شہادت اور فکری اصابت تھی جس کے سامنے بڑے بڑے اساطین علم دم بخوردہ گئے لیکن مرد زمانہ کے ساتھ رجال دین نے دعوت و تبلیغ کے سلسلہ میں جس طرح کثرت سے لاؤڈ سپیکر کا استعمال کیا ہے اس نے حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اصابت رائے پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔

حوادث جدیدہ ہوں یا مسائل قدیمہ، کسی بھی مسئلہ میں فتویٰ دیتے ہوئے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ ہمیشہ حضرت امام اعظم اور صاحبین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے بیان کردہ اصول و قواعد کو مد نظر رکھتے تھے۔ فتویٰ ہمیشہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ کے قول پر اقام فرماتے۔ پھر علی الترتیب حسب ضابطہ و اصول، حکم شرعی واضح کرتے تھے۔ کسی بھی مرحلہ تحقیق میں آپ کا قلم بے راہروی اختیار کرتے ہوئے آزاد روی کی روش نہیں چلا کہ کہیں آپ خود کو ”مجتہد مطلق“ سمجھتے ہوئے اصول احناف کو پس پشت ڈال دیں۔ چنانچہ آپ کا طریقہ ہمیشہ یہ رہا ہے کہ فتویٰ نویسی

میں اپنے مذہب کے اصولوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے پہلے آیات قرآنیہ سے استدلال کرتے ہیں پھر حدیث و سنت سے، اس کے بعد اجماع و قیاس سے حسب ترتیب اپنے موقف و رائے کی تصویب کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے اس حسن استدلال کی تحسین کرتے ہوئے مفسر قرآن، مفکر اسلام، ڈاکٹر محمد طاہر القادری مدظلہ فرماتے ہیں:

”فتاویٰ میں فقیہ العصر علامہ بصیر پوری نے اپنی فقہی رائے کی تائید و توضیح کے لیے دلائل کو اس ترتیب سے بیان کیا ہے کہ اس سے بہتر اور عمدہ ترتیب ممکن نہ تھی، مثلاً سب سے پہلے وہ قرآن کریم سے استدلال کرتے ہیں، اس کے بعد احادیث نبوی سے اور پھر علماء و فقہاء کی تحقیقات و عبارات سے۔“

[تاریخ فقہ میں فتاویٰ نور یہ کا مقام، مشمولہ فتاویٰ نور یہ، جلد ۲، صفحہ ۵۱۳، طبع دوم ۱۹۸۸ء]

حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ چونکہ ایک بالغ نظر، روشن دل و روشن خیال اور ڈر و فکاک عالم دین تھے، اس لیے آپ محض لکیر کے فقیر بننے کی بجائے اصول و احکام کے ساتھ ساتھ ان نصوص شرعیہ کی شرعی علتوں اور حکمرانی حکمتوں کو بھی فتویٰ لکھتے ہوئے اپنے پیش نظر رکھتے تھے۔ بقول ڈاکٹر سید عبدالرحمن بخاری، ایسوی ایٹ پروفیسر انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی اسلام آباد:

”حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتاویٰ کی ایک اور بنیادی خصوصیت یہ ہے کہ آپ اپنی فکری تحقیق کو نہ صرف قرآن و سنت کی محکم نصوص، ائمہ دین اور فقہاء کرام کی تصریحات اور محسوس عقلی دلائل کی روشنی میں پیش کرتے ہیں بلکہ حسب ضرورت فقہی احکام کی سماجی مصلحتیں، شرعی عینیں اور حکمرانی حکمتیں بھی اجاگر کرتے ہیں۔ پھر مزید برآں یہ کہ فقہی مسائل کو اصولی دلائل، کلی قواعد اور عقلی ضوابط کے آئینے میں بھی نمایاں کرتے چلے جاتے ہیں۔ جزئیات کا استنباط قواعد و کلیات کی روشنی میں اور اصول و ضوابط کی نئی تفریعات کا استخراج ایک خاص فقیہانہ شان سے آپ کے فتاویٰ میں ملتا ہے۔“

[فتاویٰ نور یہ کا علمی مقام، مشمولہ نور الحییب، شمارہ نمبر، دسمبر ۱۹۹۳ء، صفحہ ۳۲]

حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس اصول بھی سے بخوبی آگاہ تھے:

من لم يعرف اهل زمانه فهو جاهل۔۔۔

بایں وجہ آپؐ کتبغیر الاحکام بتغیر الزمان“ ایسے اصول مسلمہ کی حقیقی معرفت بھی رکھتے تھے۔ اس سے متعلق خود آپؐ کا اپنا ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

سوال کیا گیا تھا کہ کیا آج کل کے کسی عالم کو مجدد وقت کے محققانہ سہری فتویٰ میں سی ترسیم و تنفیخ کا حق حاصل ہے؟ اس کے جواب میں آپؐ مخلص خادم دین اور درو مند عام دین ہونے کی حیثیت سے اپنی رائے کا یوں اظہار کرتے ہیں:

”ہاں، مجدد وقت کی ایسی ہدایات و تقریرات (جو کتاب و سنت سے مستند ہیں) کی روشنی میں یوں ہو سکتا ہے۔ بلکہ عملاً خود مجدد وقت ہی اس کا سبق بھی دے چکے ہیں۔ مگر شرط یہ ہے کہ خاصاً اللہ تعالیٰ ہو۔

تعب ہے کہ خود مستفتی صاحب کو روز روشن کی طرح معلوم ہے کہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے محققانہ اقوال و فتاویٰ شرعیہ کی موجودگی میں حضرات صاحبین وغیرہما اجلہ تلامذہ بلکہ متاخرین کے بھی بکثرت ایسے اقوال و فتاویٰ ہیں جو ان کے خلاف ہیں، جن کی بناءً قول صوری و ضروری وغیرہ اصول سے پر ہے، جس کی تفصیل فتاویٰ رضویہ، جلد ۱، صفحہ ۳۸۵ وغیرہا میں ہے۔ بلکہ یہ بھی اظہار من الشمس ہے کہ خود ہمارے مجدد برحق نے صد ہائیں بلکہ ہزار ہا تظلمات ہیں جو صرف متاخرین نہیں بلکہ ائمہ متقدمین حضرات فقیہ النفس امام قاضی خان وغیرہ کے اقوال و فتاویٰ شرعیہ پر ہیں، جن میں اصول سے کے علاوہ سہقت قلم وغیرہ کی صریح نہتیں بھی مذکور ہیں۔

اور یہ بھی نہاں نہیں کہ ہمارے مذہب مہذب میں مجددین حضرات معصوم نہیں تو تظلمات کا دروازہ اب کیوں بند ہو گیا؟ کیا کسی مجدد کی ہی کوئی تصریح ہے یا کم از کم اتنی ہی تصریح ہو کہ اصول سے کا زمانہ اب گزر گیا۔ لہذا کبیر کا فقیر بننا فرض عین ہو گیا۔ کیا تازہ حوادث و نوازل کے متعلق احکام شرعی موجود نہیں کہ ہم بالکل صم بکم بن جائیں اور عملاً اخیار کے ان کافرانہ مرمومات کی تصدیق کریں کہ معاذ اللہ اسلام فرسودہ مذہب ہے۔ اس میں روز و مرہ ضروریات زندگی کے جدید ترین ہزار ہا تقاضوں کا کوئی حل ہی نہیں۔ لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔“

[فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۳۳-۵۳۲]

بلاشبہ حضرت کے اس اسلوب فتویٰ نگاری نے اس کتاب کو محض فتاویٰ کی کتاب ہی نہیں رہنے دیا بلکہ یہ اصول عمرانیات اور رسم المفتی و آداب فتاویٰ کی ایک کتاب کی حیثیت بھی اختیار کر گئی ہے اور جدید فتویٰ نویسی کی ایک مستقل کتاب بنا دیا ہے، جس میں علم و فکر کا ایک حقیقی دھارا بہہ رہا ہے۔

زبان و ادب کی چاشنی

فتوہ فتاویٰ کی کتب بالعموم خشک اور ثقیل و بھاری بھر الفاظ کی بھرمار کی وجہ سے پوریت سے بھرپور ہوتی ہیں، چنانچہ ایک عام قاری عربی و فارسی کی مشکل تراکیب اور وزنی الفاظ کو پڑھتے ہوئے اکتاہٹ محسوس کرنے لگتا ہے، اس لیے وہ زیادہ دیر تک ایسی کتاب سے مطالعہ کا رشتہ قائم نہیں رکھتا، چنانچہ وہ صرف ضرورت کی چیز مطلوبہ مسئلہ دیکھتا ہے اور کتاب کو ایک طرف رکھ دیتا ہے، لیکن اس کے برعکس صاحب فتاویٰ نوریہ کا اسلوب نگارش اس قدر عمدہ ہے کہ اگر کوئی ایسا شخص جس کو اگرچہ دینی علوم و فنون سے کوئی شغف نہ بھی ہو اور وہ اس کتاب کا مطالعہ کرے تو اپنے فہم کے مطابق اس سے وہ بھی استفادہ کرتا ہے۔ جہاں تک علوم و درسیہ شرعیہ سے واقفیت اور ان میں مہارت رکھنے والے قاری کا تعلق ہے تو ایسا شخص جب اس کا مطالعہ کرتا ہے تو پڑھتا ہی چلا جاتا ہے مگر کوئی تکان محسوس نہیں کرتا۔ امداد تحریر اس قدر عام فہم اور سہل ہے کہ ایک ایک مسئلہ دل نشین ہوتا چلا جاتا ہے۔ حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اگر کوئی تنقید بھی کرتے ہیں تو اپنا یا پاپا کوئی بھی نشتر تنقید کی چھن محسوس نہیں کرتا۔ آپ کی تحریر کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ جہاں کوئی خرابی نظر آئی، تو آپ مستفتی یا عام لوگوں کو اس حکیمانہ انداز میں اپنی قلمی زبان سے سمجھاتے ہیں کہ ہر پڑھنے والا آپ کو اپنا سب سے بڑا خیر خواہ سمجھتا ہے۔

ایک حنفی فقیہ ہونے کی بنا پر آپ کا یہ مسلک تھا کہ عاقہ، بالذکر، حرہ اپنے نفس کی مالک ہے، اس لیے اگر وہ ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرے تو یہ نکاح درست ہے اور نافذ ہوگا۔ چنانچہ اس قسم کا ایک مسئلہ آپ کی خدمت میں حجرہ شاہ مقیم سے بھیجا گیا، سوال کا خلاصہ یہ تھا کہ باپ نے پہلے اپنی لڑکی کا نکاح ایک لڑکے سے کرنے کا وعدہ کیا اور پھر اس کے لیے دن بھی مقرر ہو گئے مگر تیس دن پہلے باپ اپنے وعدہ سے پھر گیا تو لڑکی چند دن انتظار کرنے کے بعد اس لڑکے کے گھر چلی گئی اور نکاح کر لیا، بعد میں باپ نے لڑکی کو اس کی رضامندی کے خلاف مار پیٹ کر واپس لے لیا اور اس کے بطن سے ہونے والی بچی کو صحیح تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اس دلیل کی بنا پر کہ یہ نکاح میری

اجازت کے بغیر ہوا تھا، اس لیے جائز نہیں۔ یہاں یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ جب لڑکی نے نکاح کیا تو اس کی عمر پچیس سال کی تھی۔ اس سوال کے جواب میں دلائل شرعیہ کے ساتھ مسئلہ کی حقیقت واضح کرتے ہوئے آپ نے والد پر سخت تنقید کی اور اس کے طرز عمل کی تردید کی، مگر اس کے ساتھ ساتھ لڑکی کے اپنی مرضی سے نکاح کے عمل کی تصدیق کرتے ہوئے عام مسلمان بچوں کو نصیحت کے انداز میں فرماتے ہیں:

”اہل بیت بہترین صورت یہی ہے کہ اپنے والد اور والدہ کی وساطت سے غور و خوض کرے کہ بے حیائی کی طرف منسوب نہ ہو۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۶۶۴]

اسی ایک جملہ کی روشنی میں آپ کے نظریہ تربیت کا جائز لیا جاسکتا ہے۔ اس انداز سے بات کرتا کہ چند الفاظ میں پورا فلسفہ اخلاقیات سا جائے، بھی زبان و بیان کا ایک شاہکار ہے۔ بطور خاص الفاظ ”تا کہ بے حیائی کی طرف منسوب نہ ہو“ اسلام کے پورے فلسفہ اخلاق و عمرانیات کو اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہیں۔

حسب ضرورت اور موقع محل کے مطابق تحریر میں ایجاز و اختصار اختیار کرنے اور کہیں کہیں اطناب و طوالت سے کام لینا اس سے بھی حسن تحریر میں اضافہ ہوتا ہے اور یہ انداز ذوق سلیم رکھنے والے قاری کے دل کو لبھاتا ہے اور پڑھنے و سننے والے کو تھکاوٹ اور اکتاہٹ کا احساس نہیں ہوتا، گویا کہ قاری علم و فکر کے سمندر میں تیر رہا ہوتا ہے، کہیں پانی تھوڑا ہوتا ہے تو وہ باہر کی دنیا کا نظارہ کرتا ہے اور کہیں پانی اتنا گہرا ہوتا ہے کہ وہ اس کی تہوں کا کھوج لگانے کی کوشش کرتا ہے۔ ایجاز اور اختصار کا موقع ہو تو قادر الکلام خطیب و کاتب ایک ایسا انداز کرتا ہے جہاں پہاڑ سمٹ کر راکھی بننا نظر آتا ہے اور دریا کوزے میں بند نظر آتا ہے، ایسا قادر الکلام شخص ایک ہی جملے میں اپنا تمام مدعا اور مقصود و مخاطب کے ذہن میں نقش کر دیتا ہے۔

فتاویٰ نوریہ کا مطالعہ کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ فاضل مصنف اس فن سے بخوبی آگاہ ہیں، ان کے ہاں ایجاز و اختصار اور اطناب و طوالت سب کچھ پایا جاتا ہے اور اس کی متعدد مثالیں تلاش کی جاسکتی ہیں، مثال کے طور پر فتاویٰ نوریہ، جلد پنجم، صفحہ ۱۸۲، مطبوعہ نومبر ۲۰۰۳ء، پر سپاہ نشین کے فرائض و اختیارات اور بزرگ متوسلین سے برتاؤ کے بارے میں تین سوالات آپ سے پوچھے گئے ہیں۔ صفحہ ۱۸۳ پر ان کے جواب اس مدلل انداز کے ساتھ دیے گئے ہیں، جو ایجاز و اختصار کا ایک عمدہ نمونہ

پیش کرتے ہیں کہ ایک ہی جواب میں تین سوالات کے جوابات جمع کر دیے گئے ہیں، جن کو پڑھ کر کوئی بھی قاری کسی قسم کی عقلی محسوس نہیں کرتا۔ حضرت ممدوح اپنی تحریر کی اس خوبی سے خود بھی آگاہ تھے، اس لیے اس مختصر مگر جامع جواب کے آخر میں نور یقین سے مہر پوریہ جملہ لکھا ہے:

”بفضلہ و بکرمہ تعالیٰ اس مختصر جواب سے آپ کے تمام سوالوں کے جوابات مع حوالہ جات تفصیلاً واضح ہو گئے۔“ ---

اسی طرح فتاویٰ نوریہ، جلد اول، مطبوعہ ۱۹۹۷ء، صفحہ ۱۱۵ پر ایک استفتاء پانچ سوالوں پر مشتمل ہے اور ان کے جوابات آٹھ بڑے سائز کے صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں اور ہر جواب دلائل اور درجنوں حوالہ جات سے مزین ہے، جب کے اس کے ساتھ ہی اسی جلد کے صفحہ ۱۲۴ پر ایک استفتاء کے ذیل میں سات سوالات پوچھے گئے ہیں، مگر ان سات سوالات کے جوابات ایک ایک دو دو سطروں میں ختم ہو جاتے ہیں، یوں کہیے کہ سوالات اور جوابات کا حجم تقریباً برابر ہے، مگر ایک قاری دونوں فتاویٰ کا مطالعہ کرتا ہے تو اسے نہ تو جواب میں طوالت و اطناب پر جھل محسوس ہوتا ہے اور نہ اختصار و ایجاز کا بار خاطر لگتا ہے، بلکہ دونوں استفتاءات کے جوابات کے مطالعہ سے وہ قلبی اور علمی تشفی اور علمی سیرابی کے خوش گوار احساسات سے لطف اندوز ہوتا ہے۔

ایجاز و اختصار اور اطناب و طوالت کی مثالیں ہمیں فتاویٰ نوریہ میں کثرت کے ساتھ ملتی ہیں، جب کہ ہمارے پیش نظر دیگر فتاویٰ جات مثلاً فتاویٰ دارالعلوم دیوبند وغیرہ میں زبان و بیان کی یہ رعنائی، تحریر کی یہ شوقی نظر نہیں آتی، ممکن ہے کہ یہ کہیے کہ فتاویٰ میں اختصار ہی ہونا چاہیے، مگر آج کل جہالت اور تعصب کی وجہ سے زیادہ تفصیل ضروری اور مناسب ہے۔ فتاویٰ نوریہ کے فاضل مصنف ہمارے ممدوح حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ فتویٰ نویسی کے وقت اس دور کے تمام تقاضوں کو پیش نظر رکھتے تھے اور پھر ضرورت کے مطابق طوالت و اختصار کی راہ اختیار کرتے ہیں۔

ناصحانہ اسلوب بیان

ایک بالغ نظر دیدہ ورمفتی کسی بھی الجھے ہوئے مسئلے کا حل اس طرح پیش کرتا ہے کہ اس میں کہیں کوئی الجھن ہو تو اس کی اصلاح ہو جائے گویا کہ مفتی اپنے فتویٰ سے اصلاح احوال کا فریضہ بھی سرانجام دیتا ہے اور احکام شرعیہ کی حکمتیں بھی واضح کرتا ہے۔ حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتاویٰ کا مطالعہ کرنے سے یہ پہلو بڑا نمایاں ہو کر سامنے آتا ہے کہ اگر کسی مفتی نے کوئی

مسئلہ دریافت کیا، جس میں آپ نے محسوس فرمایا ہو کہ اس کو نصیحت یا تنبیہ کی ضرورت ہے تو آپ اس فریضہ سے غفلت نہیں برتتے بلکہ ایک حکیم و مصلح اور ناصح و خیر خواہ کی حیثیت سے اصلاح کرنے کا فریضہ بھی سرانجام دیتے ہیں۔ مثال دیکھنا ہو تو فتاویٰ نوریہ، جلد دوم، صفحہ ۲۲۳، مطبوعہ ۱۹۸۸ء دیکھیے، ایک فتویٰ میں مسئلے کی توضیح کرنے کے بعد مستقیماً کو نصیحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”عاقلاً وہ ہے جو دنیا میں ذخائر اخرویہ اور خزانہ ابدیہ پر مدد کرے، نہ یہ کہ وہ بال ابدی اٹھاتے ہوئے جہنم دنیائے دنیہ پر گرے۔“۔۔۔

کئی سالوں کی واجب الادا کو قے سے متعلق ایک فتویٰ میں استفتاء کے مختلف پہلوؤں کی شرح و تفصیل دلائل و براہین سے واضح کرنے کے بعد اسے صحیح کے انداز میں ارشاد فرماتے ہیں: ”امید غالب ہے کہ بار بار پڑھنے سے ہا آسانی سمجھ سکیں گے، ورنہ آ کر سمجھ لیں کہ اب وقت ہے، قیامت میں حساب پورا کرنا مشکل ہو جائے گا۔“۔۔۔

[فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۱۵۵]

آپ کی عادت بھی تھی اور طبیعت بھی کہ آپ کبھی حق کے مقابلہ میں مخالف کی کوئی پروا نہیں کرتے تھے، پوری زندگی تحریر و تقریر کے ذریعہ حق گوئی اپنا شعار رکھا اور اپنے طلبہ کو بھی اور متوسلین کو بھی حق گوئی کی تلقین کرتے رہے۔ آپ کے ایک شاگرد مولانا محمد سابر دہلوی جو کسی مسجد میں خطابت کے فرائض ادا کرتے تھے، ایک شرعی مسئلہ میں ان کا بعض لوگوں سے نزاع ہو گیا، کچھ علماء بھی اس میں شریک تھے جو مولانا کو اسے اختلاف رکھتے تھے، چنانچہ انہوں نے نزاعی مسئلہ میں حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے فتویٰ طلب کیا، آپ نے فتویٰ لکھنے کے بعد آخر میں مستقیماً کو تسلی دیتے ہوئے لکھا:

”لہذا آپ آئندہ کے لیے بھی مضبوط رہیں کہ یقیناً حج پر ہیں، مخالفت پر گھبرانا نہیں چاہیے، کام چھوڑنے سے مخالفت ہرگز نہیں چھوڑتی، جو بھی نیا کام کرو گے حتیٰ کہ ال چلاؤ گے تو پھر بھی مخالفت ہو سکتی ہے، جو دونوں کا قومی کام ہے۔“۔۔۔

[فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۱۱۶]

اپنے ایک شاگرد مولانا منظور احمد رہانی کو اسلامی اصول و دعوت اور ان کی حکمت واضح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”بہر حال یہ مسائل بڑے ہی واضح ہیں، باقی چک والوں کا نہ جاننا یہ کوئی دلیل نہیں، وہ بیچارے تو بہت سے مسائل نہیں جانتے۔ بے علموں کو پیار اور محبت سے سمجھایا کریں، رہائی عالم کا یہی وتیرہ ہوتا ہے۔“۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۶، صفحہ ۵۹۹]

عشق و محبت رسول اللہ ﷺ

عشق و محبت رسول اللہ ﷺ کی دولت سرمدی ایک بندہ مومن کا سرمایہ حیات ہوتا ہے اور وہ ہمہ وقت اسی عشق کی گرمی میں جلتا ہے اور اس کی خواہش ہی نہیں، عملی کوشش یہ ہوتی ہے کہ وہ ہر کس و نا کس کو اپنے محبوب سرکار مدینہ ﷺ کے جلوہ حسن کا اسیر کر کے اپنا شریک محبت کرنا چاہتا ہے، یہ تو ایک عام مومن صالح کی بات ہے چہ جائیکہ کوئی عالم باعمل اور عارف کامل بھی ہو اور موعظی وقت بھی ہو تو بھلا اس کی یہ تمنا اور خواہش کیوں نہ ہوگی کہ دنیا کی مادی محبتوں کے اسیر بندے ان دنیاوی محبتوں سے آزاد ہو کر محبوب رب العالمین ﷺ کی حقیقی محبت کے اسیر بن جائیں۔

نقد اور فتویٰ کا تعلق علوم ظاہری سے ہے، اس میں عشق و محبت کی بات نہیں ہوتی اور نہ اس کا ترکہ لگایا جاتا ہے، یہاں تو حلال و حرام، جائز و ناجائز اور کفر و اسلام ایسے نازک مسائل حیات زیر بحث آتے ہیں، اس وجہ سے ایک ظاہر بین عالم کی خشک طبعی اپنے قاری کے لیے بوریہ کا سامان پیدا کرتی ہے اور جذبات میں دوری کے احساسات جنم لیتے ہیں۔ اس لیے بہت کم فتاویٰ ہیں جن میں قاری حلال و حرام کے پچھلے پن کے باوجود عشق و محبت رسول اللہ ﷺ، محبت صحابہ و اہل بیت اور اولیاء کرام و صلحاء امت سے عقیدت و ارادت کی چاشنی بھی پائے، جس سے اسے طلاوت ایمانی اور سرور روحانی کی دولت بھی نصیب ہو۔ یہ شرف و امتیاز بلا مبالغہ اور بلا شبہ برصغیر کے فتاویٰ جات میں صرف اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی اور آپ کے ہم فکر مفتیان کرام کے فتاویٰ جات کو ہی حاصل ہے کہ انہوں نے فتویٰ نویسی جیسے خشک موضوع کو بھی عشق و محبت رسول ﷺ کے فروغ کا ذریعہ بنادیا ہے۔ عشق رسول ﷺ کا جو بحر بے کنار فتاویٰ رضویہ، فتاویٰ امجدیہ، فتاویٰ ضعیفہ و فیورہ میں نظر آتا ہے، اس کی موجوں کی روانی ہمیں فتاویٰ نوریہ میں پورے جو بن پر نظر آتی ہے۔ فتاویٰ نوریہ کی ایک ایک سطر اطاعت رسول اللہ ﷺ کا درس دیتے ہوئے خوش بوئے رسول ﷺ کی مہکار سے مہک رہی ہے۔ حضور سید عالم ﷺ کے سایہ کی لہری سے متعلق مولانا نصیر الدین رکن پوری کے ایک استفتاء کے

جواب میں رقم طراز ہیں:

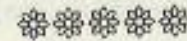
”بلا شک و بلا شبہ دریب آخضور پر نور ﷺ نور علی نور ہیں، اس دعویٰ پر شاہد عادل ایمان مومن ہی کافی و کافی ہے، جمہور آئمہ کرام و علماء عظام قرآن و تفسیر و بیانات فرماتے چلے آ رہے ہیں کہ آخضور ﷺ نور ہیں اور ”نور“ آنحضرت ﷺ کے اسمائے مبارکہ میں سے ہے اور احادیث مبارکہ سے اس نورانیت کی شعا میں اپنی چمک دمک سے ابصار و بصائر کو منور فرما رہی ہیں اور سب سے بڑھ کر شہادت ہے جو خود اس نور کے پیدا فرمانے والے نے صراحتاً بیان فرمائی۔ ارشاد ہوتا ہے ”قد جاءکم من اللہ نور و کتب مبین“ تحقیق آیا تمہارے پاس خدا کی طرف سے ایک نور اور کتاب روشن، آئمہ کرام فرماتے ہیں کہ اس نور سے مراد محمد رسول اللہ ﷺ ہیں اور واذا عطفنا سی طرف اشارہ کرتی ہے۔“۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۵، صفحہ ۴۳-۴۴]

اس مختصر سے اقتباس سے اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ حضرت فقید اعظم قدس سرہ العزیز نے اپنے فتاویٰ میں کس طرح عشق و محبت کی جوت چمکی ہے، آپ کو اپنے آقا و مولیٰ سرکار مدینہ و مدنی فداہ ﷺ کے ساتھ جو عشق تھا، اس کی چند بھلیاں دیکھنا ہوں تو پھر آپ فتاویٰ کے چند مقامات کو ضرور ملاحظہ کریں تو آپ کو خود اندازہ ہو جائے گا کہ آپ جب اسم گرامی ﷺ ذکر کرتا چاہتے تو کس والہانہ انداز میں کرتے ہیں، صرف چند نوری جملے بطور نمونہ نقل کیے جاتے ہیں:

۱ ”بلا شک و شبہ دریب حضرت رب العالمین نے اپنے محبوب کرم ﷺ کو غیب عطا فرمایا اور عالم ما کان و ما یکون بنایا۔“۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۵، صفحہ ۸۶، ۸۷]

۲ ”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے گستاخ کافر ہیں اور ان کے لیے دردناک عذاب ہے۔“۔۔۔ [ایضاً، ۲۰۶]

۳ ”واللہ، باللہ ضرور بالضرور حضور پر نور سید عالم ﷺ دنیا و آخرت میں رحمتہ للعالمین ہیں اور بالخصوص مومنین کے لیے ردف و رحیم ہی ہیں اور نافع ہیں۔“۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۳۵]



مآخذ و مراجع

نمبر	نام کتاب	جلد	مصنف	اشاعت
۱	قرآن کریم		امام مسلم بن حجاج قشیری	
۲	صحیح مسلم		فقید اعظم مفتی محمد نور الدین عیسیٰ	
۳	فتاویٰ نور		مولانا مفتی عزیز الرحمن دیوبندی	
۴	فتاویٰ دارالعلوم دیوبند		مولانا مفتی کفایت اللہ دیوبندی	
۵	کفایت المفتی		مولانا اشرف علی تھانوی	
۶	امداد الفتاویٰ		مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی	
۷	احسن الفتاویٰ		مولانا رشید احمد گنگوہی	
۸	فتاویٰ رشیدیہ مشمولہ تالیفات رشیدیہ		مولانا مفتی ظفر احمد عثمانی	
۹	امداد الاحکام		ابوالحسنات علی محمد سعیدی	پنجم
۱۰	فتاویٰ علمائے اہل حدیث		مولانا ابوالاعلیٰ مودودی	
۱۱	رسائل و مسائل		مولانا سیف اللہ خالد	
۱۲	جدید فقہی مسائل		مولانا عبدالحی کھنوی	
۱۳	مجموعۃ الفتاویٰ		مولانا محمد اسماعیل سلفی	
۱۴	فتاویٰ سلفیہ		مولانا غلام رسول سعیدی	
۱۵	تذکرۃ المحدثین		مولانا محمد تقی عثمانی	
۱۶	علوم القرآن			

۱۷ اکابر تحریک پاکستان	محمد صادق قصوری
۱۸ تحریک پاکستان اور علمائے کرام	ایضاً
۱۹ تذکرہ علمائے اہل سنت	مولانا محمد صدیق ہزاروی
۲۰ تذکرہ علمائے اہل سنت لاہور	علامہ اقبال احمد فاروقی
۲۱ تذکرہ اکابر اہل سنت	مولانا عبدالکیم شرف قادری
۲۲ اشہادۃ العہد یہ من مولد خیر البریۃ	مولانا صدیق الحسن بھوپالی
۲۳ الیوم اقیات الکھریۃ	مولانا غلام محمد علی چشتی
۲۴ ظفر المصلین	مولانا محمد حنیف دیوبندی گنگوہی
۲۵ آلات جدیدہ کی شرعی حیثیت	مولانا مفتی محمد شفیع
۲۶ سہ ماہی منہاج	سید محمد متین ہاشمی
۲۷ معدن الحقائق شرح کنز الدقائق	مولانا محمد حنیف گنگوہی
۲۸ تقویۃ الایمان	مولانا اسماعیل دہلوی
۲۹ بستان المحبتین	شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
۳۰ کشف الظنون	دوم حاجی خلیفہ
۳۱ حجۃ اللہ الباقیہ	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
۳۲ فتاویٰ محمودیہ	اول مفتی محمود حسن گنگوہی
۳۳ فتاویٰ نذیریہ	اول مولانا نذیر حسین دہلوی
۳۴ شرح عقد رسم المفتی	علامہ ابن عابدین
۳۵ براہین قاطعہ	شیخ غلیل احمد ایٹھوی
۳۶ میزان الشریعۃ الکبریٰ	اول امام عبدالوہاب شعرائی
۳۷ رد المحتار	اول امام شامی
۳۸ مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح	اول ملا علی قاری حنفی
۳۹ فیض حارفین	صاحبزادہ محمد فیض الحبیب اشرفی
۴۰ ماہنامہ نور الحبیب	متعدد شمارے صاحبزادہ محمد محبت اللہ نوری

